

Tilburg, 20 december 2013



Aan: Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Kenmerk: LB 12.50-795-gv
Betreft: reactie op Consultatieversie BZV

Geachte Leden van Gedeputeerde Staten

Voor ons ligt de Maatlat BZV versie 1.0. Een instrument dat in relatie met de gebiedsprofilering en de Verordening Ruimte 2014 het ruimtelijk kader voor de ontwikkelingen in de veehouderij moet gaan bieden. De BMF heeft steeds getracht constructief en zeer gemotiveerd bij te dragen aan de ontwikkeling hiervan. Aldus ontstaat een instrument dat een bijdrage kan leveren, aan de gewenste transitie van de veehouderij. Buiten de provincie uiten wij ook wel eens onze zorgen m.b.t. tot de Maatlat BZV en hoe die mogelijk gaat werken. De reactie is dan vaak: "Maar in Brabant gebeurt wel iets bijzonders". Het is goed om dat ook eens van een ander te horen en wij beschouwen dit als een compliment aan alle betrokkenen.

Wij achten het Akkoord van Ruwenberg richtinggevend voor de Maatlat.

In dat akkoord zijn afspraken gemaakt, die er voor moeten zorgen dat er in 2020 sprake is van een zorgvuldige veehouderij.

U hebt ons niet alleen in de gelegenheid gesteld een bijdrage te leveren aan de Maatlat BZV, maar ook aan belendend instrumentarium zoals de Dialoog en de Gebiedsprofilering. Wij beschouwen de hierboven genoemde zaken als een set van mogelijkheden en regelgeving, die als een totaalpakket de weg naar 2020 moeten borgen.

Vanuit dit gedachtegoed bezien waarderen wij de Maatlat als een goede eerste aanzet.

De Maatlat BZV is een instrument op *bedrijfsniveau*. Wat wij nog node missen is de uitgewerkte benadering op *gebiedsniveau*. Juist op gebiedsniveau speelt nadrukkelijk de problematiek van de overbelaste gebieden. De BZV wordt immers niet het enige criterium genoemd voor uitbreiding. "Het moet passen in het gebiedsprofiel dat de gemeente opstelt", zo staat in de Maatlat BZV. Wij zijn het daar van harte mee eens.

De Staatssecretaris van Economische Zaken laat in haar brief van 14 juni 2013 aan de tweede kamer het volgende weten: " Het kabinet wil een integrale aanpak. Onderdeel daarvan is een begrenzing of beperking aan de groei van de veehouderij waar dit uit een oogpunt van volksgezondheid, milieu, natuur, kwaliteit van de leefomgeving (waaronder geurhinder) of landschappelijke inpassing noodzakelijk is."

Parallel aan deze wens op nationaal niveau, heeft het bekende Brabantberaad geleid tot de volgende afspraak op gebiedsniveau:

- De streek komt tot een maatschappelijk gedragen gebiedsprofilering; vanuit het gekozen perspectief volgen kansen en clausulering van het gebied.
- Partijen zorgen dat de groei op bedrijfsniveau in Brabant mogelijk is binnen het volume van stoppende bedrijven. Er wordt geïnvesteerd in duurzaamheid en innovatie en op termijn niet in administratieve systemen waarin het geld verdwijnt in rechten.
- Voor overbelaste situaties zoals de Peel moet de overbelasting verminderen voor alle aspecten die met de veehouderij samenhangen.

Wij verzoeken u er op toe te zien dat er op het moment van inwerkingtreding van de BZV en Verordening er een eveneens goed ontwikkeld stelsel van gebiedsprofileringen beschikbaar is. Mocht dit om moverende redenen niet lukken verzoeken wij u een tijdelijk noodverband te leggen dat met name in de concentratiegebieden voorkomt dat daar de veestapel doorgroeit. Wij gaan er daarbij van uit dat ook de melk- en rundveehouderij hier onderdeel van uit maakt. Gebiedsprofileringen kunnen dit op termijn overnemen.

Dit sluit naadloos aan bij de afspraken, die gemaakt zijn in de Ruwenberg, een eerder aangenomen motie van Provinciale Staten en de roep uit de samenleving. Dit is een eerste, hoogst noodzakelijke stap om het vertrouwen te herstellen.

Naast bovengenoemd essentieel punt nog een aantal zaken ter verbetering van de Maatlat BZV:

- De BZV is een instrument voor een transitie naar 2020 en verder. Wij missen een procesafspraken die inzichtelijk maakt welke onderdelen op welk moment worden aangepakt. Een voorbeeld: Het sluiten van de kringlopen op Noordwest Europese schaal is een afspraak die alle partijen hebben onderschreven en waarin op dit moment nog niet in is voorzien. Hoe gaan we dit realiseren en welke stappen staan ons daarbij voor ogen.
- De grondgebondenheid van de melkveehouderij achten wij van groot belang. Indien deze sector ook steeds meer "los van de grond" komt gaat zij in de richting van de intensieve veehouderij, men is al deels in die richting opgeschoven, met alle gevolgen van dien. Om dit richting 2020 voor elkaar te krijgen is een GVE norm een uiterst geschikt instrument, simpel, controleerbaar, zonder ingewikkelde administratie en niet fraudegevoelig. Uiteindelijk is een norm van ongeveer 2 GVE/ ha passend te noemen. Een dergelijk perspectief biedt de sector ook de mogelijkheid hierop in de bedrijfsvoering te anticiperen.
- Er is een risico dat de Maatlat BZV bij de rechter niet overeind blijft. Wij achten dat risico acceptabel, en gaan er daarbij wel van uit indien een dergelijk scenario werkelijkheid wordt dat alle partijen zich zullen conformeren aan een noodverband dat ongewenste ontwikkelingen blokkeert.
- Uit een steekproef blijkt dat de helft van de bedrijven nu al voldoende scoort. Tevens stellen we vast dat de aanwezige overlast niet is afgenomen. Deze constatering roepen bij ons het beeld op van een wellicht te beperkte ambitie tegen de achtergrond van de omvang van de problematiek.
- In verband met de kans op een uitbraak van zoönosen is het niet wenselijk dat varkens- en kippenbedrijven dicht bij elkaar in de buurt liggen. Nu er uitgegaan wordt van het bedrijfsniveau, is er in die zin onvoldoende bescherming op het gebied van de volksgezondheid. Wij verzoeken u extra aandacht hieraan te besteden.
- Het is wellicht lastig nu iets te zeggen over ammoniak in de BZV. Citaat: "Bij een natuurgebied beschouwen we voor de BZV de afstand als een gegeven waardoor deze geen invloed heeft op de score". In het licht van de laatste uitspraken van de RvS, wij betwijfelen of deze uitspraak volhoudbaar is. In ieder geval dienen de gevolgtrekkingen van die recente uitspraken een plek te krijgen in de Verordening Ruimte.
- Nadrukkelijker aandacht voor water, natuur en landschap dan thans in de BZV is opgenomen. Dit aspect zal tevens in de gebiedsprofileringen meegenomen dienen te worden.

Tot slot maak ik van de gelegenheid gebruik om veel waardering uit te spreken over de inzet van het provinciaal bestuur en haar medewerkers op dit dossier.

Ik verzoek U kennis te nemen van onze opmerkingen en deze herkenbaar op te nemen in de definitieve voorstellen.

Bij het realiseren van de ambitie om richting 2020 de meest duurzame veehouderij van de wereld in Brabant te hebben gerealiseerd kunt u op onze medewerking blijven rekenen.

Met vriendelijke groet,

Nol Verdaasdonk, directeur

Cc: Provinciale Staten van Noord Brabant