

BIJLAGE Aanvullende vragen

Memorie van antwoord Statenvoorstel 02/14 Structuurvisie RO 2010- partiële herziening 2014 en Statenvoorstel 03/14 Verordening ruimte 2014

Structuurvisie RO 2014 en Verordening ruimte 2014

1. Veehouderij in Stedelijk gebied (art. 4.11 Vr) (VVD, PVV)

Er is gevraagd waarom er een artikel inzake veehouderij in stedelijk gebied is toegevoegd aan de Vr2014. Dit artikel was ook opgenomen in de ontwerp Vr2014 die ter visie is gelegd. Het is derhalve niet zo dat dit artikel na de ontwerp ter visie legging is toegevoegd. Er zijn ook zienswijzen ingediend tegen dit artikel.

Het beleid voor veehouderijen in stedelijk gebied staat al sinds 2011 in de Verordening ruimte. In artikel 9.1 van de Vr2011 is aangegeven dat voor de toepassing van de verordening het bestaand stedelijk gebied wordt aangemerkt als extensiveringsgebied met het daarop van toepassing zijnde beleid. In de Vr2014 is dit beleid voortgezet. Het betreft derhalve geen beleidswijziging. Door de nieuwe opbouw van de Vr2014 is dit beleid wel duidelijk zichtbaar. Wij vinden het niet wenselijk dat veehouderijbedrijven in stedelijk gebied, gelet op aspecten van volksgezondheid, ontwikkelingsmogelijkheden krijgen.

2. Sanering knelpunt uitbreiding boven 1,5 ha (art 6.4/7.4 Vr) (VVD)

In de commissie is gevraagd waarom er bij de sanering van een knelpunt geen toename van het aantal dieren mag plaatsvinden. In de regels is niet opgenomen dat er geen toename mag plaatsvinden van het aantal dieren. Er is aangegeven dat in geval van sanering een uitbreiding boven de 1,5 hectare is toegestaan, mits dit noodzakelijk is vanwege de sanering van een bedrijf elders. Dat betekent dat op de locatie waar een ontwikkeling boven 1,5 hectare wordt toegelaten, er altijd sprake zal zijn van een toename van het aantal dieren. Wel is opgenomen dat met de samenvoeging van twee locaties niet is beoogd een verdere groei van het (samengevoegde) bedrijf mogelijk te maken. Dit is opgenomen vanwege de uitgangspunten die door PS zijn vastgesteld in het megastallendebat waarbij een omvang van 1,5 hectare in beginsel voldoende wordt geacht voor een gezonde bedrijfsvoering.

3. Trend hergebruik van bedrijven (D66, PVV)

In de vergadering is gevraagd wat de provincie doet om te voorkomen dat locaties van stoppende ondernemers door derden worden overgenomen. Zoals wij dienaangaande onder 3.5.2 hebben overwogen, is het niet mogelijk om dit tegen te gaan. Het hergebruik door derden is volkomen legaal en past binnen de vigerende plannen.

4. Experimenteerruimte voor echte innovatie (VVD, CDA)

Biedt het systeem voldoende mogelijkheden voor innovatie? In zowel de Vr2014 (artikel 6.4/7.4) als in de BZV is een specifiek kader opgenomen voor innovatieve bedrijfsconcepten. Indien de daarmee geboden mogelijkheden onvoldoende blijken, kunnen GS daarnaast ook de algemene ontheffing toepassen. Daarnaast treden GS in overleg met het Rijk om te bezien of ook binnen de regels van het Rijk meer experimenteerruimte geboden kan worden.

5. Het verdiept spoor in Vught wordt in de Structuurvisie gemist (D66)

De aanleg van het spoor in Vught maakt integraal deel uit van de gebiedsontwikkeling N65. Op dit moment is het onderzoek dienaangaande nog niet afgerond. Daarvoor is niet de

provincie maar het Rijk bevoegd gezag. Gelet daarop is dit niet in de tekst van de Svro opgenomen.

6. Hersteloperatie kaarten vanwege samenloop zoekgebieden en groenblauwe mantel/cultuurhistorisch gebied

In het statenvoorstel is aangegeven dat dit jaar bezien wordt of er gebieden zijn waar de samenloop tussen mogelijke stedelijke ontwikkeling niet gewenst is vanwege de onvervangbare waarden die in een gebied aanwezig zijn. Wij verwachten niet dat hierdoor veel gebieden om aanpassing vragen. De afweging is immers ook al gemaakt ten tijde van het leggen van de aanduiding.

7. Definitie grondgebonden veehouderij (PVV)

Er is gevraagd naar de eerder in de Vr2014 opgenomen definitie van grondgebonden veehouderij. In de Vr2012 stond geen definitie van grondgebonden veehouderij maar van grondgebonden agrarisch bedrijf. De oude definitie (zichtbaar met doorhalingen weergegeven) is weggevallen.

Vanwege het akkoord dat in de stuurgroep BZV is bereikt stellen wij nu voor een nieuwe definitie specifiek voor grondgebonden veehouderij op te nemen. In de definitie is de term 'in overwegende mate' opgenomen. Wij stellen voor de nadere invulling van dit begrip aan te sluiten bij de invulling van de BZV. Daarom is daarvoor de opdracht aan ons college gegeven om nadere regels te stellen. In de BZV is de mate van grondgebondenheid nu nog gekoppeld aan mestafzet op grond die in gebruik is bij de veehouderij. In een volgende versie van de BZV wordt dit uitgebreid met de productie van ruwvoer en wordt ook weidegang betrokken.

8. Artikel 6.5 /7.5 artikelen (PVV):

Er is gevraagd waarom artikel 6.5/7.5 is geschrapt. In deze artikelen stond de opdracht voor GS om nadere regels op te stellen (de BZV) voor specifiek benoemde thema's.

De opdracht aan ons college voor het stellen van nadere regels is nu in art 6.3 / 7.3 lid 3 opgenomen. Daarbij zijn geen thema's meer benoemd. In de begripsbepaling van zorgvuldige veehouderij is wel aangegeven welke onderwerpen specifiek van belang zijn voor een zorgvuldige veehouderij. Nu is aangegeven dat de nadere regels worden opgesteld voor een zorgvuldige veehouderij, zijn de thema's via de begripsbepaling benoemd. Het expliciet noemen van dierenwelzijn in de regels van de verordening is vanwege de juridische houdbaarheid niet gewenst.

9. Landschappelijke inpassing gebouwen: (GL, PVV)

De landschappelijke inpassing van andere agrarische bedrijven dan de veehouderij is niet in de artikelen benoemd. Hoofregel is dat *iedere ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied* bijdraagt aan een verbetering van de landschappelijke kwaliteit. Dit is opgenomen in artikel 3.2. De regels in hoofdstuk 2 van de Vr2014 gelden altijd; dus ook voor de andere agrarische bedrijven dan veehouderij. Op diverse plaatsen is een verbijzondering van deze regel opgenomen. In de toelichting op artikel 3.2 van de Vr2014 wordt daar nader op ingegaan. De verplichte 10 % landschappelijke inpassing van veehouderijen is zo'n verbijzondering.

10. De maximale omvang van 1,5 hectare wordt losgelaten (PvdA)

In de Vr2014 blijft de maximale omvang van veehouderijen 1,5 hectare. In artikel 6.4/7.4 lid 1 zijn drie uitzonderingen op deze hoofdregel benoemd; een veehouderij moet dus voldoen

aan de bepalingen onder a óf onder b óf onder c. Het is daarbij nadrukkelijk niet zo dat iedere veehouderij tot boven de 1,5 hectare kan groeien.

11. De definitie van bouwvlak (PVV)

Mede vanwege diverse inspraakreacties is er voor gekozen om aansluiting te zoeken bij de wettelijke begripsbepalingen van bouwvlak en bestemmingsvlak zoals opgenomen in de Standaarden RO, die ook door gemeenten worden gehanteerd. De toevoeging geometrisch bepaald heeft daarbij geen effect op hoe het bouwvlak in een plan wordt vormgegeven.

12. Detailhandel en tuincentra (PvdD)

In de Svro is aangegeven dat regionale afstemming gevraagd wordt in het geval dat de ontwikkeling van een detailhandelslocatie bovenlokale effecten heeft. Dit kan ook aan de orde zijn bij grotere tuincentra. Het is verder de bevoegdheid van de gemeente om in het bestemmingsplan te bepalen welke producten in zo'n tuincentrum verkocht mogen worden. De provincie kan vanwege de Europese Dienstenrichtlijn niet sturen op de economische behoefte aan tuincentra. Dit is in de toelichting van de Vr2014 ook nader toegelicht.

13. Carte blanche wijzigingsbevoegdheid GS in artikel 36.4, onder d (PvdD)

In artikel 36.4 zijn algemene wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor ons college. Onder d. is daarbij aangegeven dat wij bevoegd zijn om de grenzen van gebieden aan te passen wanneer dat nodig is in verband met een verzoek tot kaartwijziging dat op grond van deze verordening is gedaan. Doordat de ligging van de structuren in hoofdstuk 3 op elkaar aansluiten, betekent wijziging van het ene gebied automatisch dat daarmee ook de grens gewijzigd moet worden van de aansluitende structuur. Bijvoorbeeld in het geval van een herbegrenzing van de EHS kan niet volstaan worden met alleen het verwijderen van de EHS, dit zou namelijk een 'witte vlek' in de kaart opleveren. Er moet aan die plek een nieuwe legenda-eenheid worden toegekend. Deze bevoegdheid, die eerst verspreid bij de diverse artikelen in de Vr2012 was opgenomen, voorziet daarin. Wij kunnen deze bevoegdheid alleen toepassen indien er elders in deze verordening ook een specifieke bevoegdheid voor grenswijziging is opgenomen. Een overzicht van deze wijzigingsbevoegdheden is opgenomen in de toelichting op artikel 36.5. Dit hebben wij ook in de toelichting verduidelijkt.

14. Natuurpoorten nieuwvestiging (VVD)

De locaties van de natuurpoorten zijn bij ons bekend. Bij vrijwel alle beoogde locaties zijn bestaande bouwpercelen voorhanden waar de natuurpoort ontwikkeld kan worden. Indien er desondanks problemen zijn, zullen wij actief zoeken naar een oplossing. Tot op heden is daarvan nog geen sprake geweest.

15. Geldt de landgoederenregeling alleen voor nieuwe landgoederen of ook voor bestaande (cultuurhistorische) landgoederen? (D66)

De regeling voor landgoederen kan ook toegepast worden bij bestaande landgoederen. Voor de specifiek in de Vr aangeduide cultuurhistorisch waardevolle complexen (artikel 24), gelden specifieke regels die in het algemeen, binnen randvoorwaarden, meer ruimte bieden voor economische dragers. De regels voor landgoederen zijn niet van toepassing op deze cultuurhistorisch waardevolle complexen.

16. Waarom wordt de nieuwvestiging van watergebonden voorzieningen in de GBM mogelijk gemaakt, zoals bijvoorbeeld jachthavens? (D66)

In de praktijk is gebleken dat er behoefte bestaat aan een mogelijkheid voor de ontwikkeling van watergebonden voorzieningen. Doordat in het water in het algemeen geen mogelijkheid bestaat om gebruik te maken van een bestaand bouwperceel, is hiervoor een uitzondering gemaakt op het verbod op nieuwvestiging. Uiteraard dient bij de ontwikkeling nadrukkelijk rekening gehouden te worden met omliggende waarden en functies. Doordat gronden die grenzen aan water veelal tot de groenblauwe mantel behoren is die mogelijkheid ook in de GBM opgenomen.

17. Glas-voor- glas regeling (VVD, CDA en Gl)

Er is gevraagd om ook de financiële haalbaarheid en uitvoerbaarheid in het onderzoek te betrekken. Dit zullen wij uiteraard doen.

Ook is gevraagd of de instelling van zo'n regeling betekent dat er meer glas ontwikkeld kan worden. Dat is niet het geval. De glas voor glas regeling betekent dat als een bedrijf een nieuwe kas wil bouwen dat er eerst ergens anders een kas gesaneerd moet worden of dat er een financiële bijdrage geleverd moet worden om elders glas te saneren. De voorwaarden zoals nu in de Vr2014 zijn opgenomen blijven uitgangspunt.

18. De fractie van de PvdD heeft schriftelijk de volgende vragen gesteld:

- *Artikel 25.3 geeft GS de bevoegdheid om zelf vast te stellen aan welke voorwaarden grondgebonden veehouderij moet voldoen, hetgeen van toepassing is op artikel 25.1. Bent u, met ons, van mening dat in overleg met PS dient te gebeuren? Zo ja, hoe gaat u dat regelen? Zo nee, waarom niet?*

In artikel 25.3 is de opdracht opgenomen om nadere regels te stellen die invulling geven aan de term 'in overwegende mate' die in de begripsbepaling is opgenomen. Deze nadere regels zijn gekoppeld aan en maken deel uit van de BZV, die ook door ons college wordt vastgesteld. Ten aanzien van de BZV is reeds met PS afgesproken dat zij bij de vaststelling betrokken worden.

- *Artikel 25.2 wijziging grenzen Beperkingen veehouderij: Hoe kan worden aangetoond dat er ook na wijziging nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, mede gelet op aspecten vanwege milieu en volksgezondheid? Is dat alleen op grond van een niet wettelijk verplichte dialoog met de burger of worden er ook metingen gedaan?*

De bevoegdheid die in dit artikel voor ons college is opgenomen heeft alleen betrekking op ondergeschikte wijzigingen. Het is derhalve niet zo dat met deze bevoegdheid een hele nieuwe grens gelegd kan worden. dat is en blijft de bevoegdheid van PS. Deze bevoegdheid is met name opgenomen vanwege het nieuwe beleid waarbij de aanduiding Beperkingen veehouderij ook gevolgen heeft voor melkrundveebedrijven. Bij de begrenzing van de extensiveringsgebieden in de reconstructieplannen is nadrukkelijk gekeken naar de doorsnijding van bouwblokken van intensieve veehouderijen maar niet van deze bedrijven. Gelet daarop achten wij het noodzakelijk om over een dergelijke bevoegdheid te beschikken. De gemeente moet in de onderbouwing van het bestemmingsplan onderbouwen dat met de wijziging van de begrenzing een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd is. Dat staat los van de dialoog.

- *Ammoniak Reductieplan invoeren via in de BZV via artikel 6.5/7.5 Vr*

In aanvullende schriftelijke vragen heeft de PvdD gevraagd om de methodiek van het Ammoniak reductieplan (ARP) in te voeren in de BZV via artikel 6.5/7.5 Vr2014.

Allereerst wijzen wij er op dat in de statenvoorstel tot vaststelling van de Vr2014 in artikel 6.5/7.5 de regels voor glastuinbouwbedrijven zijn opgenomen. Wij gaan er vanuit dat bedoeld wordt op het artikel dat in de ontwerp Vr2014 was opgenomen. De provincie beschikt niet meer over een ARP. De sturing op ammoniak verloopt momenteel via de Verordening Stikstof en straks via de PAS. De BZV stimuleert om maatregelen te treffen die de ammoniakdepositie van bedrijven verder terugdringt.

19. De fractie van de VVD heeft schriftelijk de volgende vragen gesteld:

- *Het schrappen van de individuele geur norm (voorgrondbelasting) heeft niet alleen gevolgen voor veehouderij nabij kernen maar ook voor gemeenten; in een overbelaste situatie >12% kunnen ook gemeenten geen bouwvergunningen meer afgeven voor woningbouw. Is hierover overleg gevoerd met betreffende gemeenten en is er een overlangs situatie B.V al bouwrijp gemaakte grond.*

De provinciale geurnormen in de Vr gelden alleen voor de veehouderijen en niet voor woningbouw. Het schrappen van de voorgrondbelasting uit de Vr heeft hier geen invloed op.

- *Waarom is gekozen voor een relatief heel ruime norm rondom de kernen 12 % is volgens Blomberg een voorgrondbelasting van 5 dus 2 punten boven landelijke norm van 3, en voor het buitengebied is gekozen voor 20 is 10 voorgrond dus 4 boven de landelijke norm?*

De vraag gaat over de voorgrondnorm. De voorgrondnorm is echter geen onderdeel meer van de Vr. Overigens was de provinciale voorgrond norm voor het buitengebied strenger dan de landelijk norm. Veel gemeenten met geurhinderproblemen hebben er recent voor gekozen om de voorgrondnorm voor het buitengebied te verlagen. De provinciale norm sloot daarbij aan en versterkte deze beweging. Voor uw informatie hebben wij de motivatie voor de provinciale normen hierna opgenomen. De normen in de Wet geurhinder en veehouderij zijn niet gebaseerd op een hinder afweging maar op de politieke wens van de tweede kamer om de uitbreidingsruimte voor veehouderijen onder de Wgv minimaal gelijk te laten zijn aan de uitbreidingsruimte onder de Wet stankemissie en veehouderij. De provinciale normen zijn wel gebaseerd op een hinder afweging (conform advies van de Gezondheidsraad) en sluiten aan bij uitspraken van RvS over aanvaardbare hinder niveau's ten gevolge van industriële installaties (Nederlandse emissie richtlijn). Deze waarden van 12 en 20% zijn, ook conform het advies van het gemeentelijk provinciaal implementatie team Wgv dat de implementatie van de Wgv in Brabant vanaf midden 2006 heeft begeleid. De Wgv is op 1 januari 2007 van kracht geworden.

- *Er is een zienswijze ingediend met de vraag over waarom in de duurzame veehouderij geen etagebouw word toegestaan hierop word geen inhoudelijk antwoord gegeven, de motivering van indiener was zeer steekhoudend dus graag alsnog antwoord op deze zienswijze.*

In Provinciale Staten is in het besluit van 22 maart 2013 niet besloten om de lijn die sinds het megastallendebat is ingezet en waarbij de bouw van etagestallen werd uitgesloten te willen wijzigen. Gelet daarop hebben wij het beleid gehandhaafd.

- *Het fijnstof beleid van het rijk gaat gepaard met diverse aanvullende maatregelen voor de bedrijven die boven de landelijke norm zitten, zijn dergelijke stimuleringsmaatregelen ook van toepassing als een bedrijf boven de provinciale fijnstofnorm zit.*

Ja, in de regeling die in 2013 was opengesteld konden bedrijven ook subsidie krijgen als ze onder de landelijke norm zaten. Er is momenteel echter geen subsidieregeling door het ministerie van EZ opengesteld.

20. De fractie van de PvdA heeft schriftelijk de volgende vragen gesteld:

- *Interne saldering (Besluit huisvesting) maakt het mogelijk dat oude stalsystemen in werking blijven. Het is een rijksregeling waar gemeenten niets mee kunnen. Kan de provincie maatregelen nemen? Maatregelen die sanering (sneller) mogelijk maken.*
De provincie kan geen aanvullende regels stellen als daarop wordt gedoeld. Uiteraard kan de provincie met financiële middelen aanpassing stimuleren.
- *U zou nog melden waar juridisch is geborgd, dat mocht de RvS onverhoopt de BZV en de extra maatregelen Vr 2014 niet houdbaar vinden dat we dan niet terugvallen in de situatie van voor 2010 toen > 1,5 ha op diverse plaatsen in NB mogelijk was.*
Zoals in de MvA is aangegeven, is dit in de Vr2014 zelf geborgd.
- *Hoe schat u in wanneer we geuremissiefactoren voor meerdere diersoorten gaan krijgen (pag 15).*
Wij kunnen dit niet inschatten. Het Rijk doet hier voor zover ons bekend weinig aan.
- *Is er voor de agrofood genoeg ruimte om te ontwikkelen in NB. Ik krijg geluiden dat er behoefte zou zijn aan agrarische bedrijventerreinen waar industriële agro (champignons, foodverwerking, insectenkwekers, visteelt etc) mogelijk is. Er zou geen ruimte zijn binnen regels buitengebied en regels voor industrieterrein zouden ook belemmerend zijn. Is die zorg juist? Herkent u dit geluid?*
In beginsel is er voldoende ruimte in Brabant voor dergelijke ontwikkelingen. Ingevolge het beleid kunnen dergelijke activiteiten op alle bestaande bouwlocaties in gemengd landelijk gebied ontwikkeld worden.

21. De fractie van de PVV heeft schriftelijk vragen gesteld:

- *In de tekst bij Svro en Vr staat aangegeven wat de blauwe markering betekend, echter niet wat de gele markering en doorgestreept betekend. Graag alsnog dit toevoegen voor de duidelijkheid.*
In zowel het aanbiedingsmemo als in de statenvoorstellen tot vaststellen van de Svro en Vr is aangegeven wat de blauwe en gele arcering als de doorhalingen betekenen.
- *Graag hyperlinks cq exacte benamingen gebruiken bij verwijzingen naar andere provinciale documenten en rapporten, zodat deze makkelijker vindbaar zijn.*
De Svro is in 2010 opgesteld en in de bijlage is een overzicht opgenomen van alle nota's die zijn betrokken bij de opstelling van de Svro. Er wordt nu een partiële herziening vastgesteld, geen hele nieuwe Svro. Ingeval van een nieuwe visie zullen wij hiermee rekening houden.
- *In de Svro is aangegeven dat aan GS een bevoegdheid wordt toegevoegd om concrete afwijkingen van de Vr mogelijk te maken. Graag zou ik hieraan willen toevoegen dat PS hiervan ten aller tijde van op de hoogte wordt gesteld.*
De betrokkenheid van PS in een dergelijk geval betreft geen ruimtelijk beleid maar een afspraak tussen PS en GS. Die hoort niet thuis in de Svro. Uiteraard zullen wij de statenleden op de hoogte stellen, indien wij van een dergelijke bevoegdheid gebruik maken.
- *Wat is de status van het Verbond van Den Bosch?*
Het Verbond is een verklaring van betrokken partijen vanuit de veehouderij dat zij de lijn uit het rapport 'Al het vlees duurzaam' onderschrijven. Ook in het nationaal regeerakkoord is het Verbond van Den Bosch genoemd.
- *21 jan stond er een artikel in de Spits "Hormoongebruik vee-industrie in opmars". Hoe verhouden deze resultaten zich tot de afspraken gemaakt met de transitie naar een zorgvuldige veehouderij?*
Dit betreft rijksbeleid en -regelgeving.

- *Hoe ziet het college, mede na het gesprek met de retail afgelopen vrijdag, de rol van retail bij de transitie naar een duurzame veehouderij en de BZV?*

Afgelopen vrijdag heeft de commissie een gesprek gevoerd met de retail. Wij zetten ons gesprek met de retail voort in het kader van de UBA.

- *21 jan was in de krant te lezen dat streekproduct een soort van "fair trade" is. Wat wil en kan het college doen om te stimuleren dat de provincie en Brabantse gemeenten juist inzetten op streekproducten ipv fair trade?*

Dit heeft geen betrekking op de dossiers die nu voorliggen.

- *Reactie van inspreker is dat we moeten voorkomen dat de Svro, VR met de BZV een wirwar aan onbegrijpelijke regels wordt en dat deze alleen begrepen kan worden door het inhuren van adviesbureau's. Hoe worden deze ondernemers - boerenbedrijven geïnformeerd door de provincie aangaande de gewijzigde regelgeving?*

Er is een implementatieteam opgericht dat gemeenten ondersteunt bij de uitwerking van de Transitie naar zorgvuldige veehouderij. Daarbij worden ook adviesbureau's betrokken. In beginsel is de gemeente het aanspreekpunt voor ondernemers die een concreet plan hebben. Naast de ondersteuning van gemeenten en adviesbureau's wordt de communicatie ook specifiek gericht op ondernemers, bijvoorbeeld door het uitgeven van een brochure, een filmpje en het bieden van informatie op de site.

Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV)

1. Biologische bedrijven (VVD, CDA, SP)

Wij werken aan een oplossing voor het moeilijk voldoende score van biologische bedrijven, vooral varkens- en pluimveebedrijven. Biologische bedrijven automatisch als voldoende zorgvuldig bestempelen gaat voorbij aan het gegeven dat de huidige certificering nog te weinig stuurt op gezondheid. De oplossing is dan om naast het SKAL-certificaat nog beperkt een score voor gezondheid te vragen.

2. Handelingsperspectief voor de verschillende sectoren (VVD, CDA, SP)

Uitgangspunt is dat alle sectoren een reëel handelingsperspectief moeten hebben. Maar alle sectoren moeten wel naar een voldoende zorgvuldigheid, relatieve voorlopers (melkvee varkens) hebben het dan makkelijker dan andere sectoren. Wij zoeken de oplossingen in kleine bijstellingen van het systeem van de BZV.

3. Excellerende ondernemers (CDA)

Het is een interessante gedachte op termijn extra ontwikkelruimte te koppelen aan een excellente BZV-score, dit is één van de volgende treden op de ladder naar volledige zorgvuldigheid. De eerste focus ligt nu om de BZV 1.0 goed in werking te zetten.

4. Brandveiligheid (SP, PvdD)

Brandveiligheid is geregeld in de nationale wetgeving (bouwbesluit). De Maatlat Duurzame Veehouderij kent een aantal extra maatregelen die veehouders kunnen treffen. In de BZV 1.1 (kort na de zomer gereed) nemen wij deze op in de pijler certificaten.

5. Dierenwelzijn en weidegang (PVV, PvdD)

In de BZV worden extra inspanningen ten aanzien van dierenwelzijn beloond via diverse certificaten (Milieukeur, Maatlat Duurzame Veehouderij, Beter leven (1/2/3 ster), Kwaliteit, SKAL en Foqus Planet). Die laatste twee sturen ook op weidegang. Hiermee stuurt de BZV voldoende op het verbeteren van dierenwelzijn. Zoals aangegeven in de MvA is het wenselijk noch mogelijk certificaten verplicht te stellen. Het beeld dat 'dierenwelzijn uit de BZV verdwenen zou zijn' is ontstaan doordat de concept versie van de BZV een aparte maatlat voor dierenwelzijn bevatte. In de consultatieversie is dierenwelzijn opgenomen via de pijler certificaten en daardoor minder zichtbaar.

6. Antibiotica (PvdA, 50+)

In de BZV worden extra inspanningen ten aanzien van verminderd antibioticagebruik beloond via diverse certificaten (Milieukeur, Kwaliteit, alle IKB-certificaten, SKAL en Foqus Planet). Vrijwel alle veehouderijbedrijven hebben één of meer van deze certificaten, voor een belangrijk deel omdat dit vanuit de keten verplicht is. SKAL levert een meerprijs.

7. Panel BZV (PvdA)

Het Panel Zorgvuldige Veehouderij zal bestaan uit een aantal onafhankelijke deskundigen die samen een voldoende breed spectrum van disciplines bestrijken. Gezondheid (van mens en dier) zal in ieder geval één van de in het Panel vertegenwoordigde disciplines zijn. De deskundigen zijn afkomstig uit het kennisdomein, dus geen belangenbehartigers.

8. BZV en aanpak overbelaste gebieden (GL)

De BZV stuurt en stimuleert op bedrijfsniveau en kan vandaar uit een beperkte bijdrage leveren aan het oplossen van de problemen in overbelaste gebieden. Dat vergt een bredere inzet van instrumenten (zie ook de memorie van antwoord: aanpak urgentiegebieden).

9. West Brabant (PvdA)

Ook in West Brabant moeten veehouderijen die willen ontwikkelen zorgvuldig zijn. In gebieden met weinig overlast kunnen bedrijven relatief makkelijk hun BZV-score halen (op de onderdelen geur en fijn stof en vaak ook grondgebondenheid).

10. Volksgezondheid in de BZV (D66)

Volksgezondheid zit nu zowel in de pijler Certificaten als Inrichting & Omgeving. Omdat de huidige certificaten nog te veel op diergezondheid en voedselveiligheid gericht zijn, ondernemen ZLTO, PRG en GGD momenteel stappen om deze certificaten verbreed te krijgen. Streven is dat dit landt in de BZV 1.1 (kort na de zomer).

11. Steekproef (PvdD)

De steekproef die wij hebben uitgevoerd had tot doel na te gaan hoe de BZV enerzijds voldoende ambitie en anderzijds een reëel handelingsperspectief voor veehouders zou bieden. Het is een selectieve steekproef onder bedrijven die recent hebben ontwikkeld om zo een realistisch mogelijke inschatting te krijgen. De steekproef geeft voldoende basis voor onze besluitvorming.

12. Scoresystematiek (PvdD)

Om de scoresystematiek begrijpelijk en werkbaar te houden hebben wij met de partners in

het Brabant Beraad ervoor gekozen aan te sluiten bij een normeringssysteem dat iedereen kent. In algemene zin verdient een bedrijf dat voldoet aan alle wettelijke vereisten een voldoende, dus een 6. Omdat wij in Brabant, gezien de maatschappelijke problematiek rond de veehouderij verdergaande stappen vragen bij ontwikkeling van veehouderijbedrijven, is in Brabant een 7 nodig. Als bedrijven niet aan alle wettelijke vereisten voldoen leidt dit tot het weigeren van vergunning c.q. het handhavend optreden door het desbetreffende bevoegd gezag.

13. Handhaving BZV (PvdA, PvdD)

Wanneer een bedrijf op basis van een voldoende BZV-score (7 of meer) kan ontwikkelen, moet het daarna steeds kunnen aantonen deze score te realiseren. Is dat niet het geval, dan is er sprake van strijdig gebruik met de bestemming zorgvuldige veehouderij en kan een gemeente of omgevingsdienst handhavend optreden. Wij ondersteunen gemeenten en omgevingsdiensten via een gezamenlijk implementatieteam.

14. Ammoniakreductie in de BZV (PvdD)

Via de maatlat Ammoniak in de pijler Inrichting & Omgeving van de BZV stuurt en stimuleert de BZV op het reduceren van de ammoniakreductie. Een veehouder verdient punten naarmate hij per dierplaats minder ammoniak emitteert dat wettelijk vereist. De BZV is dusdanig opgesteld dat er een sterke stimulans in zit voor het emissiearm maken van bestaande stallen (die veel emitteren).

15. Het Duitse model en de BZV (PVV)

Het Duitse Model (waarbij de retail de extra kosten van dierenwelzijnsmaatregelen vergoedt) is een afspraak binnen de varkenshouderijketen, de overheden hebben daarin geen actieve rol. Het model is nog niet concreet uitgewerkt, de basisafspraken zijn najaar 2013 gemaakt. Het heeft dan ook geen rol gespeeld in de opstelling van de BZV. Mochten ook in Nederland dergelijke afspraken in de veehouderijketens worden gemaakt, dan kan desgewenst de BZV daar een rol in spelen.