

**Verzoek om reactieve aanwijzing op
Bestemmingsplan Wendel-Zuid, gemeente Gilze en Rijen**

Gilze, 30 november 2013

Aan: het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

I.a.a. Leden van de Provinciale Staten

Onderwerp: Verzoek tot reactieve aanwijzing bij vaststelling Bestemmingsplan
Wendel Zuid , gemeente Gilze en Rijen begin 2014

Geacht College,

Wij vragen u als college van Gedeputeerde Staten om een “reactieve aanwijzing” af te geven op het nieuwe Bestemmingsplan Wendel Zuid in de gemeente Gilze en Rijen, wanneer deze door de Raad van de gemeente wordt vastgesteld. Hiervoor hebben wij een aantal gemotiveerde redenen, welke we al in een zienswijze hebben ingediend bij het ontwerp bestemmingsplan.

Het oogmerk van de voorgestelde aanpassing van het Bestemmingsplan (BP) Wendel Zuid is om deze locatie te ontwikkelen als reserve locatie voor woningbouw en dit BP naar behoefte te gebruiken bij enige stagnatie in de andere voorgestelde bouwplannen van de gemeente Gilze en Rijen in de woonkern Gilze.

In het vigerend bestemmingsplan heeft het gebied de bestemming ‘Agrarisch’ en de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie’ en ‘Waarde – Landschap - 4’. Verder zijn de gebiedsaanduidingen ‘ihcs - 1’ en ‘overig – agrarisch verbredingsgebied’ van toepassing. Voorheen werd het omschreven als agrarisch gebied met landschappelijke waarden met de specificatie karakteristiek hoevenlandschap.

De zienswijze van de omwonenden op het ontwerp BP Wendel Zuid is dat een verdere ontwikkeling van dit gebied voor woningbouw ongewenst is om onderstaande redenen:

1. Het betreft hier een bestemmingsplan voor de periode na 2028 (zie bijlage A). De gemeente toont ons inziens onvoldoende aan waarom een bestemmingsplan met realisatie na 2024, de termijn van 10 jaar waarbinnen een bestemmingsplan dient te worden gerealiseerd, nu al moet worden vastgesteld.
2. Provinciale Staten heeft vastgesteld dat inbreiding prevaleert boven uitbreiding, het betreft hier een uitbreidingsproject aan de rand van de woonkern Gilze, een gebied met grote landschappelijke waarde. Wij vragen ons dan ook af of bouw op deze locatie niet in strijd is met de Verordening Ruimte en in gaat tegen het provinciaal belang.

3. Omwonenden maken zich zorgen over de snelle wijze waarop de gemeenteraad voornemens is dit plan vast te stellen, nl. het eerste kwartaal 2014, waarbij onvoldoende rekening is gehouden met de argumenten van de omwonenden op het gebied van volksgezondheid, welzijn, verkeersproblemen, wegverkeerslawaai, aantasting van beschermd gebied met landschappelijke waarden en aantasting van het leefgebied van beschermde diersoorten etc., zoals verwoord in hun zienswijze die is gevoegd als bijlage B. In onze zienswijze op het voorontwerp Bestemmingsplan in 2010 is de gemeente nogal laconiek omgegaan met deze zienswijze. Het antwoord van de gemeente Gilze en Rijen is gevoegd als bijlage C. De verwachting is dat op dezelfde wijze zal worden omgegaan met de zienswijze die door omwonenden op 22 oktober 2013 is ingediend (bijlage B)
4. Provinciale Staten heeft een bouwstop afgekondigd voor alle veehouderijen om ontwijking te voorkomen van strengere eisen voor volksgezondheid, leefomgeving en dierenwelzijn die in maart 2014 gaan gelden. Er is op nationaal niveau echter nog te veel onduidelijkheid op de gezondheidsrisico's. Bedrijven mogen zich daarom nog niet uitbreiden. Om dezelfde reden wil daarom de provincie niet dat gemeenten toch snel deze ruimtes volbouwen om een eventueel verbod of iets dergelijks voor te zijn. Omwonenden begrijpen niet waarom een gemeente toch probeert een bestemmingsplan vast te stellen in het eerste kwartaal 2014 voor woningbouw in een gebied dat op ca 250 meter ligt van een intensieve veehouderij (geiten) voordat regelgeving is vastgelegd, en zoals onderkend door de provincie.

Verdere achtergrondinformatie:

1. De gemeente is voornemens het Bestemmingsplan Wendel Zuid in het eerste kwartaal van 2014 vast te stellen. In de vigerende woningbouwplannen staat dit project echter geregistreerd voor de periode 2028 en volgende (zie bijlage A). Het is wettelijk niet toegestaan om een bestemmingsplan op te stellen met een reikwijdte van meer dan 10 jaar. Toch is dit precies wat de gemeente nu doet.
2. Het betreft hier een uitbreidingsplan, in de gemeente is echter meer dan voldoende ruimte gereserveerd voor inbreiding waarvan de invulling op dit moment stagneert. In de kern Gilze is een nieuw centrumplan in ontwikkeling waarin de oude voetbalvelden en het tennis park nog volgebouwd moeten worden. Alleen al in dit plan is voor jaren bouwruimte.
3. De gemeente voorziet als mogelijke knelpunten: Bij vaststelling van het bestemmingsplan zal het aantal woningen door de provincie worden beschouwd als woningaantallen voor 2013. Het risico bestaat dat tegen latere plannen (bij overschrijding van de woningbouwafspraken) door de Provincie een reactieve aanwijzing wordt afgegeven. Zij zullen hierover indien nodig overleggen met de Provincie.

Omwonenden willen door middel van deze brief hun zorg kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant, met het verzoek om indien mogelijk de gemeente Gilze en Rijen te wijzen op hun verantwoordelijkheden en hun te verzoeken het Bestemmingsplan voor Wendel Zuid niet eerder te behandelen dan strikt noodzakelijk is. Wanneer de gemeente toch het

bestemmingsplan vaststelt vragen wij het college van Gedeputeerde Staten om een reactieve aanwijzing af te geven om het bestemmingsplan in te trekken.

Tot slot willen wij u nog meedelen dat we ook de juridische weg zullen bewandelen om deze dwaling van de gemeente aan te vechten.

Hoogachtend,

Bewoners van de naaste omgeving Wendel-Zuid.(zie bijlage D)

Voor deze,

P.F. Kettner

Correspondentie adres: Dhr. P.F. Kettner, Wendel 9, 5126 CT Gilze,
kettner@home.nl

Bijlagen:

- A. Registratie woningbouwplannen gemeente Gilze en Rijen vanaf 2013
- B. Zienswijze omwonenden aan de gemeente Gilze en Rijen d.d. 22 oktober 2013
- C. Nota van inspraak voorontwerp bestemmingsplan Wendel Zuid Gilze aug/sep 2013
- D. Lijst met handtekeningen zienswijze omwonenden Wendel Zuid d.d. 22 oktober 2013.

Registratie
woningbouwplannen vanaf 2013

stand per 1 november 2013

Registratie woningbouwplannen vanaf 2013			koop			koop			huur			huur			in aanbouw	vergunn. verleend			
			grondgebonden			appartementen			grondgebonden			appartementen							
			goedkoop	betaalbaar	duur	goedkoop	betaalbaar	duur	goedkoop	betaalbaar	duur	goedkoop	betaalbaar	duur			uitbr/inbr etc.		
stand per 1 november 2013																			
projnr.	gereedmeldingen 2013	totaal																	
L 002	Versterstraat 2b en 2c	2			2												inbreiding		
	Statenlaan 36 en 38	2			2												inbreiding		
	Rijksweg 221; Molenschot	1			1												uitbreiding		
611	Stationsstr-Spoorlaan Noord (Het Bareel)	100								8	2		76	14			inbreiding		
533	Paarse strook, Trees Kinstraat 21	1			1												inbreiding		
	Hengelstraat 58 en 60	2			2												inbreiding		
L 005	Regentenstr.; Vita (appartementen)	91											91				inbreiding		
581	Goudsmit Hoff, Julianastraat	22		10	9		3										inbreiding		
	totaal	221	0	10	17	0	3	0	0	8	2	0	167	14					
in aanbouw en/of vergunning verleend																		22	82
L 114	Altenaweg 14	1			1												uitbreiding		
	Besemeindseweg 6	1			1												inbreiding		
	Bisschop de Vetplein/Nieuwstr. 1 (villa Mol)	5						5									inbreiding		
	Hoofdstraat 10 en 10a (studio's)	2										2					inbreiding		
	Hulteneindsestraat 4 en 4a (splitsing)	1			1												inbreiding		
L 107	Kalverstraatje / (Schaapsdijk) Goldewijk	6			6												uitbreiding		
	Langenbergseweg 3	1			1												uitbreiding		
	Oranjestraat 129 en volgende	2			2												inbreiding		
533	Paarse strook, Trees Kinstraat 6	1			1												inbreiding		
	Pastoor van Boxelhof	3		3													inbreiding		
	Raadhuisstraat 13A	1						1									inbreiding		
	Ridderstr. 50 en 50a en Hubertusveld 51	3			3												inbreiding		
	Rielsebaan 24 en 26	2			2												uitbreiding		
	St. Annastraat 4a	1			1												inbreiding		
L 007	Stationsplein/Laagstraat	43				20	8	15									inbreiding		
539	VVNO 1.1 Math.Witbautplein 23 t/m 41 onever	10			10												uitbreiding		
539	VVNO 1.3 Mary Dresselhstr 2/20 even	10								10							uitbreiding		
101	Wonen aan de Warande	7			7												inbreiding		
	zuidzijde Oude Baan, Hulten	3			3												uitbreiding		
	VVNO; fase 1.2; Zwarte Dijk 42	1			1												inbreiding		
	subtotaal	104	0	3	40	20	8	21	0	10	0	2	0	0					
periode 2013 tot 2018																			
651	Achter de Hoven; achtertuinen Aalstraat	10			10												inbreiding		
651	Achter de Hoven; Nieuwstr/Lange Wagenstr.	116	4	18									94				inbreiding		
211	Achter de Hoven; sportvelden 1 (was 111) (fase 1)	134	22	53	24					35							inbreiding		
541	afwerking plan Stationsomgeving	6		3		3											inbreiding		
	Alphensebaan 9	1			1												uitbreiding		
201	Alphenseweg (locatie Sprangers) (was 13)	12				4	8										uitbreiding		
	Altenaweg 8 (ruimte voor ruimte)	1			1												uitbreiding		
	Bavelseweg 3	1			1												uitbreiding		
631	Centrumplan-Oost	38			10		10	18									inbreiding		
L 112	Gronden Gilze zuid	30	5	5	20												uitbreiding		
L 112	Gronden Gilze zuid; (ruimte voor ruimte)	30			30												uitbreiding		
L 106	Heuvel (Doorakkers)	13		13													inbreiding		
	Horst 62	2			2												uitbreiding		
L 009	Karel Doormanstraat (Broers)	7	7														inbreiding		
L 008	Locatie De Kring	17			17												inbreiding		
	Nieuwstraat 152	2			2												inbreiding		
L 116	Oranjestraat 129 en volgende	2			2												inbreiding		
	Rembrandtlaan 160	3						3									inbreiding		
	Ridderstraat 60	3			3												inbreiding		
61/671	Rijen no (tussen kom en oor) zuid gemeente	70	10	15	10				10	15	10						uitbreiding		
L 002	Statenlaan	3			3												inbreiding		
351	Uitbreiding Hulten	17	3	7	7												uitbreiding		
351	Uitbreiding Hulten (ruimte voor ruimte)	15			15												uitbreiding		
311	Uitbreiding Molenschot fase 1; 2014	10	5	5													inbreiding		
311	Uitbreiding Molenschot fase 2; 2015	10		2	8												inbreiding		
311	Uitbreiding Molenschot fase 3; 2016	10	5	5													inbreiding		
	Versterstraat (ruimte voor ruimte)	4			4												inbreiding		
539	VVNO; fase 1.2	1			1												uitbreiding		
539	VVNO; fase 1.3 t/m 1.6 (was 56)	47	16	7	7				8	9							uitbreiding		
539	VVNO; fase 1.7 t/m 1.9 (was 57)	56	20	16	20												uitbreiding		
	subtotaal	671	97	149	198	7	18	21	18	59	10	0	94	0					
	prov. matrix	775	97	152	238	27	26	42	18	69	10	2	94	0	=				

Registratie
woningbouwplannen vanaf 2013

stand per 1 november 2013

Registratie woningbouwplannen vanaf 2013		koop			koop			huur			huur			uitbr/ inbr etc.	in aanbouw	vergunn. verleend
		grondgebonden			appartementen			grondgebonden			appartementen					
		goedkoop	betaalbaar	duur	goedkoop	betaalbaar	duur	goedkoop	betaalbaar	duur	goedkoop	betaalbaar	duur			
stand per 1 november 2013																
periode 2018 tot 2023																
L 015	Locatie Mosstraat/OOR gebied noord 1e fase	8			8											uitbreiding
533	Paarse strook	18		18												inbreiding
351	Uitbreiding Hulten;	15	5	5	5											uitbreiding
	Versterstraat 15	1			1											inbreiding
539	VVNO; fase 2.0	39	32	7												uitbreiding
	subtotaal	81	37	30	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	totaal tienjaarsperiode	856	134	182	252	27	26	42	18	69	10	2	94	0	=	
periode 2023 tot 2028 (indicatief)																
521	Herontwikkeling hockeyvelden (was 2018-2023)	25			25											inbreiding
L 015	Locatie Mosstraat/OOR gebied noord 2e fase	120	40	40	40											inbreiding
L 015	Locatie Mosstraat/OOR gebied noord 3e fase	80	25	25	30											inbreiding
L 102	Nieuwstraat; maalderij	4		4												inbreiding
L 116	Oranjestraat 129 en volgende	2			2											inbreiding
591	van Ghertstraat e.o. (Rutters-Wendel)	167	40	51	20	22	34									inbreiding
539	VVNO; fase 3.0	77	12	27	38											uitbreiding
	subtotaal	475	117	147	155	22	34	0	0	0	0	0	0	0		
periode 2028 en volgende (indicatief)																
L 108	Alphensebaan/Landgoed Altena	6			6											uitbreiding
L 104	Boslaan (was 6)	4			4											inbreiding
511	Raadhuisplein/Schoutstraat	16									7	7	2			inbreiding
L 006	Rector Buijselstraat (locatie Kin)	35	10	10	15											inbreiding
61/671	Rijen no (tussen kom en oor) zuid; Leystromen	100	20	20	20			15	15	10						uitbreiding
591	van Ghertstraat e.o. (Rutters-Wendel)	26			26											inbreiding
533	Vliegende Vennen; Paarse strook	3			3											inbreiding
	Wendel / Valenbraak	1			1											uitbreiding
221	Wendel zuid	51	12	26	13											uitbreiding
	subtotaal	242	42	56	88	0	0	0	15	15	10	7	7	2		
	Totaal	1.573	293	385	495	49	60	42	33	84	20	9	101	2	=	

Zienswijze op wijziging Bestemmingsplan Wendel-Zuid

Gilze, 22 oktober 2013

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gilze en Rijen.

I.a.a. Leden gemeenteraad Gilze en Rijen

Onderwerp: Zienswijze op ontwerp Bestemmingsplan Wendel Zuid
d.d. 27 augustus 2013.

Geacht College,

Hierbij de zienswijze van de omwonenden van Wendel Zuid op het ontwerp Bestemmingsplan Wendel Zuid, zoals vastgesteld op 27 augustus 2013.

Het oogmerk van de voorgestelde aanpassing van het Bestemmingsplan (BP) Wendel Zuid is om deze locatie te ontwikkelen als reserve locatie voor woningbouw en dit BP naar behoefte te gebruiken bij enige stagnatie in de andere voorgestelde bouwplannen van de gemeente Gilze en Rijen in de woonkern Gilze.

In het vigerend bestemmingsplan heeft het gebied de bestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en 'Waarde – Landschap - 4'. Verder zijn de gebiedsaanduidingen 'ihcs - 1' en 'overig – agrarisch verbredingsgebied' van toepassing. Voorheen werd het omschreven als agrarisch gebied met landschappelijke waarden met de specificatie karakteristiek hoevenlandschap.

De zienswijze van de omwonenden op het voorontwerp BP Wendel Zuid is dat een verdere ontwikkeling van dit gebied voor woningbouw ongewenst is om onderstaande redenen:

1. Gebruik als reserve locatie. Het nu vaststellen van BP Wendel Zuid als reserve locatie maakt het moeilijk om te kunnen anticiperen op toekomstige ontwikkelingen. Het lijkt ondergetekenden beter om een BP pas vast te stellen op het moment dat hier de noodzaak zich dan voordoet, zodat het BP op een juiste en correcte wijze wordt vastgesteld conform dan geldende voorschriften en regelgeving, met name wetgeving m.b.t. de volksgezondheid. Door het voorgestelde traject om het BP te accorderen en vervolgens op de "plank" te laten liggen voor toekomstig gebruik, indien blijkt dat overige projecten in de woningbouwplannen stagneren, manoeuvreert de gemeente zich bovendien in een onomkeerbare situatie. Bij een eenmaal aangenomen BP voor woningbouw is het zeer moeilijk deze situatie te wijzigen, als zich in de toekomst een gewijzigde situatie voordoet, bijv. om het gebied bij voorschrijdend inzicht te gebruiken voor ruilverkaveling t.b.v. de landbouw.

De gemeente wil het BP afwikkelen omdat de procedures reeds in gang waren gezet. Deze procedures kunnen echter makkelijk op de plank blijven liggen als start voor een toekomstige noodzaak om dit plan alsnog te realiseren. Dit levert op korte termijn een besparing op.

Dit sluit in elk geval een BP van de plank halen vanwege partijpolitieke redenen en/of het dichten van (korte termijn) financiële tegenvallers uit.

2. Q-koorts. De aanwezigheid van een intensieve melkgeiten houderij aan de Spoelstraat 3 te Gilze baart de huidige bewoners zorgen. Het te ontwikkelen BP Wendel Zuid valt ruim binnen de contour van 500 meter van dit bedrijf (bron: discussie Provinciale Staten Noord Brabant d.d. 19 maart 2010). De rand van het toekomstige BP Wendel-Zuid bevindt zich op minder dan 250 meter afstand, waardoor een groot gedeelte van dit BP zal vallen binnen 500 meter contour van bovengenoemde geitenhouderij. Een bewoner van de Wendel is recentelijk daadwerkelijk besmet geraakt met de Q-koorts bacterie en daarnaast er is aantal jaren geleden mogelijk sprake geweest van een Q-koorts besmetting van aantal bewoners aan de Aalstraat. Deze laatste besmetting is echter niet onderkend omdat toen onvoldoende bekend was over Q koorts. Door de (Rijks) overheid moeten nog landelijke normen en eisen worden vastgesteld voor Q koorts en voor intensieve veehouderij, waarbinnen woningbouw mag worden ontwikkeld. Als plannen nu worden vastgesteld, kan niet worden geanticipeerd op toekomstige normen voor de volksgezondheid. De lange termijn gevolgen van Q Koorts en de wijze waarop besmettingen plaats hebben gevonden of plaats kunnen vinden zijn onvoldoende uitgewerkt en in kaart gebracht. Volgens het Provinciebestuur van Brabant (GS) vormt de geitenhouderij nog steeds een reëel risico voor de volksgezondheid ondanks de effectieve maatregelen die zijn genomen om de Q koorts te bestrijden. GS wijst hierbij op het nog lopende onderzoek van de Nationale Gezondheidsraad (advies verwacht), waarbij niet alleen het risico van besmettingsgevaar met de Q-koorts bacterie een rol speelt, maar ook gezondheidsrisico's door blootstelling van omwonenden van geitenstallen aan andere ziekteverwekkende bacteriën. GS wijst tevens op recente wetenschappelijke publicaties over de onduidelijke gevaren van Q-koorts voor kinderen met onder meer hartafwijkingen. Daarnaast wijst GS op onderzoek waaruit blijkt dat het aantal slachtoffers van de recente Q-koorts epidemie die vooral in Brabant woedde, in werkelijkheid hoger ligt dan is gemeld. Men sluit niet uit dat er meer dan 25 dodelijke Q-koorts slachtoffers zijn. (bron: Brabants Dagblad d.d. 24 sep 2012). Bovenstaande wijst er op dat de aanwezigheid van een geitenhouderij op minder dan 500 meter afstand een aanzienlijk risico vormt voor de huidige en eventueel toekomstige bewoners van het gebied. Actuele informatie: Provinciale Staten Noord Brabant hebben op 20 september 2013 een bouwstop van een half jaar afgekondigd voor alle veehouderijen in heel Brabant. Daarmee willen zij ontwijking voorkomen van strengere eisen voor volksgezondheid, leefomgeving etc. die in maart 2014 gaan gelden (bron: Brabants Dagblad d.d. 21sep 2013). Als de provincie een bouwstop afkondigt lijkt het niet meer dan logisch dat de

gemeente Gilze en Rijen ook afwacht.

Ik verzoek u dan ook om het BP Wendel Zuid niet vast te stellen voordat alle mogelijke risico's voor de volksgezondheid voldoende in kaart zijn gebracht, en in elk geval te wachten tot na maart 2014.

3. Algemeen versus financieel belang. Woningbouw is algemeen belang. De gemeente geeft aan dat in voorkomende gevallen het algemeen belang kan prevaleren boven enig ander belang. In eerdere gesprekken met de gemeente is BP Wendel Zuid in deze genoemd als een gebied waar het algemeen belang zou kunnen prevaleren.

De grond van Wendel Zuid is reeds verworven door de gemeente, die daardoor een financieel belang heeft, o.a. door de drukkende rentelasten.

De vrees bestaat echter dat het ontwikkelen van Wendel Zuid gedreven kan worden door financiële belangen in plaats van algemene belangen.

4. Te verwachten capaciteitsproblemen van het rioolstelsel. Het huidige rioolstelsel in de Wendel voldoet niet en veroorzaakt regelmatig grote overlast en onhygiënische omstandigheden. Bij hevige regenval leven we in een open riool. Dit is maatschappelijk onverantwoord. Dit is door de gemeente onderkend doordat bij diverse woningen al terugslagkleppen en ophogingen van de opritten zijn gerealiseerd. Aansluiting van het hoger gelegen BP Wendel Zuid op dit al problematische stelsel, ondanks de door de gemeente voorgestelde maatregelen zoals retentie vijvers, gescheiden systeem van riool en hemelwater e.d., zal de overlast en onhygiënische omstandigheden alleen nog maar verder doen toenemen omdat de voorgestelde maatregelen niet zijn gebouwd op piekbelastingen.

Gemeente geeft in antwoord op eerdere zienswijze aan dat het probleem wordt opgelost met een gescheiden rioolstelsel voor het gebied Wendel Zuid. Zelfs alleen afvalwater op het huidige stelsel lozen verergert het huidige probleem. Dit kan alleen worden opgelost als de huidige capaciteit volledig op de schop gaat voordat het nieuwe gebied hierop wordt aangesloten.

Verzoek om deze zienswijze alsnog in behandeling te nemen en om het BP zodanig aan te passen dat de straten niet meer overstromen en veranderen in een open riool.

5. Te verwachten capaciteitsproblemen met het verkeer voor de ontsluiting van deze nieuwe locatie. De aanleg zal een toename van het verkeer veroorzaken op m.n. de Akkerstraat (gedeelte van nr. 1 t/m 12), dat nu al niet berekend is op het huidige verkeersaanbod van o.a. het aangrenzende industrieterrein. Bewoners parkeren nu noodgedwongen hun voertuigen met 2 wielen op de stoep, om schade aan hun voertuigen te voorkomen. Hierdoor worden ook voetgangers gehinderd.

De door de gemeente gewenste zuidelijke aansluiting op de Langenbergseweg (N260) is niet binnen afzienbare tijd te verwachten en zal hoge kosten met zich meebrengen voor de aanpassing van het huidige wegensysteem. Naar verwachting zal de ontwikkeling van BP Wendel Zuid leiden tot het creëren van een onbedoelde rondweg voor sluipverkeer afkomstig van en naar de woningen in het gebied gelegen tussen de Hengelstraat, Molenstraat en Alphense weg richting Tilburg en/of de A-58 en omgekeerd. Het huidige

zandpad (Veldstraat) vormt nu een natuurlijke rem op sluiptverkeer, maar desondanks wordt het al als sluiproute gebruikt door een aantal bewoners van de eerder genoemde gebieden.

Hierdoor ontstaat een grote druk op de capaciteit van de Akkerstraat. Er zijn nu al regelmatig stremmingen in de Akkerstraat. Ook in de Geren bestaat een vergelijkbare situatie voor de bewoners en de Geren heeft eveneens onvoldoende capaciteit om deze toename van het verkeer op te vangen. Deze zienswijze is door de gemeente afgedaan met de opmerking dat de Akkerstraat tussen de Veldstraat en de Aalstraat ruim 6 meter breed is en daarmee voldoende capaciteit heeft voor het afwikkelen van het extra verkeer. Dit is een theoretische oplossing. Er is echter geen rekening gehouden met de huidige parkeerproblematiek, waardoor de capaciteit afneemt.

Op de zorg over het sluiptverkeer antwoordt de gemeente dat dit niet valt in te schatten, zonder verdere concrete onderzoeken en/of maatregelen in te plannen.

Verzoek om deze zienswijze alsnog nader te bestuderen en met concrete maatregelen te komen.

6. Te verwachten overaanbod aan woningen. De gemeente geeft als reactie op eerdere zienswijze aan dat er in de gemeente Gilze en Rijen sprake van is geen krimp tot 2050 in woningbehoefte (prognose Noord Brabant, verschenen begin 2012). Geen krimp betekent nog geen groei.

Op het ogenblik zijn door de gemeente reeds plannen uitgewerkt voor de bouw van ca. 432 woningen in de woonkern Gilze in de periode tot en met 2014. Voor de periode na 2014 worden verdere plannen voor additionele woningbouw ontwikkeld die hierop moeten aansluiten. (Bron: Brabants Dagblad 21 sep 2010) ¹

In Gilze staan langdurig 70 woningen en/of appartementen te koop. (bron: Funda.nl d.d. 20 sep 2013). Daarnaast worden in Gilze nog 24 huurwoningen aangeboden door particuliere verhuurders. (Bron: Jaap.nl d.d. 20 sep 2013). Dit aantal is buiten de woningen die door de woningstichting Leystromen worden aangeboden. De woningstichting biedt momenteel zijn huurders in de gemeente de mogelijkheid om de bestaande woning te kopen onder gunstige voorwaarden, met o.a. 10% korting op de getaxeerde waarde. (Bron: Woonkrant Leyakkers d.d. 27 sep 2010).

De woningstichting verhuurt inmiddels ook woningen aan personen die geen (economische) binding hebben met de gemeente Gilze en Rijen, wat er op duidt, dat de woonurgentie in Gilze minder hoog is dan in de omliggende plaatsen.

De gemeentelijke motivatie voor de inhaalslag op het gebied van woningbouw

¹ Aan de zuidwestkant van Gilze verrijzen vanaf 2014 woningen. De gemeente Gilze en Rijen werkt aan een plan om op een perceel van 7,1 hectare huizen te realiseren. Mogelijk komen op naastgelegen percelen nog meer woningen. Het college van burgemeester en wethouders vraagt voor de planontwikkeling in de initiatieffase een krediet van 80.000 euro aan de gemeenteraad. Woningbouw aan de zuidkant van Gilze is al langer een wens van de gemeente Gilze en Rijen. Tot dusver waren er geen mogelijkheden, omdat de boeren op de Bolberg voor belemmeringen zorgen. Inmiddels zijn deze boeren vergoed met hun plannen om met hun bedrijf te stoppen of hun bedrijven te verhuizen naar elders. Op de Bolberg zelf komt woningbouw om deze verhuizing te bekostigen.

is o.a. gebaseerd op een behoefte aan woningen voor o.a. (ex) inwoners van Gilze en personen die economisch gebonden zijn aan Gilze.

Dit strookt niet met het verhuurbeleid van de woningstichting, en haalt derhalve de noodzaak van een inhaalslag weg.

De bouw van appartementen in Huize Sint Franciscus in Gilze is afgerond.

De woningen aan de Gerdinahof staan leeg en kunnen met moeite worden gevuld door bewoners van Gilze. Hierdoor komen additionele woningen voor “nieuwe” bewoners beschikbaar op de woningmarkt in Gilze.

Deze woningen worden zelfs al verhuurd aan bewoners van buiten de regio.

Door de huidige economische crisis is er ook sprake van een overaanbod in de ons omliggende gemeenten, wat door de lage prijzen een extra druk uitoefent op het huidige en toekomstige woningaanbod in Gilze.

De behoefte aan nieuwe woningen is gebaseerd op demografische en economische verwachtingen van voor de huidige economische crisis, en geven ons inziens niet de huidige behoefte weer.

De behoefte aan woningen in Gilze in relatie tot de huidige bouwplannen op diverse locaties, zowel inbreiding als uitbreiding, maken het volgens ons niet noodzakelijk dat woningbouw in Wendel-Zuid hieraan moet worden toegevoegd.

Wendel Zuid is een zeer aantrekkelijke locatie en kavels zullen waarschijnlijk snel worden verkocht. Het gevaar bestaat dat de reserve locatie eerder van de plank wordt gehaald om bijv. financiële redenen.

Hierdoor kan langdurige leegstand ontstaan op minder aantrekkelijke locaties in het binnengebied of op de andere geplande locaties. Dit komt de ontwikkeling van die bouwplannen en de leefbaarheid in Gilze niet ten goede. Er is nu al sprake van langdurige leegstand van gebouwen in het centrum in Gilze.

Door het te verwachten grote aanbod, zowel voor als na 2014, lijkt het niet noodzakelijk om Wendel Zuid verder te ontwikkelen.

De landelijke trend is dat er op dit moment per potentiële koper 25 huizen te koop staan, voor de crisis waren dat 7 huizen (bron: NVM sep 2013). Deze trend zal voor de gemeente Gilze en Rijen niet of nauwelijks afwijken.

Conclusie: Het huidige bestand aangeboden woningen, zowel nieuwbouw als het aanbod van gebruikte woningen lijkt meer dan afdoende om de verwachte groei op te vangen. Het huidig woningaanbod wordt ook gebruikt voor bewoners die geen economische binding hebben met Gilze. Hierdoor bestaat er minder noodzaak voor een reserve locatie, zowel op korte als lange termijn. Verzoek om deze zienswijze nogmaals te onderzoeken.

7. Beschermde gebied met landschappelijke waarden. In het vigerend bestemmingsplan heeft het exploitatiegebied, maar ook de omliggende gebieden, de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarden met de specificatie karakteristiek hoevenlandschap. Deze bestemming is destijds vastgelegd tijdens de ontwikkeling van industrie terrein Broekakkers Zuid. (In het huidige voorstel BP wordt dit omschreven als: *Het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en 'Waarde – Landschap - 4'.* Verder zijn de gebiedsaanduidingen 'ihcs - 1' en 'overig – agrarisch verbredingsgebied' van toepassing.) Een verdere ontwikkeling van het BP Wendel Zuid is een aantasting van dit beschermde gebied. Dit strookt niet met het

beleid van de gemeente.

8. Wegverkeerslawaaï. Het (betonnen) wegdek van de Langenbergse weg (N260) veroorzaakt ernstige geluidshinder. Men hoort voertuigen (m.n. vrachtverkeer) bij bepaalde windrichtingen en/of weersomstandigheden van veraf aan komen rijden (Altena weg). Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door de firma M&A Milieu adviesbureau (rapport d.d. 18 apr 2013). Het betreft hier een theoretisch model, de werkelijke geluidshinder is hoger door de afwijkende oppervlakte van het wegdek. Daadwerkelijke metingen tijdens diverse weersomstandigheden zijn dan ook noodzakelijk om de werkelijke mate van geluidshinder vast te stellen. Realisering van het BP Wendel Zuid zal in de toekomst kunnen leiden tot het achteraf plaatsen van geluidsschermen langs de Langenbergse weg (N260), als gevolg van klachten van de toekomstige bewoners van dit gebied. Deze geluidsschermen kunnen het huidige karakter van het beschermd gebied (zowel het plangebied, alsmede de aangrenzende gebieden) met landschappelijke waarden nog verder aantasten (zie zienswijze 3), en zijn derhalve onwenselijk.
9. Geuroverlast. Aan de Rielsebaan 14 te Gilze is een intensieve varkenshouderij gevestigd. Een gedeelte (zuidoosten) van het te ontwikkelen BP Wendel Zuid valt binnen de 3-Odour contour van deze varkenshouderij. Dit is gebleken uit geurhinder onderzoek d.d. 11 oktober 2011. Nieuwe woningbouw is niet mogelijk binnen deze contour. Dit heeft gevolgen voor het aantal geplande woningen.
10. Afbreuk aan ecologie. De gemeente heeft het convenant Countdown 2010 ondertekend, wat inhoudt dat zij zich verplicht om de biodiversiteit tenminste te handhaven maar liefst te versterken. De gemeente heeft echter niet aangegeven op welke wijze zij de verloren biotoop elders gaat herstellen, terwijl dit juist een van de doelstellingen is van Countdown 2010. De ecologie en biodiversiteit in dit gebied en in de hele gemeente loopt derhalve het gevaar concreet achteruit te gaan. In antwoord op eerder ingediende zienswijze geeft de gemeente aan dat zij niet verplicht is om aan te geven hoe het verloren gaan van biotoop dient te worden hersteld, maar dat ze de mogelijkheden daartoe wel zullen onderzoeken. Verzoek om concrete maatregelen.
11. Aantasting van het leefgebied van beschermde diersoorten. In 2006 en 2010 is een quick scan flora en fauna uitgevoerd gedaan naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het gebied. De onderzoeker is tot de conclusie gekomen dat het ontwikkelen van BP Wendel Zuid geen bezwaren opleverde, door de afwezigheid van beschermde diersoorten in of in de onmiddellijke nabijheid van het BP Wendel Zuid. De onderzoeker is echter voorbij gegaan aan de volgende aspecten:
 - a. De aanwezigheid van een nest met kerkuilen in de stal van boerderij van dhr. van Gestel aan de Schaapsdijk 7. Dit nest ligt op ca. 200 meter van het BP Wendel Zuid. De kerkuil heeft een foerageer gebied met een straal van

2000 meter rondom het nest..

Daarnaast bevindt zich op hetzelfde terrein een bewoonde nestkast van de torenvalk, en heeft de bewoner een nestkast voor steenuilen geplaatst.

Ook aan de Molenstraat 8 bevindt zich een nestkast voor de steenuil.

Het te ontwikkelen BP valt volledig in het foerageer gebied van deze beschermde diersoorten. Een gedeeltelijke aantasting van dit gebied kan grote gevolgen hebben voor de voortbestaan van diverse uilen. Deze zullen hun foerageer gebied uitbreiden over de N260, die een gevaarlijke barrière vormt.

b. Het verspreidingsgebied van de steenuil. Uit een onderzoek van Natuur en Landschap Gilze-Rijen (NLGR) is gebleken dat het verspreidingsgebied van de steenuil grenst aan het te ontwikkelen BP Wendel Zuid (Bron: weekblad Gilze-Rijen d.d. 23 juni 2010). Het gebied voldoet verder volledig aan de normen van een foerageer gebied van de steenuil, die foerageert in de onmiddellijke omgeving van zijn nest. M.n. het gebied met weides met vee gelegen aan de Veldstraat is zeer belangrijk als foerageer gebied.

Het in 2010 uitgevoerde flora en fauna quick scan is niet toereikend. Dit wordt ook geconstateerd door het NLGR. Het heeft geen rekening gehouden met de reeds aangetoonde aanwezigheid van beschermde diersoorten, het heeft slechts geconcludeerd dat op het moment van onderzoek in het huidige plangebied geen nesten van beschermde diersoorten aanwezig waren en heeft o.i. de verkeerde conclusies getrokken. Het huidige gebied Wendel Zuid levert een belangrijke bijdrage aan het leefgebied van diverse beschermde vogelsoorten, in elk geval van de kerkuil, de steenuil en de torenvalk. Wellicht toont een gedegen hernieuwd onderzoek de aanwezigheid van nog andere beschermde flora en fauna aan.

Door ontwikkeling van het BP Wendel Zuid gaat in elk geval een belangrijk stuk leef- en foerageer gebied en andere biotoop van de bovengenoemde beschermde diersoorten verloren. (zie nieuwsbrief NLGR dec. 2011).

Volgens de gemeente geeft een omgevingscheck juridisch gezien voldoende uitsluitsel.

Van een gemeente die Countdown 2010 heeft ondertekend mag echter meer worden verwacht .

Verzoeken dan ook een uitgebreider en ruimer onderzoek te doen naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het gebied van BP Wendel Zuid, maar ook in het aangrenzende gebied.

12. Te verwachten afbreuk aan groenvoorziening. Volgens het structuurplan Groenvoorziening is het huidige beleidsvoornemen voor eventuele uitbreiding van de woonkern Gilze dat de overgang van oude naar nieuwe bebouwing gepaard moet gaan met wat wel omschreven wordt als “groene wiggen”. We herkennen onvoldoende maatregelen in de ontwikkeling van BP Wendel Zuid. In het BP is sprake van zoveel mogelijk behoud van bestaande groenwallen , o.a. de bomenrij aan de westzijde van het gebied en bestaande beken, maar er is nauwelijks sprake van formele bescherming van deze bestaande groen structuur.

De gemeente geeft in de startnotitie alsmede als antwoord op een eerder

ingediende zienswijze aan dat het behoud van deze groenwallen, m.n. de groenwal aan de westzijde zeer belangrijk is, maar komt niet met concrete plannen en/of maatregelen om de huidige groenstructuur te behouden. De huidige groenwal staat op particulier terrein en heeft geen enkele beschermde status, zodat voor het verwijderen van (delen van) deze groenwal geen kapvergunning is vereist. Verzoek om deze zienswijze alsnog nader te bestuderen en in elk geval de groenwal aan de westzijde van het BP een beschermde status te geven.

13. Te verwachten verloren gaan van een van de weinige zandwegen. Door ontwikkeling van Wendel Zuid zal de Veldstraat als een van de 2 historische/karakteristieke zandstraten in de gemeente verloren gaan. Gemeente neemt dit ter kennisname aan. Verzoek om heroverweging, want de karakteristieke elementen van het hoevenlandschap gaan met het verdwijnen van dit zandpad verloren.

14. Honden uitlaatroute. De Veldstraat en de Molenstraat zijn officieel aangewezen honden uitlaatroutes. Deze routes worden veelvuldig gebruikt door de huidige bewoners. Door de ontwikkeling van BP Wendel Zuid zullen deze uitlaatroutes niet meer bruikbaar zijn omdat zij te dicht liggen bij de bebouwing en derhalve overlast kunnen veroorzaken voor de toekomstige bewoners. Het gevolg is dat nieuwe uitlaatroutes zullen moeten worden aangewezen, die op nog grotere afstand komen te liggen en derhalve slecht bereikbaar worden voor inwoners van Gilze Oost.

Conclusie: Alle bovenstaande punten sterken ons in onze zienswijze om af te zien van woningbouw in dit gebied, zodat er ook geen basis meer is om de bestemming van Wendel-Zuid te wijzigen.

De mogelijke ontwikkeling van Wendel Zuid zet bovendien een onomkeerbaar proces in gang en zal mogelijk grote financiële en andere, bijv. ecologische gevolgen, met zich meebrengen.

Indien het in de toekomst noodzakelijk is dit BP te ontwikkelen dienen dan de procedures hiervoor op het moment van noodzaak te worden gevolgd. Dit geeft de gemeente de nodige flexibiliteit, om in te spelen op een dan bestaande situatie.

De gemeente wil het BP afwikkelen omdat de procedures reeds in gang waren gezet. Deze procedures kunnen echter makkelijk op de plank blijven liggen als start voor een toekomstige noodzaak om dit plan alsnog te realiseren.

Q koortsbesmetting is een heel belangrijke issue die in de afweging dient te worden meegenomen. Ook Provinciale Staten van Noord Brabant hebben die afweging gemaakt door een bouwstop af te kondigen.

Er is onvoldoende rekening gehouden met normeringen voor geuroverlast en volksgezondheid, plannen worden ontwikkeld terwijl geen rekening wordt gehouden met (toekomstige) normen.

Ook het bestemmen van BP Wendel Zuid tot reserve locatie lijkt ons niet noodzakelijk. Hiermee kan worden voorkomen dat dit reserve BP onderdeel kan worden van tussentijdse politieke afwegingen, en derhalve te gemakkelijk van de “plank” kan worden gehaald voor politiek “gewin”.

Voorkomen moet worden dat financieel belang gaat prevaleren boven algemeen belang.

Ontwikkeling van Wendel Zuid veroorzaakt een onevenredige druk op de te krappe capaciteit van het huidige wegennet en rioolstelsel.

Door het grote te verwachten woningaanbod in Gilze, zowel voor als na 2014, lijkt het niet noodzakelijk om Wendel Zuid verder te ontwikkelen.

Wegverkeerslawaaï is een issue, omdat de metingen zijn gebaseerd op theoretische modellen. Daadwerkelijke metingen zijn noodzakelijk om toekomstige geluidswerende maatregelen te voorkomen die een verdere aantasting kunnen zijn van het karakteristieke elementen van het hoevenlandschap.

Een agrarisch gebied met een grote landschappelijke waarde gaat met de wijziging van het BP zeer zeker verloren, en de ontwikkeling dit BP vormt een aantasting van het leefgebied van diverse beschermde diersoorten.

Een mogelijke oplossing is dat de grond van Wendel Zuid achter de hand wordt gehouden als ruilverkaveling voor een agrarische bestemming. Hierdoor komt de huidige agrarische bestemming met landschappelijke waarden niet in gevaar.

Hoogachtend,

Bewoners van de naaste omgeving Wendel-Zuid.(zie bijlage 1)

Voor deze,

P.F. Kettner

Correspondentie adres: Dhr. P.F. Kettner, Wendel 9, 5126 CT Gilze,
kettner@home.nl

Bijlage: lijst met handtekeningen omwonenden

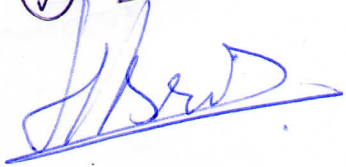
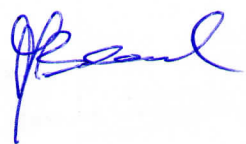
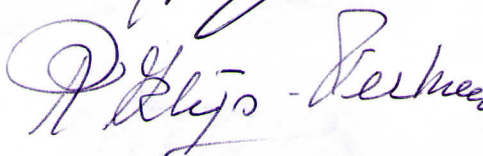
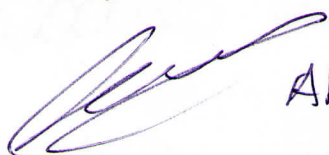
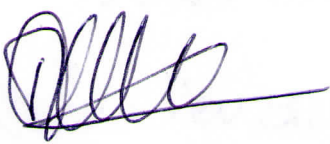
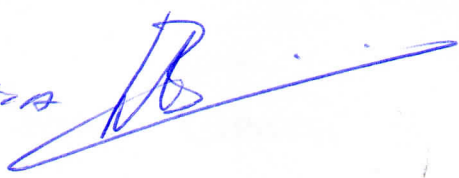
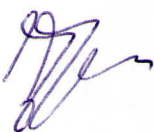
	woningen.
reactie	Uit het Geurhinderonderzoek 'Plangebied Wendel-Zuid te Gilze' van 12 oktober 2011 is gebleken dat een gedeelte van de contourlijn met de waarde van 3 Odour, afkomstig van de veehouderij aan de Rielsebaan 14, over het plangebied is gelegen. Dit betekent dat binnen deze contourlijn in beginsel niet gebouwd mag worden. Nu bevinden zich binnen de 3 Odour contour al bestaande geurgevoelige objecten. Dit zijn woningen of bedrijfspanden gelegen aan de Akkerstraat en Veldstraat. Dit zijn objecten welke zijn gelegen binnen de bebouwde kom, waarvoor, op grond van de Wet geurhinder en veehouderij, een geurbelastingsnorm van 3 Odour geldt. De aanwezigheid van deze bestaande objecten leidt er toe dat de veehouderij, in de toekomst, geen grotere geurbelasting dan de huidige mag veroorzaken op deze objecten. De veehouderij zit voor wat betreft geurhinder 'op slot'. De nieuwe voor geur gevoelige objecten binnen het plan Wendel- Zuid hebben dan ook geen invloed op de ontwikkelmogelijkheden voor het agrarische bedrijf aan de Rielsebaan 14 te Gilze. Inmiddels heeft het bedrijf een verzoek ingediend tot medewerking aan aanpassing van het agrarisch bouwblok. De aanpassing vindt plaats in oostelijke richting en heeft qua contourlijn geen negatieve gevolgen voor Wendel-Zuid. Het geuronderzoek laat tevens zien dat de voorgrondbelasting maatgevend is voor de bepaling van de leefkwaliteit. De leefkwaliteit binnen het plangebied is te kwalificeren als redelijk goed tot goed. De inspraakreactie geeft aanleiding tot een wijziging/aanvulling van het plan, in die zin dat er een Geurhinderonderzoek is uitgevoerd.
8. Natuur- en Landschapsvereniging Gilze en Rijen Langereit 10 5126 NG Gilze Ontvangen: 28 oktober 2010	1. De inspreker kan zich niet vinden in de constatering van de quickscan flora & fauna dat er in het plangebied geen steenuil aanwezig is. Uit eigen onderzoek, Werkgroep Uilen, blijkt dat de aanwezigheid van de steenuil en zelfs de kerkuil is bevestigd. 2. De inspreker is het niet eens met de bewering "dat de kans op de aanwezigheid van territoria binnen de invloedssfeer van het plangebied als zeer klein wordt geacht" omdat eigen informatie leidt tot tegenovergestelde conclusie. De inspreker geeft aan dat de uitgevoerde quick-scan ontoereikend is en niet als volwaardig zou mogen worden geaccepteerd in de procedure. De inspreker verzoekt in het plangebied een volwaardig nader onderzoek uit te voeren ten aanzien van de Flora en Fauna en resultaten te delen met inspreker.
reactie	1. Tijdens het veldonderzoek in 2006 en in 2010 zijn geen aanwijzingen gevonden dat de steenuil in het plangebied aanwezig was. Geschikte plekken om te broeden ontbraken. De omgevingscheck geeft juridisch gezien voldoende uitsluitel over de aanwezigheid van nesten van de steenuil. De resultaten van deze check geven geen aanleiding dit nader te onderzoeken. Zie ook onder 2. 2. Indien de steenuil in de nabije omgeving van het plangebied voorkomt, zoals wordt gesteld in de zienswijze, zal het plangebied slechts van beperkte betekenis zijn voor de steenuil. De maïsakker, dat een groot deel van

het plangebied uitmaakt, is op voorhand als foerageergebied niet tot zeer matig geschikt. De weide in het noordelijke deel is in principe geschikt foerageergebied. In de omgeving van het plangebied blijft echter - indien de steenuil hier ook daadwerkelijk voorkomt- ruimschoots geschikt foerageergebied voorhanden zodat negatieve effecten van de plannen op de steenuil zeer beperkt zijn. Ten zuiden en zuidwesten van de kern van Gilze, buiten de invloedssfeer van de plannen, is ruimschoots zeer geschikte biotoop voor de steenuil aanwezig: boerderijen met kleinschalige elementen en omgeven door graslanden / houtwallen. Voor de kerkuil geldt in dit kader hetzelfde. Ook hiervoor zijn er geen geschikte plekken om te broeden, mogelijk is er wel enige functie als foerageergebied. De plannen hebben doordat ook voor kerkuil voldoende geschikt foerageergebied over blijft geen negatieve invloed op de kerkuil. De inspraakreactie geeft voortsnog geen aanleiding tot een wijziging/aanvulling van het plan Algemeen stellen we voor het vervolg voor om de inspreker uit te nodigen om de resultaten te bespreken van het onderzoek quickscan flora & fauna zodat informatie kan worden gedeeld, vergeleken en zo nodig bijgesteld.	9. ir. Th. Dobbelsteen Akkerstraat 1 5126 PJ Gilze Ontvangen: 02 november 2010	De inspreker heeft zijn brief met inspraakreactie gedateerd op 26 oktober 2010. Derhalve is de brief ontvangen op 02 november 2010 en is de poststempel gedateerd op 31 oktober 2010. Ondanks dat de inspreker zijn brief te laat heeft verzonden, nemen wij zijn inspraakreactie mee. 1. De Akkerstraat (tussen de Veldstraat en de Aalstraat) is ruim 6 meter breed en heeft daarmee voldoende capaciteit om het extra verkeer van en naar Wendel-Zuid te kunnen verwerken. Ten behoeve van de verkeersveiligheid worden er verkeersremmende maatregelen getroffen zoals het aanleggen van verkeersdrempels. De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot een wijziging/aanvulling van het plan. 2. In het plangebied Wendel-Zuid zal een gescheiden riool systeem worden aangelegd met enerzijds afvalwater en anderzijds hemelwater. Alleen het afvalwater zal worden aangesloten op het huidige rioolstelsel in de Wendel. Het hemelwater zal in het plangebied Wendel-Zuid worden geïnfiltreerd. De toename van de hoeveelheid afvalwater is hierdoor te verwaarlozen ten opzichte van de hoeveelheid hemelwater in het huidige rioolstelsel in de Wendel. Daarnaast zal nog worden onderzocht of er in het plangebied Wendel-Zuid
--	---	--

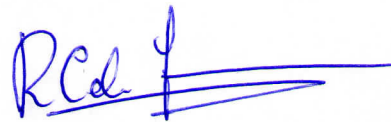
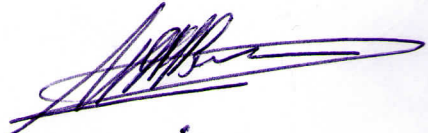
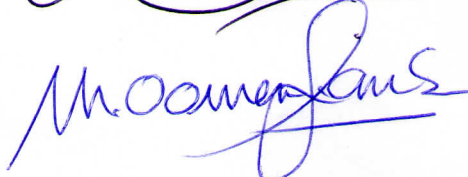
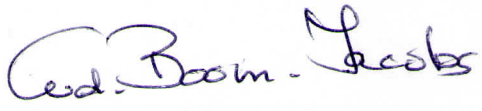
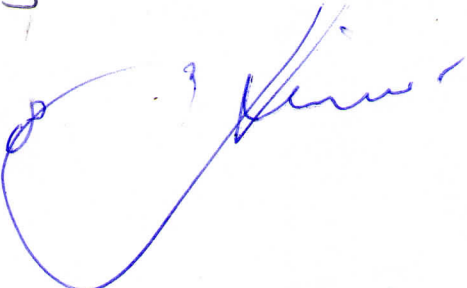
voorzieningen kunnen worden aangelegd om wateroverlast in de Wendel en omstreken tegen te gaan. Denk hierbij aan extra waterberging. De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot een wijziging/aanvulling van het plan.	
--	--

Bijlage 1: Naam, adres en handtekening omwonenden

Zienswijze WendelZuid
dd 22/10/2013

Naam	Adres	Handtekening
1. Jan P.F. Kettner	Wendel 9, Gilze	
2. Jan. L.A.J. Sartor	Wendel 21, Gilze	
3. Jan. J.E.H. Brink	Wendel 17 Gilze	
4. Jan. G. van Bommel	Wendel 15 Gilze	
5. Fam. M. de Jager	Akkerstraat 12 Gilze	
6. G. Klij's Vermeer		
7. P.F. Ver	Akkerstraat 4 Gilze	
8. Th. Dijkster	Akkerstraat 1 Gilze	
9. B.C. Huistra	Akkerstr. 8 Gilze	
10. Th. M. Goeyen	Akkerstraat 7 Gilze	
11. W. Rombouts	Akkerstr. 20 Gilze	

Vervolg Bijlage 1 behorende bij brief over visie op BP Wendel Zuid

Naam	Adres	Handtekening
12. A. Helder	Wendel 19	
13. Gyselaar	molenstr 13	Gyselaar
14. J. Oprins	Wendel 7	
15. J. Dehlers	Wendel 13	Rcd 
16. W. Botermans	Akkerstraat 6	
17. M. Boogers	Akkerstraat 2	
18. C. ARNOLD	WENDEL 11	
19. Fam. Oomen	Wendel 23	
20. Tam v.d. Boom	Gexen 9	Ced. Boom. 
21. Fam. Strien	Molenstr. evs @ kpnmail.nl	

Vervolg Bijlage 1 behorende bij brief over visie op BP Wendel Zuid

Naam

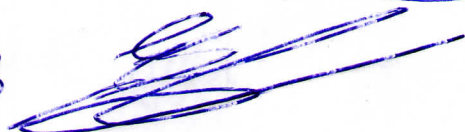
Adres

Handtekening

22. *vd Bosch* *Akkersh 42*



23. *J. Boogers* *A. A. L. str. 23*



24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.