

Aan de leden van de Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van Noord Brabant

Postbus 90151

5200 MC Den Bosch

Boekel 2 november 2013,

Geachte dames en heren,

In de commissievergadering Mobiliteit en Financiën van 5 oktober j.l. hebben alle fracties unaniem aangegeven dat ze grote twijfels hebben aan het oplossend vermogen van een randweg Boekel (N605). Het vorig jaar gevraagde onderzoek naar de actuele tellingscijfers heeft immers duidelijk aangegeven dat er in Boekel geen sprake is van de destijds (2008) gedane groeivoorspellingen, maar dat er sprake is van structurele stabilisatie, en zelfs gedeeltelijk al van daling. Daarmee is de basis weggefallen voor de voorgestelde investering van enkele tientallen miljoenen euro's. Wij zijn bijzonder verheugd dat ook bij u de conclusie is getrokken dat de aanvankelijke vanzelfsprekendheid van het nut van een randweg, met name voor het ontsluiten van het bedrijventerrein, inmiddels is achterhaald door autonome ontwikkelingen mbt de verkeersmobiliteit en demografische ontwikkelingen. Daarnaast hebben de aanpassingen aan de ruit rondom Boekel (A50, Middenpeelweg (N277) en de N279, N272 en N264 het beoogde effect met betrekking tot de verkeersintensiteit op de N605.

In een ons ter inzage gegeven Statenmededeling van de kant van GS wordt nu vastgehouden aan het doordrukken van het randwegvoorstel. Daarbij wordt voorbijgegaan aan de hierboven genoemde ontwikkelingen. Helaas wordt ook geheel voorbijgegaan aan de suggesties die onzerzijds in het recente verleden gedaan zijn om via enkele bescheiden aanpassingen van bv de bewegwijzering en via een betere benutting van bestaande wegen een verkeerstechnisch veel beter en voor Boekel minder schadelijk resultaat te bereiken.

In weerwil van de stellingen in de Statenmededeling, moeten wij constateren dat de door ons aangereikte alternatieve oplossingen nooit zijn getest, en ook nu niet zijn benoemd. Door het Boekelse college zijn in dit verband voor een deel onjuiste informaties verstrekt, bv t.a.v. de intensiteit van het vrachtverkeer in de Kerkstraat. Ook de mededeling van wethouder vd Loo tijdens de eerdere inspraakronde dat de tracé-keuze gedaan zou zijn met het oog op de belangen van agrariërs, heeft veel kwaad bloed gezet. Uitvoering van het randwegvoorstel betekent immers een feitelijke afsluiting van diverse agrarische bedrijven door opsluiting aan doodlopende straatjes, en de stille afwaardering van vele agrarische locaties.

De stelling in de statenmededeling dat van een randweg ca 6000 voertuigen per dag gebruik zouden gaan maken, komt volledig uit de lucht vallen. Omdat door de trace-keuze vanuit Boekel zelf nauwelijks voertuigen van de randweg gebruik gaan maken, spreken we alleen over het (dalende) aantal doorgaande voertuigen. Dan houden we minder dan de helft over van het getal dat in de Statenmededeling wordt genoemd. Wij begrijpen dan ook niet dat op onze suggesties niet is ingegaan. Ook in het MER-rapport werd destijds deze conclusie getrokken.

De verbeterde ontsluiting van de Vlonder is - zo men deze in de huidige tijd nog nodig acht - in de praktijk alleen nuttig aan de noordzijde, richting A50 en middelpoolweg N277. Hier is in dat geval in het Boekelse slechts een geringe investering mee gemoeid.

Zowel het MER-rapport als het rapport Tauw, alsook alle beschikbare ongevalstatistieken geven aan dat er geen kwantitatief veiligheidsrisico is in de Boekelse Kerkstraat, gevoelsmatig ligt dit anders. Wel zijn verbeteringen van de straatinrichting mogelijk, en kunnen de parkeervoorzieningen worden verbeterd. Ook vanuit veiligheidsoogpunt zijn er geen doorslaggevende argumenten voor een randweg. In de Statenmededeling wordt een sterk overdreven en gekleurd beeld geschetst op dit punt.

De sterk veranderde relatie tussen economische groei en verkeersintensiteit en de effecten van krimp in de regio (demografische ontwikkelingen) zijn kennelijk niet meegenomen.

Wij waren daarom ook zeer verheugd dat in de laatste commissie vergadering Mobiliteit en Financiën alle fracties, met goed onderbouwde argumenten, unaniem aangaven dat een randweg geen oplossing biedt voor Boekel. Wij rekenen daarom ook op uw standvastigheid en verwachten dat op 15 november aanstaande, bij de behandeling van dit agendapunt, opnieuw alle fracties unaniem de kernboodschap van de statenmededeling afwijzen. Wij verzoeken u daarom ook geen steun te verlenen aan het onderhavige voorstel van GS.

Met vriendelijke groet.

ZLTO Boekel-Venhorst,

G Nabuurs

Detailhandel Boekel,

A Beekmans

VVD Boekel-Venhorst,

W Manders

Werkgroep Randweg Boekel, J v Zutven

