

Provinciale staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

R-C 2126004 LB520



3489618

MID_C / GRF

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
31 oktober 2013	201307139/1/R6	3461946 (t.a.v. mw. S.A.M. Lathouwers)
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
Noord-Brabant	G.P.M.J. Schuyt	
Inpassingsplan N279 Noord 's-	070-4264569	
Hertogenbosch - Veghel (Crisis- en		
herstelwet)		

Hierbij ontvangt u - ter informatie - kopieën van op de bovenvermelde zaak betrekking hebbende stukken.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

mr. H.H.C. Visser



Dirkzwager

advocaten & notarissen

Postbus 55
6500 AB Nijmegen
Kantoor Stella Maris
Van Schaeck Mathonsingel 4
6512 AN Nijmegen
T +31 (0)24 381 31 31
F +31 (0)24 322 20 74
www.dirkzwager.nl

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Vooruit per telefax: 070-365 13 80

Datum	29 oktober 2013
Van	W. Leistra, advocaat
Inzake	Wollerich c.s./Provincie Noord-Brabant; beroep tegen PIP N 279
Dossiernummer	5032795
Uw referentie	201307139/1/R6
Telefoonnummer	(024) 381 31 83
Faxnummer	(024) 360 60 26
E-mailadres	leistra@dirkzwager.nl

Hoogedelgestreng college,

Bij brief van 18 oktober hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant (hierna: 'PS') een verweerschrift ingediend in reactie op de beroepen tegen het besluit tot vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan "N279 's-Hertogenbosch –Verghele" (hierna: 'PIP').

Naar aanleiding van dit verweerschrift bericht ik u als volgt namens appellanten G.H.M. Wollerich en M.A.H. Wollerich-Goes (hierna: 'Wollerich c.s.').

In het verweerschrift hebben PS naar aanleiding van het beroepsschrift van Wollerich c.s. het volgende verweer opgenomen:

"157. Wollerich woont aan de Laverdonk 13 te Heeswijk-Dinther. In de zienswijzen heeft Wollerich aangegeven dat amoveren van de woning in de rede ligt.

158. Er wordt overwogen om tot aankoop over te gaan. Op dit moment zijn onderhandelingen gaande. De woning is inmiddels opgenomen in het onteigeningsdossier."

Aan Wollerich c.s. is niets bekend over een voorgenomen onteigening van (een gedeelte van) het perceel of van een onteigeningsdossier waarin hun woning (een vrijstaande woonboerderij) is

opgenomen. Wollerich c.s. zijn dan ook van oordeel dat PS de door hen aangevoerde beroepsgronden ten onrechte niet in het verweerschrift bespreken. Wollerich c.s. verzoeken uw Afdeling in ieder geval om hun beroep inhoudelijk te behandelen en niet terzijde te schuiven vanwege een beweerdelijk minnelijke overeenstemming of een onteigeningstraject.

In het kader van de kennelijk mogelijk te starten onteigeningsprocedure wijst Wollerich de Afdeling bovendien op het volgende. In haar beroepsschrift heeft Wollerich uiteen gezet dat uit de verbeelding van het PIP blijkt dat de plangrens over (de hoek van) de woning van Wollerich loopt. Op deze hoek van de woning wil PS de bestemming "Water" realiseren. Het overige gedeelte van de woning (en een groot gedeelte van het perceel) valt aldus *niet* binnen de plangrenzen.

In haar Handreiking onteigeningen Titel IV 2010 heeft de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat –de rijksdienst die is belast met de voorbereiding van Koninklijke Besluiten waarbij onroerende zaken ter onteigening worden aangewezen- het volgende overwogen:

"2.2 Gronden binnen/buiten het bestemmingsplan enz.

Voor een onteigening ter uitvoering van een planologische regeling (bestemmingsplan enz.)

kunnen geen gronden worden aangewezen die buiten de begrenzing van die regeling vallen. " (vetgedrukt door WL)

Het overgrote deel van de woning en het omliggende perceel van Wollerich valt buiten de plangrenzen van het PIP. Indien de provincie en Wollerich onverhoopt geen overeenstemming bereiken over een minnelijke aankoop van hun woning is het dus niet mogelijk om het (gehele) perceel en de (gehele) woning van Wollerich aan te kopen. Wollerich c.s. kunnen de opmerking in het verweerschrift dan ook niet plaatsen, dat de woning in het onteigeningsdossier zou zijn opgenomen. Dit is zoals opgemerkt niet alleen aan Wollerich onbekend, maar bovendien juridisch onjuist en onmogelijk.

Met vriendelijke groet,

Dirkzwager advocaten & notarissen N.V.

Mede namens H. Zeilmaker,



W. Leistra