

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

LB520.



3463426

MID | sub

Liessel, 2 september 2013

Betreft: uitbreiding bio-industrie rond Hoogdonkseweg



Geachte dames en heren,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze omgevingsvergunning Donkweg 3, die deze week ingediend moet zijn. Deze is een logisch uitvloeisel van onze brief aan de Gemeente Deurne d.d. 18 augustus 2013, die wij u hierbij ook toesturen evenals de pagina met de gegevens over het (extreem) slechte leefklimaat in onze omgeving.

Wij hopen dat u deze informatie bij het vormgeven van het beleid zult betrekken.

Voor meer informatie kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

mevr. J.M. van Lijssel
Hoogdonkseweg 2
5757PJ Liessel
tel 0493-342350

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Deurne
Postbus 3
5750 AA Deurne

Liessel, 1 september 2013

Betreft: zienswijze omgevingsvergunning Donkweg 3

Geacht College,

Wij hebben nog geen antwoord gekregen op onze brief d.d. 18 augustus 2013 aan de Gemeente Deurne over onze verontrusting vanwege de enorme achtergrondbelasting in onze omgeving. Daarom gaan wij er voor alle zekerheid vanuit dat de gegevens over de achtergrondbelasting, die in de aanvraag omgevingsvergunning Donkweg 3 staan vermeld, niet onjuist zijn.

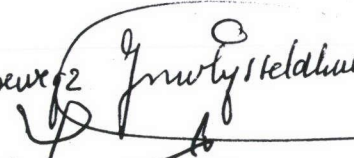
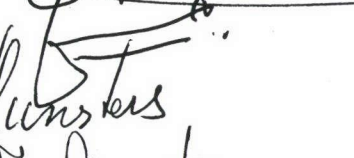
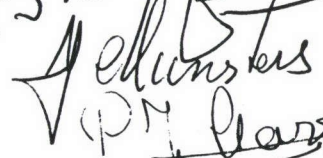
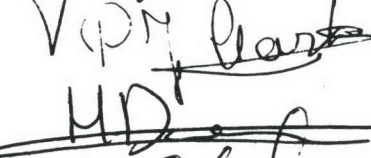
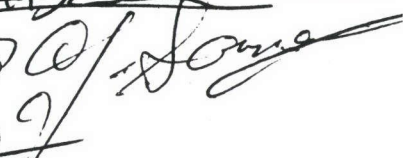
Met name op grond daarvan maken wij als omwonenden voortaan bezwaar tegen alle uitbreidingen van de bio-industrie rond de Hoogdonkseweg. Dus naast onze al eerder ingediende zienswijze tegen de reusachtige uitbreiding van de megastal Hoogdonkseweg 6 maken wij hiermee nu ook bezwaar tegen uitbreiding van het aantal varkens en de daarvoor aangevraagde omgevingsvergunningen voor Donkweg 3 te Liessel.

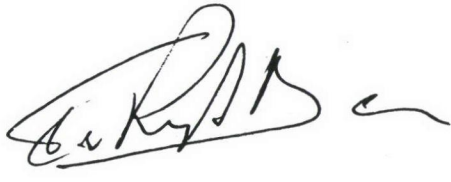
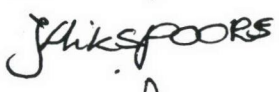
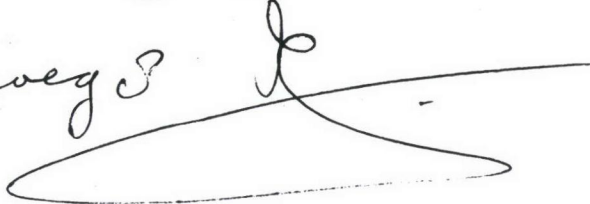
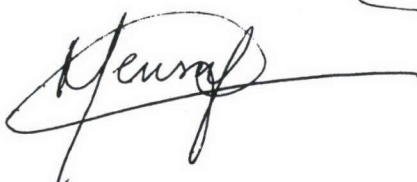
Wij vinden dat we recht hebben op een behoorlijk leefklimaat en dat van uitbreiding van de bio-industrie in onze buurt geen sprake kan zijn zolang dit niet bereikt is.

Gezondheid gaat voor alles. En als het niet anders kan dient daarvoor de hier aanwezige bio-industrie te worden ingekrompen in plaats van uitgebreid. Het is hier verwevingsgebied met een woonfunctie en geen bio-industrieterrein.

Wij verzoeken u om in de gelegenheid gesteld te worden onze bezwaren aan te vullen.

Hoogachtend,

1. J. M. v. Liessel - de Kruiff Hoogdonkseweg 2 
2. WHIM Goossens Hoogdonkseweg 16 
3. Annie + Jan Munsters Balseweg 2 
4. P. Clarks Duynhoven Balseweg 3 
5. H. Dirliessen Rieghwiz 22. 
6. G. v. Someren Regenweg 28a 
7. C. v. d. Mortel Regenweg 32 
8. LHM Wolters Regenweg 5 
9. J. Aarts Regenweg 8 

10. M. v. d. Huk Regenweg 20 
11. A. J. Jonkers Loon 51 
12. L. van Ruy Loon 64 A 
13. T. Ruy Loon 64 A 
14. H.B.M. manders, Berktse dijk 1 
15. P. v. d. Zanden Berktse dijk 5 
16. M. v. d. Zanden  1.
17. K. Hilsespoors Berktse dijk 11 
18. J. Hilsespoors Berktse dijk 11 
19. J. Mensink Binnenweg 8 
20. M. Mensink  Binnenweg 8.

De volgende omwonenden onderschrijven ook deze brief, maar hebben al te voren ingediend:

- | | |
|-----------------|-----------------|
| A. Verbaarschot | Berktse dijk 7 |
| F. Hilsespoors | Berktse dijk 9 |
| F. Proenings | Berktse dijk 10 |

Aan het College van B&W
en aan de Gemeenteraad
van Deurne
Gemeentehuis
Markt 1
5751BE Deurne

SPOED

Liessel, 18 augustus 2013

betreft: bouwblok Hoogdonkseweg 6

Geacht College, Geachte Raad,

In aansluiting op onze brief d.d. 4 juli 2013 met bezwaren tegen uitbreidingsmogelijkheden voor de megastal van Swipigs Hoogdonkseweg 6 te Liessel willen wij u op de hoogte stellen van onze verontrusting over het leefklimaat voor de omwonenden.

Vlak bij deze megastal, waarvoor een uitbreiding met 4500 dieren is aangevraagd, overweegt de Gemeente Deurne om een andere bio-industrie aan de Donkweg 3 te Liessel te laten uitbreiden met 3500 dieren. In de Bijlage aanvraag omgevingsvergunning voor deze laatste uitbreiding staat op de internetsite van de Gemeente Deurne te lezen dat de bestaande milieukwaliteit voor de omwonenden niet goed is, maar varieert van tamelijk slecht via slecht en zeer slecht naar zelfs extreem slecht.

De woning Hoogdonkseweg 11 die als extreem slecht voor milieukwaliteit scoort met een achtergrondbelasting van maar liefst 56 Ou, staat ook in de aanvraag voor uitbreiding van de megastal van Swipigs vermeld maar nu met een achtergrondbelasting van 17,5 Ou. Hoe kan dit? En hoe zit dat met de andere woningen? En met de Kalkzandsteenfabriek/recreatieplas?

Omdat gezondheid onbetaalbaar is en ook bij de Gemeente Deurne de hoogste prioriteit moet hebben, verzoeken wij u hieraan met voorrang aandacht te besteden en ons te willen informeren over de resultaten. Bij voorbaat dank hiervoor.

Hoogachtend,

Omwonenden van de megastal Hoogdonkseweg 6
namens deze

J.M. van Lijssel - de Kruijff
Hoogdonkseweg 2
5757PJ Liessel
tel 0493-342350

- Achtergrondbelasting geur vergunde en aangevraagde situatie (V-Stacks Gebied)

De berekening van de achtergrondbelasting is middels V-Stacks gebied uitgevoerd. De verzamelde gegevens zijn voor het rekenen van de achtergrondbelasting ingevoerd in twee rekenbestanden, één voor de bronnen (veehouderijen) en één voor de receptoren (geurgevoelige objecten). Voor de benodigde gegevens over de veehouderijbedrijven is door Web BvB Bestand Veehouderij Bedrijven van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd.

Het bronnenbestand bevat alle veehouderijen in een zone van twee kilometer rondom het initiatief. Uit Web BvB blijken dit in totaal 65 veehouderijen te zijn. Van deze 65 veehouderijen zijn 49 veehouderijbedrijven met dieren waarvoor in de Rgv emissiefactoren zijn vastgesteld, de intensieve veehouderijbedrijven. De andere 16 bedrijven hebben enkel dieren waarvoor geen emissiefactoren zijn vastgesteld, zoals melkvee- of paardenhouderijen. In de volgende paragraaf is het bronnenbestand van zowel de huidige vergunde situatie als de aangevraagde situatie toegevoegd. Deze bronnenbestanden geven weer welke veehouderijbedrijven met bijbehorende uitgangspunten zijn meegenomen in de berekening van de achtergrondbelasting. In onderstaande tabel staat de achtergrondbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten van zowel de vergunde als de aangevraagde situatie vermeld.

Geurgevoelig object	Achtergrondbelasting geur (OU_E/m^3) en beoordeling leefklimaat*			
	Vergund		Aanvraag	
	Niveau	Milieukwaliteit	Niveau	Milieukwaliteit
Berktsedijk 7	24 →	Tamelijk slecht	24 →	Tamelijk slecht
Berktsedijk 9	29 →	Slecht	29 →	Slecht
Berktsedijk 11	30 →	Slecht	30 →	Slecht
Berktsedijk 10	38 →	Slecht- zeer slecht	38 →	Slecht- zeer slecht
Hoogdonkseweg 11	56 →	Extreem slecht	56 →	Extreem slecht
Hoogdonkseweg 11a	37 →	Slecht	37 →	Slecht
Loon 52	24 →	Tamelijk slecht	24 →	Tamelijk slecht
Hoogdonkseweg 12	48 →	Zeër slecht	48 →	Zeër slecht
Hoogdonkseweg 13	35 →	Slecht	35 →	Slecht
Bulseweg 3	20 →	Matig- tamelijk slecht	20 →	Matig- tamelijk slecht
Hoogdonkseweg 4b	34 →	Slecht	34 →	Slecht
Hoogdonkseweg 4	27 →	Tamelijk slecht	27 →	Tamelijk slecht
Loon 37	19 →	Matig	19 →	Matig
Loon 24	8 →	Goed- redelijk goed	8 →	Goed- redelijk goed

* Volgens bijlage 6 en 7 van de handreiking bij de Wgv (infomil 1 mei 2007)

Uit de rekenresultaten blijkt dat de achtergrondbelasting op de getoetste voor geur gevoelige objecten in de aangevraagde situatie gelijk blijft in vergelijking met de vergunde situatie. Ook de beoordeling van het leefklimaat is van beide situatie gelijk. Geconcludeerd kan worden dat het realiseren van dit initiatief geen invloed heeft op de achtergrondbelasting en de beoordeling van het leefklimaat ter hoogte van de voor geur gevoelige objecten gelegen in het buitengebied als in de woonkernen.