

LB520

SPOED !

Provincie Noord-Brabant
Secretariaat Griffie
Postbus 90151
5200 MC Den Bosch



3418628

MID_C /stgr

Waalwijk, 14 juni 2013

Betreft: Laakbaar optreden van het gemeentebestuur Waalwijk inzake:

Z12-006847 (herziening centrumgebied Waalwijk)

Z13-007224 (verkeersbesluit Julianastraat Waalwijk)

Geachte,

Bij deze verzoekt ondergetekende, mede namens 33 medebewoners van de Julianastraat en de Mr. Van Coothstraat te Waalwijk, de Provinciale Staten om over te gaan tot interventies in verband met spoedeisend belang.

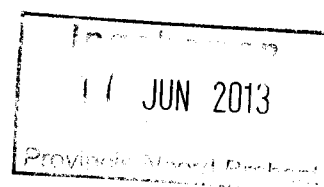
Beide dossiers zijn door de gemeente op meerdere momenten niet conform de vigerende bestuurswetten uitgevoerd en ipso facto procedureel ongeldig. De gevolgen voor de bewoners zijn reeds van dien aard (overlast, vervuiling, gevaarlijke verkeerssituaties etc.) dat er sprake is van spoedeisend belang.

In deze dossiers is de gemeente Waalwijk reeds in een eerder stadium berispt door de Provinciale Staten, vandaar dat wij ons wederom tot u wenden.

Bijgesloten ons bezwaarschrift.

Met de meeste hoogachting,

Mevr. drs. M.L. Smits (MBA, MA)
Julianastraat 4
5141 GL Waalwijk



College van Burgemeester en Wethouders
Commissie Bezwaarschriften
Postbus 10.150
5140 GB Waalwijk

Waalwijk, 14 juni 2013

Betreft: Kenmerk Z12-006847 (herziening centrumgebied Waalwijk) en
Kenmerk Z13-007224 (verkeersbesluit Julianastraat te Waalwijk)

Geachte College-Commissie Bezwaarschriften,

Naar aanleiding van uw brieven van 30 januari j.l en 16 mei j.l. inzake de herziening centrumgebied Waalwijk en het verkeersbesluit Julianastraat, willen de hierna te noemen bewoners van de Julianastraat en de Mr. Van Coothstraat u bij deze op de hoogte stellen van hun ongenoegen over de wijze waarop de gemeente tot dusver heeft gehandeld en de negatieve gevolgen die bovengenoemde besluiten reeds hebben (of mogelijk erwijs gaan hebben) op het woongenot van de bewoners en de waarde van hun vastgoed.

Ondergetekenden verwachten in deze, en wensen van het College antwoord op een aantal vragen; tevens verzoeken zij heroverweging van de reeds genomen beslissingen, dan wel financiële compensatie voor de geleden schade.

Formeel tekenen zij bezwaar aan tegen, en dienen een klacht in over de huidige marktsituatie en ontwikkeling van het centrumgebied (zie punt 1). Ook maken zij formeel bezwaar tegen het verkeersbesluit van 16 mei j.l. (zie punt 2).

Onder punt 3 staan de suggesties dan wel eisen vermeld waar klagers menen recht op te hebben.

De bewoners en partijen die officieel bezwaar maken, zowel afzonderlijk als collectief, en die dit bezwaarschrift ondertekenen zijn:

- Fam. Kramer, Julianstraat 1
- Mevr. L. Langenhorst-de Paepe, Julianstraat 2
- Mevr. H. Smits-van Kwawegen, Julianstraat 4
- Mevr. M.L. Smits, Julianstraat 4
- Fam. C.J. Van Dijk, Julianstraat 6
- Fam. P. Leytens, Julianstraat 7
- Fam. Van Dun-Roessel, Julianstraat 7A
- Fam. M.R. Boutens, Julianstraat 8
- Fam. Naber, Julianstraat 9

- Mevr. van de Wiel, Julianastraat 10
- Dhr. J.G.C. Van Bruggen en Mevr. P.C.A.M. Van Bruggen-van Heesbeen.
Julianastraat 11
- Fam. Spierings, Julianastraat 12
- Dhr. Van Loon, Julianastraat 14
- Mevr. Kemperman, Julianastraat 16
- Dhr. J.L.A.M. Maaijen en Mevr. I.F.M. Maaijen-Weijers, Julianastraat 17
- Mevr. Nuenen-van Loon, Julianastraat 18
- Forza Waalwijk BV, Julianastraat 19
- Fam. W. van de Rijken, Julianastraat 20
- Dhr. J.P.A. Van Laarhoven, julianastraat 21
- Dhr. R. Zijl en Mevr. I. van der Plas, Julianastraat 22
- Fam. Paans, Julianastraat 24
- Mevr. H. Pessers, Julianastraat 26
- Mevr. H. Kanne, Julianastraat 30
- Dhr. F. Moolenschot en Mevr. J. Verhelst, Julianastraat 32
- Dhr. De Rooy, Mr. Van Coothstraat 28
- Dhr. Mr. Meuwese, Mr. Van Coothstraat 34
- Dhr. Hermens, Mr. Van Coothstraat 35
- Mevr. M. Meertens-Smits, Mr. Van Coothstraat 37
- Mevr. M. van Hoorn, Mr. Van Coothstraat 63

PUNT 1. DE MARKT

In de brief van 30 januari 2013 staat zeer omfloerst vermeld dat "dit bestemmingsplan gedeeltelijk wordt herzien door de planologische situatie van het gebied aan de zuidzijde van het winkelcentrum in overeenstemming te brengen met het feitelijke gebruik als parkeerterrein/verblijfsgebied".

Nergens staat in de brief aan de betrokkenen duidelijk en helder vermeld dat het parkeerterrein de facto grootschalig op de schop gaat, dat de markt verhuisd wordt naar het woongebied aan de Julianastraat (!), dat er 5 bomen gerooid gaan worden alsmede de groene strook beplanting aan de Julianastraat eruit gehaald gaat worden. Ook riekt het naar misleiding aangezien de omwonenden impliciet in de waan leefden dat het een tijdelijke voorziening betrof vanwege de woonbestemming, terwijl het de facto niet zo is. Immers de gemeente had -zonder dat betrokkenen waren geïnformeerd hierover- reeds 8 januari 2013 een aanvraag tot bestemmingsplan wijziging tot markt ingediend.

Deze aanpak getuigt van minachting voor de burger, een gebrek aan duidelijkheid in de communicatie jegens de burger en mist de vereiste transparantie. Het heeft eerder alle schijn van een overvalstactiek en staat haaks op het credo van de gemeente Waalwijk: "ons fundament is de lokale democratie," zoals dat is aangebracht in het nieuwe gemeentehuis.

Het College heeft klaarblijkelijk haast, want na verzending van de brief d.d. 30 januari 2013 wordt niet eens de wettelijk vereiste termijn van 6 weken (na 1 febr.) in acht genomen voor de burgerij om te reageren. Vóór medio maart starten 's ochtends in alle vroegte in allerijl de werken (ook hier wéér zonder aankondiging aan de betrokkenen).

Vervolgens gaan in mei j.l. de parkeerterreinen vóór AH en aan de Julianastraat voor de tweede keer grootschalig op de schop. Dit lijkt ons een onnodige verspilling van gemeenschapsgeld.

Wij pogen de verantwoordelijke wethouder telefonisch te spreken te krijgen; dit lukt niet omdat niemand bij de gemeente ons kan vertellen wie de verantwoordelijke wethouder is.

Bij navraag bij de gemeente op 7 juni j.l. wordt erkend dat de plaatsing van de markt niet reglementair is geschied en bovendien in strijd is met het bestemmingsplan van 11 sept. 2008, dat immers twee woningen voorziet op de plaats waar nu de markt wordt gehouden.

De procedure is derhalve niet conform de wettelijke bepalingen gevolgd en hiertegen tekenen betrokkenen officieel bezwaar aan.

Het gehele dossier 'herziening centrumgebied Waalwijk' is in onze ogen nogal ondoorzichtig, zeker gezien de publicatie hierover in het Brabants Dagblad van 7 mei 2013. Hierin staat dat in verband met reeds eerder ingediende schadeclaims "de gemeente het bestemmingsplan aanpast aan de nieuwe situatie". Navraag bij de gemeente in juni 2013 over wat dan op dit moment de "nieuwe situatie" en de status van het bestemmingsplan is, levert geen duidelijkheid op

Wel vernemen wij tijdens het gesprek op het gemeentehuis op 7 juni j.l. tot onze verbazing dat er op 8 januari 2013 een aanvraag is ingediend bij de Afdeling Vergunningen van de Gemeente Waalwijk om het bestemmingsplan van 11 sept. 2008 nu definitief te wijzigen in marktbestemming aan Julianastraat 3 en 5 (op de plaats waar twee woonhuizen horen te staan).

Deze manoeuvre heeft alle schijn van misleiding. Want waarom heeft de gemeente het niet opportuun geacht om dit feit expliciet te melden in de brief van 30 januari aan de betrokkenen over 'herziening centrumgebied'? Het had in ieder geval van behoorlijk bestuur getuigd als ze dat gedaan hadden!

Op de vraag waarom omwonenden hierover in januari niet ingelicht zijn, wordt gesteld dat dit niet hoeft omdat het een "uitgebreide procedure" betreft, die 26 weken duurt, en publicatie op de website noch kennisgeving aan de omwonenden verplicht is. Navraag om inzage in het gehele dossier van deze aanvraag tot wijziging bestemming blijkt niet mogelijk te zijn. Daarvoor dienen wij een WOB procedure te moeten starten om alle informatie te verkrijgen! Slechts een deel van het dossier is toegankelijk. Een vreemde gang van zaken aangezien het geen pas geeft dat burgers niet open en transparant toegang

hebben tot alle informatie die het gemeentelijk bestuur (met belastinggeld van de burgers) produceert. Hiermee wordt tevens de indruk gewekt dat het gemeentebestuur Waalwijk het een en ander te verbergen heeft m.b.t. dit dossier.

Tot slot geven wij tijdens dit gesprek aan dat er door de betrokkenen een grootscheeps bezwaar ingediend zal worden.

Vervolgens worden we telefonisch door de gemeente benaderd op 14 juni met de suggestie om ons bezwaar pas over 2-3 weken in te dienen als de beslissing tav het bestemmingsplan formeel is gevallen. Ook nu wordt in het gesprek erkend dat er door de gemeente (procedurele) fouten zijn gemaakt.

Tevens wordt ons tot onze grote verbazing medegedeeld dat de aanvraag van 8 januari 2013 géén aanvraag tot definitieve bestemmingsplanwijziging betreft, maar een aanvraag voor een zogenaamde 'omgevingsvergunning', die stelt dat de markt er mag staan, maar dat de oorspronkelijke bestemming (wonen) gehandhaafd blijft! Wij uiten ons ongenoegen en verbazing over het feit dat de gemeente ons wederom zand in de ogen strooit en tegenstrijdige informatie verstrekt, en geven aan dat de maat nu echt vol is voor de bewoners.

Omwonenden zijn verbolgen en onthutst over de hele gang van zaken. Niet alleen worden ze niet volledig en correct geïnformeerd en gehoord, en worden procedures niet gevolgd, bovenal zijn en worden er beslissingen genomen die in strijd zijn met het huidige bestemmingsplan en die daardoor verregaande consequenties hebben voor hun woongenot en de waarde van hun vastgoed.

Het een en ander is voor omwonenden en betrokkenen onaanvaardbaar op grond van de volgende overwegingen:

1. De verplaatsing van de markt naar de Julianastraat-kant (3 en 5) heeft ontegenzeggelijk een verpauperingseffect op de straat; een straat die van oudsher allure heeft en een residentieel karakter heeft.
2. Het verhuizen van de markt naar de plaats waar feitelijk twee woonhuizen horen te staan (nl. Julianastraat 3 en 5) doet afbreuk aan het karakter van de straat en druist in tegen het bestemmingsplan (wonen). De huizen zijn hierdoor reeds ernstig in waarde gedaald en de betrokkenen achten het College van B&W hier aansprakelijk voor.
3. Achtergelaten rotzooi na de markt waait de Julianastraat in en belandt in de opritten en voortuinen van de omliggende huizen.
4. Het markt- en winkelcentrumverkeer dóór de Julianastraat neemt toe en leidt tot onrechtmatig parkeren in de straat, op stoepen, of in opritten van huizen omdat men geen parkeergeld wil betalen. Deze overlast is groot voor omwonenden.

5. Er zijn aantoonbaar te weinig en te kleine vuilnisbakken geplaatst wat leidt tot vervuiling van de gehele buurt en bijdraagt aan een toenemend verpauperingseffect en waardedaling van het vastgoed.
6. De geluids- en stankoverlast van de markt (opzetten dag van te voren, marktdag en afbreken markt) is substantieel en draagt bij aan het verpauperingseffect en waardedaling van het vastgoed. Een verplicht milieueffectreportage (MER) is in dit dossier niet geschied.
7. De loop van fietsers, voetgangers en auto's was van origine via de straat de Els (die leidt nl direct naar het winkelcentrum). Dit is de logische en minst invasieve route. Nu verplaatst zich echter een exorbitant groot deel via de Julianastraat; dit is geen logische route en leidt tot overlast.
8. Het vrachtverkeer in de straat is enorm, o.a. voor de bevoorrading van de Els maar ook tijdens de marktdag. Dit leidt tot overbelasting en gevaarlijke verkeerssituaties
9. Een voorstel van onze kant voor de nieuwe beplanting aan de Julianastraat is ondanks herhaaldelijke beloftes (schriftelijk en per e-mail) van Afdeling Ontwerp overigens nog steeds niet gerealiseerd.

PUNT 2. DE BUSHALTE

In de brief van 16 mei 2013 worden de bewoners van de Julianastraat geïnformeerd dat de bushalte verplaatst zal worden van het winkelcentrum naar het woongebied en geplaatst zal worden op de hoek Julianastraat/Mr. Van Coothstraat.

De bewoners van een groot deel van de Julianastraat zijn niet schriftelijk geïnformeerd hierover. Ook de bewoners van de Mr. Van Coothstraat (in de buurt van de Julianastraat) zijn niet schriftelijk ingelicht door de gemeente. Dit is een ernstige omissie, omdat het wel degelijk hun woongenot beïnvloedt, en de waarde van hun vastgoed doet verminderen.

Bij navraag op het gemeentehuis over dit verkeersbesluit werd pas duidelijk dat het NIET slechts het plaatsen van een bushalte-bord betreft (zoals vermeld in de brief van 16 mei 2013), maar dat er eveneens ABRI's geplaatst gaan worden met afvalbakken en fietsaanbindmogelijkheden. Ook hier maken wij bezwaar tegen het wederom niet volledig en transparant inlichten van de betrokkenen. Met name de plaatsing van ABRI's staat niet expliciet vermeld in de stukken op het gemeentehuis. Uitsluitend in de tekening kan men het woord ABRI met de nodige moeite met een loep waarnemen.

De plaatsing van bushaltes (opstapplaats) al dan niet met ABRI's is voor omwonenden van de Julianstraat en de Mr. Van Coothstraat om de volgende redenen onaanvaardbaar:

1. Het druist in tegen het bestemmingsplan (van 11 sept. 2008) om een bushalte met ABRI te plaatsen in een residentiële woonwijk.
2. De oorspronkelijke locatie van de bushalte (bij de Els) past wel in het bestemmingsplan en ligt reeds geschikt en doelmatig in het winkelcentrum.
3. Het is onlogisch om winkelpubliek te laten in- en uitstappen in een woonwijk, terwijl hun bestemming het winkelcentrum De Els is. Temeer daar het publiek wat met de buurtbus vervoerd zal worden slecht ter been is (ouden van dagen) en grote moeite zal hebben met 250 meter lopen.
4. Het argument om de bushalte in de Julianastraat te plaatsen, omdat anders de bushalte achter een slagboom komt te liggen en dit de doorstroming niet bevordert, is niet steekhoudend. Met de reeds aanwezige technologische apparatuur in de bus is het geen enkel probleem om zonder enige vertraging het parkeerterrein (eventueel met voorrang) te betreden en te verlaten en de slagboom automatisch omhoog te laten gaan.
5. Vanuit oogpunt van verkeersveiligheid en doorstroming is het uiterst gevaarlijk om de bushalte te plaatsen op de hoek Julianastraat / Mr. Van Coothstraat. Er is hoegenaamd geen zicht door de aanwezigheid van hoge hagen aan beide kanten (zie bijlage 1: foto's). Bovendien bevat de Julianastraat geen fietspaden en is dit een uiterst onveilige situatie voor de (bejaarde) fietsers in en om de Julianastraat die nu te maken krijgen met zwaar verkeer.
6. De geplande bushalte zal slechts 30 meter gelegen zijn van de huidige uitgang van het parkeerterrein. Dit zal onherroepelijk tot grote verkeersopstoppingen leiden.
7. Er is reeds sprake van ernstige verkeersopstoppingen in dit gebied door de komst van de markt aan de Julianastraat. Markthouders, winkelend publiek, auto's, bevoorraders etc. parkeren te pas en te onpas op de belendende trottoirs en/of laten mensen uitstappen om snel iets te kopen op de markt om vervolgens snel weer in te stappen en door te rijden. De komst van de bushaltes zal het geheel nog chaotischer maken dan het nu al is.
8. De straat en de omgeving is met regelmaat zó druk dat in het gehele vergunningengebied niet geparkeerd kan worden.
9. Er is domweg niet voldoende ruimte in de Juliansstraat om bushaltes met verhoogde instapperrons te plaatsen.
10. Uit de tekening wordt duidelijk dat de 'geplande ABRI's de gehele

stoep zullen bezetten (3 m diep) en dat er derhalve geen sprake meer kan zijn van enig normaal bewandelen van het trottoir.

11. De aanwezigheid van bushaltes leidt onherroepelijk tot zwerfvuil, aanwezigheid van hangjongeren, vandalisme en fietsenoverlast.
12. De aanwezigheid van bushaltes heeft derhalve een verpauperend effect op de buurt en leidt tot ernstige waardedaling van het vastgoed van de bewoners.

PUNT 3. SUGGETIES EN EISEN

Betrokkenen suggereren danwel eisen het volgende:

1. Afschaffing van het voornemen tot plaatsing van de bushalte in de Julianastraat/Mr. Van Coothstraat omdat het een gevaarlijke, niet geschikte, onhandige locatie is.
2. Handhaving van de bushalte op het winkelcentrum, achter de slagbomen, met behulp van signaleringsapparatuur vanuit de bus te bedienen. Dergelijke technologische apparatuur schijnt reeds aanwezig te zijn in de bussen, dus kostentechnisch is het geen enkel probleem.
3. Verhuizen van de markt naar een andere locatie aangezien de markt niet thuishoort in een woonbestemmingsgebied, de markt aantoonbaar overlast geeft, overbelasting van de voorzieningen, en leidt tot verpaupering en waardedaling van de huizen aan de Julianastraat en de Mr. Van Coothstraat. Onze suggestie is de markt weer terug te plaatst naar het Unnaplein of het Vredesplein. Dit zijn geschikte locaties en hier zijn tevens goede busvoorzieningen.
4. Mocht het College de locatie willen handhaven, dan eisen omwonenden dat dit geschiedt met inachtneming van de bestemming van Julianastraat 3 en 5 als zijnde locaties voor twee woonhuizen. De markt dient dan verplaatst te worden naar de omgeving AH (incl. plaatsing voldoende afvalbakken en betere schoonmaak achteraf).
5. Mocht het College hiertoe niet bereid zijn dan eisen omwonenden en betrokkenen door de gemeente financieel gecompenseerd te worden voor de waardedaling van hun panden, en een aangepaste WOZ waarde te krijgen. Juridische stappen zijn reeds ondernomen door omwonenden en betrokkenen om -indien noodzakelijk- in een later stadium met een onderbouwde schadeclaim te komen. Op dit moment betreft het reeds een dertigtal eigenaren van panden die -mocht de gemeente in hun nadeel beslissen- tot een formele claim zullen overgaan.
6. Volledige herziening van de procedures (30 jan en 16 mei), aangezien

deze procedures niet correct volgens de vigerende bestuurswetten zijn uitgevoerd. De vraag is tevens of de aanbestedingsregels wel in acht genomen zijn?

7. Stopzetting van de aanvraag van januari 2013 (uitgebreide procedure) tot wijziging van het bestemmingsplan Julianastraat 3 en 5 tot marktbestemming, op grond van het feit dat de procedures "herziening centrumgebied Waalwijk" en "verkeersbesluit Julianastraat" eerst herzien en overnieuw gedaan dienen te worden. Verzoek tot handhaving.
8. Volledige inzage in het gehele dossier 'aanvraag wijziging bestemmingsplan januari 2013'; uiteraard zonder het hoeven volgen van een WOB-procedure
9. Voortvarende stappen van het gemeentebestuur om op Julianastraat 3 en 5 tot woningbouw te komen; in het licht van de demografische ontwikkelingen en zorgbehoefte is het wellicht aantrekkelijk om tot bouw van twee zg kangoeroe-woningen of mantelzorg-woningen over te gaan.
10. Zolang de woningen nog niet gerealiseerd zijn dient er een brede strook groenvoorziening te komen om de straat weer zijn oude cachet te geven en het uitzicht voor omwonenden te verbeteren.

Aangezien het dossier "herziening centrumgebied Waalwijk" in het verleden reeds onder de aandacht is gebracht van de Provinciale Staten Brabant en de gemeente Waalwijk in deze reeds berispt is, zien wij ons genoodzaakt deze brief in c.c. onder de aandacht te brengen van de Provinciale Staten Brabant.

Tot slot merken wij op dat ook in andere opzichten het beleid van de gemeente blijkbaar niet conform de regels is, getuige de uitgebreide analyses en kritiek van de bekende landelijke accountant Leo Verhoef betreffende het financiële beleid van de gemeente Waalwijk, waarbij uit de jaarstukken blijkt dat jaarlijks grote bedragen niet verantwoord kunnen worden (zie de website www.leoverhoef.nl). Ook dit dossier geeft in financiële termen te denken.

In afwachting van uw reactie en met behoud van alle rechten verblijven wij,

- Fam. Kramer, Julianstraat 1

- Mevr. L. Langenhorst-de Paepe, Julianstraat 2

- Mevr. H. Smits-van Kwawegen, Julianstraat 4

- Mevr. M.L. Smits, Julianstraat 4

- Fam. C.J. Van Dijk, Julianstraat 6

- Fam. P. Leytens, Julianstraat 7

- Fam. Van Dun-Roessel, Julianstraat 7A

- Fam. M.R. Boutens, Julianstraat 8

- Fam. Naber, Julianstraat 9

- Mevr. van de Wiel, Julianstraat 10

- Dhr. J.G.C. Van Bruggen en Mevr. P.C.A.M. Van Bruggen-van Heesbeen.
Julianstraat 11

- Fam. Spierings, Julianstraat 12

- Dhr. Van Loon, Julianstraat 14

- Mevr. Kemperman, Julianstraat 16

- Dhr. J.L.A.M. Maaijen en Mevr. I.F.M. Maaijen-Weijers, Julianstraat 17

- Mevr. Nuenen-van Loon, Julianstraat 18

- Forza Waalwijk BV, Julianstraat 19

- Fam. W. van de Rijken, Julianstraat 20

- Dhr. J.P.A. Van Laarhoven, Julianstraat 21

- Dhr. R. Zijl en Mevr. I. van der Plas, Julianstraat 22

- Fam. Paans, Julianstraat 24

- Mevr. H. Pessers, Julianstraat 26

- Mevr. H. Kanne, Julianstraat 30

- Dhr. F. Moolenschot en Mevr. J. Verhelst, Julianstraat 32

- Dhr. De Rooy, Mr. Van Coothstraat 28
- Dhr. Mr. Meuwese, Mr. Van Coothstraat 34
- Dhr. Hermens, Mr. Van Coothstraat 35
- Mevr. M. Meertens-Smits, Mr. Van Coothstraat 37
- Mevr. M. van Hoorn, Mr. Van Coothstraat 63
- Hr. & Mw. J. Smits van Dalm 10
Mr. V. Coothstraat 58
- Hr. Thomas Schön }
- Mw. Schön } Mr. V.
Coothstraat 40
- Dhr. P.C. Smits, Julianastr. 4
- Mevr. S.G. Verheyden-Smits
Julianastraat 4
- Mevr. M.A.M. Mossma-Smits
Julianastraat 4

10. H. Schön

1.0

1.0

1.0

1.0