

PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.: C2124299		
3 JUL 2013		
Briefnr. 3435019		
d.:	afd.:	bur.: GRA



College van Gedeputeerde Staten van N-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch

Behandeld door	: drs. C.G.W.M. Selman	Uw brief van	:
Doorkiesnummer	: (040) 2631 631	Uw kenmerk	:
E-mailadres	: griffie@nuenen.nl	Ons kenmerk	: 2013.13160
Onderwerp	: Reactie eindrapport KBB	Bijlage(n)	: 2
Datum	: 28 juni 2013		

Geacht College,

Op 14 juni jl. bracht de adviescommissie Krachtig bestuur in Brabant zijn eindrapport uit.

De gemeenteraad van Nuenen c.a. heeft in zijn vergadering van 27 juni jl. besloten tot een reactie op dit eindrapport, en verzocht om deze op de kortst mogelijke termijn onder uw aandacht te brengen. De reactie van de gemeenteraad en de motie waarin deze tekst is vastgesteld, zijn als bijlagen bij deze brief gevoegd.

Wij verzoeken u kennis te nemen van onze reactie, en deze mee te wegen in het bepalen van uw eigen standpunt over het geadviseerde ten aanzien van de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen c.a.

Met vriendelijke groet,
de raad van de gemeente Nuenen,

de griffier,

de voorzitter,

drs. C.G.W.M. Selman

M.J. Houben MBA

CC:

Provinciale Staten van Noord Brabant
Adviescommissie Krachtig bestuur in Brabant
Gemeenteraden en College's van B&W van de 21 gemeenten in het SRE gebied:

Bijlagen:

Brief van de gemeenteraad Nuenen c.a. aan Gedeputeerde Staten van Noord Brabant
motie 1 gemeenteraad Nuenen c.a. van 27 juni 2013.

Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten

Jan van Schijvelaan 2
Postbus 10.000, 5670 GA Nuenen
tel. (040) 2631 631, www.nuenen.nl

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch

Behandeld door	: drs. C.G.W.M. Selman	Uw brief van	:
Doorkiesnummer	: (040) 2631 631	Uw kenmerk	:
E-mailadres	: Griffie @ nuenen.nl	Ons kenmerk	: 2013.13183
Onderwerp	: Krachtig Bestuur Brabant	Bijlage(n)	: 1
Datum	: 1 juli 2013		

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Onlangs namen wij kennis van de door de Adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant (hierna Adviescommissie) opgestelde rapporten inzake de bestuurskracht in Zuidoost Brabant (gedateerd op 14 juni 2013). Met deze brief willen wij u graag een reactie geven op het uitgevoerde onderzoek en de aanbevelingen van de Adviescommissie inzake Zuidoost Brabant.

Onderzoeksaanpak

Op basis van onze waarnemingen tijdens het onderzoek van de Adviescommissie, alsmede gebaseerd op diverse feitelijke onjuistheden in de (concept) rapportage, concluderen wij dat de zorgvuldigheid van het onderzoek van de Adviescommissie beter had gekund. De Adviescommissie heeft slechts één overleg met college en raad gevoerd. Een gedegen basis voor de rapportage van de Adviescommissie ontbreekt. Wij zien de rapportage van de Adviescommissie als een opsomming van veronderstellingen en wensbeelden van de commissie.

Aanbevelingen

Ondanks bovenstaande oordeel over de onderzoeksaanpak, kunnen wij ons in enkele aanbevelingen goed vinden. In andere echter niet of niet geheel. Graag geven we onze reactie op de aanbevelingen van de Adviescommissie.

Een rode draad door onze reacties heen is dat samenwerken voor verschillende onderwerpen op verschillende schaalniveaus kan en dient plaats te vinden. De aanbevelingen van de Adviescommissie gaan uit van een machtspositie van de gemeenten Eindhoven en Helmond, onze visie gaat uit van draagvlak en wederkerigheid. Zonder succesvolle randgemeenten kan ook geen succesvolle stad bestaan, en vice versa. De aanbevelingen komen op ons soms regentesk over en weinig denkend vanuit het belang van de inwoners van Zuidoost Brabant. Naar onze mening faciliteert de structuur de doelstellingen, de aanbevelingen van de Adviescommissie ademen vaak uit dat de structuur leidend is.

Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten

Jan van Schijvelaan 2
Postbus 10.000, 5670 GA Nuenen
tel. (040) 2631 631, www.nuenen.nl



Graag merken wij op dat de gemeente Nuenen van mening is dat de bestuurskracht gedegeen geanalyseerd dient te worden. Gezien de uitdagingen waar de gemeenten in Zuidoost Brabant voor staan, is het heroverwegen van de bestuursstructuur zeer legitiem. Belangrijk daarbij is voortdurend oog te hebben voor de verschillende schaalniveaus (zoals hierboven beschreven) en de democratische legitimatie van de verschillende samenwerkingsverbanden.

Aanbeveling 1:

Versterk de Triple Helix door een betere gemeentelijke eenheid in met name het stedelijk gebied van en rond Eindhoven.

Reactie op aanbeveling 1:

Wij zijn het met de Adviescommissie eens dat de Triple Helix-samenwerking van groot belang is en nog verder verstevigd kan worden. Ook kunnen wij ons vinden in de stelling dat Brainport in de Top 3 van economische regio's van Nederland moet blijven en in Europa een leidende positie moet verwerven. De door de Adviescommissie aanbevolen directieve sturing door Provincie en de gemeenten Eindhoven en Helmond, is echter volledig overbodig en misplaatst. Het is van groot belang dat de gemeenten op het vlak van de nationale en internationale economie als één regio opereren. Dit kan echter prima op basis van (gewogen) gelijkwaardigheid van de gemeenten in Zuidoost Brabant. Het waarborgen van de democratische legitimatie is daarbij in onze ogen een belangrijk aandachtspunt. Verregaande samenwerking tussen de gemeenten wordt door ons toegejuicht in het kader van het positioneren van de economische regio ten opzichte van de (inter)nationale schaal. Op andere beleidsterreinen is echter samenwerking van andere omvang en samenstelling meer adequaat. Wij zijn van mening dat de burgemeester van Eindhoven de regio op nationaal en internationaal niveau inzake economische aangelegenheden op dit moment reeds uitstekend vertegenwoordigt.

Aanbeveling 2:

Decentraliseer de middelen voor economie, ruimte, wonen en mobiliteit van de provincie naar de gemeenten in het stedelijk gebied.

Reactie op aanbeveling 2:

Wij zijn het met de aanbeveling zoals bovenstaand vermeld geheel eens. De navolgende toelichting in het rapport van de Adviescommissie kan onze instemming echter niet krijgen. De samenwerking van de gemeenten in Zuidoost Brabant in SRE-verband is vele jaren zeer krachtig en succesvol geweest. Een gemoderniseerd samenwerkingsverband is ook naar de toekomst toe de basis voor regionaal succes voor regionale onderwerpen. Het decentraliseren van de provinciale middelen voor economie, ruimte, wonen en mobiliteit past binnen onze visie. De Adviescommissie geeft aan dat het voor de hand ligt om die middelen via Eindhoven en Helmond te verstrekken. Wij vinden dat in het geheel niet, wij vinden het voor de hand liggen om vaart te maken met een krachtige regionale samenwerking in Zuidoost Brabant en daaraan ook de middelen te verstrekken. Natuurlijk kunnen ook Helmond en Eindhoven daarin een belangrijke rol spelen. Nuenen en Eindhoven werken op het vlak van mobiliteit intensief samen. Dit is een mooi voorbeeld van het feit dat Nuenen haar rug zeker niet naar Eindhoven keert maar, voor



onderwerpen waarvoor Eindhoven onze best mogelijke partner is ook Eindhoven daadwerkelijk opzoekt en vice versa.

Aanbeveling 3:

Verzwak de positie van het SRE niet door de gemeentelijke bijdragen aan het SRE te verlagen. De regio Zuidoost-Brabant verdient een sterk SRE en heeft daar ook middelen voor nodig.

Reactie op aanbeveling 3:

Wij zijn het met de Adviescommissie eens dat de regio Zuidoost Brabant een sterk samenwerkingsverband verdient en daar ook de middelen voor nodig heeft. Naar onze mening dienen de middelen afgestemd te worden op de taken die bij dat samenwerkingsverband komen te liggen. De Adviescommissie maakt, geheel tegen onze visie in, echter de historisch ontstane en gegroeide begroting leidend. Ook deze aanbeveling (de Adviescommissie gebruikt zelfs het woord 'moeten' in haar slotzin bij deze aanbeveling) getuigt van regentesk denken.

Aanbeveling 4:

Eindhoven en Helmond hebben een spilpositie binnen de regio Zuidoost. De twee gemeenten moeten deze rol erkennen en de provincie moet een krachtig signaal afgeven over het belang van de spilfunctie.

Reactie op aanbeveling 4:

Wij zijn het met de Adviescommissie eens dat de steden Eindhoven en Helmond een spilpositie hebben binnen de regio Zuidoost Brabant. Deze steden vervullen een belangrijke rol voor nagenoeg alle inwoners in Zuidoost Brabant. Wij begrijpen de toelichting van de Adviescommissie echter niet geheel. In de eerste alinea bij deze aanbeveling stelt zij dat het geven van een helder signaal door de provincie ten goede komt aan de samenhang in de regio. Ons inziens hangt het effect sterk af van welk signaal de provincie geeft. Wij vertrouwen op een signaal dat recht doet aan het belang van alle gemeenten. De tweede alinea bij deze aanbeveling lijkt door de Adviescommissie als ondergeschikt te worden gezien. Ons inziens is dit juist de kern. Voor verschillende vraagstukken zijn verschillende samenwerkingsverbanden van verschillende omvang nodig. Sommige onderwerpen horen op de schaal van de provincie, sommige op de schaal van de regio Zuidoost Brabant, sommige op de schaal van een subregio, sommige op schaal van een gemeente en sommige op de schaal van een kern, buurt of zelfs nog kleinere eenheid. In onze visie is niet de structuur leidend, maar de doelstelling. Het komt op ons over dat dit in de rapportage van de Adviescommissie steeds andersom wordt gezien.

Aanbeveling 5:

Vergroot de slagkracht door drie of vier sterke subregio's te vormen en overlap in taken en bevoegdheden te voorkomen, te weten: regio (gemeente) Eindhoven, de Peelland-gemeenten en één of twee regio's in het landelijk gebied/(Groot) Kempen.

Reactie op aanbeveling 5:

Zoals reeds eerder gememoreerd in voorliggend schrijven, zijn wij met de Adviescommissie van mening dat voor sommige onderwerpen samenwerking binnen subregio's nodig is. Wij vinden het jammer dat de Adviescommissie in de rapportage niet stilstaat bij de vraag welke onderwerpen voor welk schaalniveau geschikt zijn. Ook hierin lijkt de door de Adviescommissie voorgestane structuur leidend te zijn en niet de doelstelling waarvoor deze zou moeten dienen. Het kan zeer wel zijn dat we ons in de aanbeveling van de Adviescommissie kunnen vinden, echter een duiding van de onderwerpen die in de door haar benoemde subregio's thuis horen is nodig, voordat wij ons een oordeel kunnen vormen.

Aanbeveling 6:

Realiseer op korte termijn een herindeling van Nuenen c.a. en Waalre met de gemeente Eindhoven.

Reactie op aanbeveling 6:

De Adviescommissie stelt terecht dat de gemeente Nuenen c.a. een serieus knelpunt tegenkomt bij de uitvoering van de gemeentelijke taken en dat de gemeente zich in een financieel moeilijke positie bevindt. De ten behoeve van de (stedelijke) regio genomen opgave voor de woningbouwproductie is een groot risico gebleken. Het aantal woningen in Nuenen c.a. zou als gevolg van die regionale opgave met circa 25% moeten groeien. Als gevolg van de economische- en vastgoedcrisis staan grote hoeveelheden te ontwikkelen gronden op de balans van de gemeente met financiële problemen tot gevolg. Herindeling is hiervoor geen oplossing. Nota bene heeft de gemeente Nuenen c.a. deze opgave op zich genomen ten einde annexatie door Eindhoven te voorkomen. Wat naar onze mening zou helpen is dat de regio erkent dat de gemeente Nuenen c.a. een regionale opgave heeft opgepakt op uitdrukkelijk verzoek van de regio (met name Eindhoven) en dat de regio (ook nu het niet goed gaat als gevolg van de crisis) solidair is met de gemeente Nuenen c.a. en helpt om de zware lasten te dragen. Tot onze spijt heeft Eindhoven in het kader van de gezamenlijke ontwikkeling van een bedrijventerrein (Eeneind-West) op Nuenens grondgebied ons toen het er op aan kwam laten zitten met de problemen en ook in het kader van de BOR afspraken voelde Nuenen zich de afgelopen tijd niet altijd gesteund door de regio.

De aanbeveling van de Adviescommissie om tot een snelle herindeling van Nuenen c.a. met Eindhoven te komen heeft geen draagvlak bij de meerderheid van de gemeenteraad en de Nuenense bevolking. Ook strookt deze aanbeveling in het geheel niet met de reeds in uitvoering zijnde verregaande samenwerking van de gemeente Nuenen c.a. met de gemeenten Geldrop-Mierlo en Son en Breugel. Op 1 januari aanstaande is deze samenwerking operationeel (Dommelvallei), het streven is om twee jaar later reeds de volledige ambtelijke organisaties in elkaar gevlochten te hebben. Deze ambtelijke organisatie verzorgt dan de gemeentelijke taken voor circa 80.000 inwoners, een schaal die ook past binnen de visie van het huidige Kabinet. Graag merken we voorts op dat de aanbeveling van de Adviescommissie inzake de samenvoeging van Nuenen bij Eindhoven ook grote gevolgen heeft voor Geldrop-Mierlo en Son en Breugel. De samenwerking van deze gemeenten met Nuenen valt dan immers geheel uiteen. De visie van de Adviescommissie op de dan ontstane positie van de gemeenten Geldrop-Mierlo en Son en Breugel ontbreekt in het rapport.

De gemeente Nuenen heeft de toevoeging c.a. ofwel cum annexis, de gemeente is door herindeling geworden tot wat het nu is. U begrijpt, we zijn niet principieel tegen herindeling. Een herindeling moet echter van toegevoegde waarde zijn. Een herindeling van Nuenen c.a. bij Eindhoven is dat in onze ogen op dit moment zeker niet.

Tot slot

Graag merken we tot slot op dat het goed is dat gekeken wordt naar de bestuurskracht in Zuidoost Brabant. De decentralisatie van taken door Rijk en Provincie kunnen leiden tot een noodzaak om het bestuurlijke landschap te herzien. Wij staan open voor een wijziging en hebben daartoe met onze partners (de gemeenten Geldrop-Mierlo en Son en Breugel) al verregaand stappen gezet. Wij zouden het zeer waarderen wanneer de Provincie Noord-Brabant die samenwerking stimuleert en ondersteunt.

Mocht uw College een nadere toelichting wensen op onze visie en deze reactie op de rapporten van de Adviescommissie, dan is onze raad daartoe graag bereid.

Hoogachtend,
De gemeenteraad der gemeente Nuenen c.a.
Namens deze

de griffier,

drs. C.G.W.M. Selman

de voorzitter,

M.J. Houben MBA

CC: Provinciale Staten Noord-Brabant
Adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant
Gemeenteraden en Colleges van de 21 gemeenten in het SRE-gebied:

Bijlage: Motie gemeenteraad Nuenen c.a. 27 juni 2013



Raadsvergadering d.d.	27 juni 2013
Agendapunt	7, ingekomen stukken
Onderwerp	Veerkrachtig bestuur in Brabant, definitief advies 14 juni 2013

Overwegende dat:

- De Adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant op 14 juni haar definitieve rapportages heeft uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant
- De raad van de gemeente Nuenen er aan hecht dat Gedeputeerde Staten ook over de reactie van de gemeente Nuenen beschikt bij het behandelen van de rapportages van de Adviescommissie
-

Besluit

Bijgevoegde brief namens de gemeenteraad aan het College van Gedeputeerde Staten te sturen en in afschrift aan de Adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant, Provinciale Staten evenals de Gemeenteraden en College's van B&W in het gehele SRE-gebied.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening:

Deze motie werd in de raadsvergadering van 27/6/2013 aangenomen/verworpen met 14 stemmen vóór en 2 stemmen tegen.

14


De griffier

Motie

1

Overwegende dat:

- De Adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant op 14 juni haar definitieve rapportages heeft uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant
- De raad van de gemeente Nuenen er aan hecht dat Gedeputeerde Staten ook over de reactie van de gemeente Nuenen beschikt bij het behandelen van de rapportages van de Adviescommissie

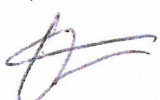
Besluit:

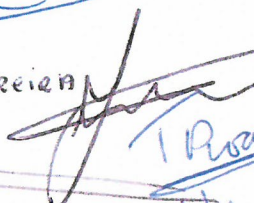
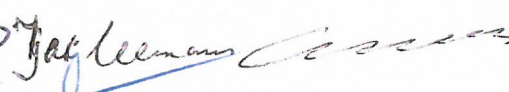
Bijgevoegde brief namens de gemeenteraad aan het College van Gedeputeerde Staten te sturen en in afschrift aan de Adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant, Provinciale Staten evenals de Gemeenteraden en College's van B&W in het gehele SRE-gebied.

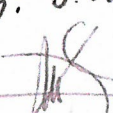
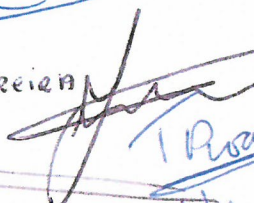
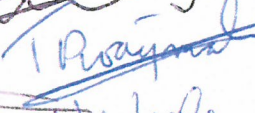
En gaat over tot de orde van de dag

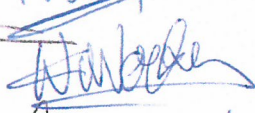
Nuenen, 27 juni 2013

lijke van Bree : Jose van Bree

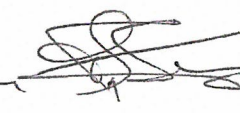
VVD :  

Nuermens Belang: J. Percein  Jag Leemans 

de Combinatie:   

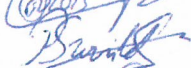
DBB : Willemijn van Werkum 

PvdA: Aaltje Schouten-Saunloos 

CPA: Tom van der Boven 

W70 :

Prof M.H. Stultjens 

Patrick Swinkels 

Tom van der Boven 