



3419439

MID_C /STGR

LB 528

Een afschrift van deze brief sturen we aan:

- de adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant
- -Provinciale Staten van Noord-Brabant
- het college van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a.
- het college van burgemeester en wethouders van Son en Breugel
- de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo

Ingekomen

0 JUNI 2013

Provincie Noord-Brabant



Geldrop-Mierlo

Het college van Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant

Postbus 90151
5200 MC 'S HERTOGENBOSCH

uw brief 16 mei 2013
behandeld door Wim Geboers
Geldrop 3 juni 2013

ons kenmerk
onderwerp rapport Veerkrachtig Bestuur in
Zuidoost-Brabant

VERZONDEN - 6 JUN 2013

Geacht college,

Inleiding

Op 23 mei 2013 ontvingen wij het rapport Veerkrachtig Bestuur in Zuidoost-Brabant van u. U vraagt ons om kennis te nemen van de gedane (voorlopige) aanbevelingen en alvast na te denken over de betekenis hiervan voor onze gemeente. Graag komen wij aan uw vraag tegemoet, waarbij we gelijktijdig ook de behoefte voelen om u op de hoogte te brengen van onze eerste bevindingen.

Rapport Veerkrachtig Bestuur in Zuidoost-Brabant

In het rapport van de adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant worden de ambities van onze regio, Zuidoost-Brabant, weergegeven. Uiteraard herkennen we ons in de ambitie om een Europese topregio te blijven. Samenwerking heeft de regio gemaakt tot wat we nu zijn; een sterke economische regio die is uitgegroeid tot een van de pijlers van de Nederlandse economie.

Wij constateren samen met de adviescommissie dat er ontwikkelingen zijn, die vragen om een andere vorm van samenwerken in de regio om onze ambitie waar te kunnen blijven maken. De gemeente Geldrop-Mierlo en ook andere gemeenten in onze regio hebben daarbij gekozen voor een flexibele netwerksamenwerking. Een vorm van samenwerking die de gemeenten ruimte laat, zowel geografisch als inhoudelijk, om die samenwerkingspartners te kiezen die het best aansluiten bij de aanpak van een bepaald vraagstuk. Wij zijn ervan overtuigd dat deze manier van samenwerken een oplossing biedt om taken zoals de decentralisaties adequaat aan te pakken.

Dit is een andere gedachtegang dan de adviescommissie voor ogen staat. Zij is van mening dat er eenduidige congruente samenwerkingsverbanden dienen te ontstaan en dat de flexibele samenwerking, zoals wij en andere gemeenten die voorstaan niet zou voldoen. Omdat een

blad 1 van 5

onderbouwing van deze mening niet gegeven wordt, is niet helder, waarom deze aanpak de voorkeur zou verdienen boven de flexibele samenwerkingsvorm die we als regio voorstaan. De stelling "dat afspraken over taken en bevoegdheden van de centrumgemeente Eindhoven en de burgemeester van Eindhoven als voorzitter van de regio kunnen niet gemaakt worden" onderschrijven we niet. De afgelopen jaren is binnen de regio intensief en op een positieve wijze overlegd over samenwerking. Dat heeft inmiddels, zeer recent, geleid tot een door alle colleges vastgesteld nieuw bestuursconvenant.

Over de transformatie van het SRE bestaat inmiddels ook overeenstemming. De uitwerking vindt dit jaar nog plaats. De voorbereidingen voor besluitvorming zijn in goed overleg met de deelnemende gemeenten verlopen. Deze samenwerkingen tonen onzes inziens aan dat de adviescommissie voorbarig is met de stelling dat er geen afspraken gemaakt zouden kunnen worden.

De adviescommissie stelt dat bij de verdere ontwikkelingen van de subregio's het cruciaal is dat het takenpakket wordt afgestemd op het economische belang van de regio, dat slagkracht van Eindhoven als centrumgemeente wordt versterkt en dat alle subregio's voldoende omvang hebben om taken als Shared Service Centers in de bedrijfsvoering en samenwerking op het sociale domein op te kunnen pakken. De samenwerkingsverbanden die we op dit moment als gemeente Geldrop-Mierlo aangaan passen volledig in hetgeen de adviescommissie aangeeft. Aan de samenwerking van onze gemeente met Nuenen en Son en Breugel ligt ook de wens om krachtiger invulling te geven aan de reeds jarenlange bestaande opgave vanuit de structuurvisie om de groene long tussen Eindhoven en Helmond te borgen als recreatie- en natuurgebied ten grondslag. De aanpak door deze drie gemeenten wordt krachtiger, omdat we eenzelfde structuur van kernen en eenzelfde sociale structuur kennen.

Samenwerking

Geldrop-Mierlo is een gemeente die altijd de samenwerking met andere partners op zoekt om daarmee de dienstverlening aan onze burgers en de bijdrage aan de regionale belangen te versterken. Wij zien meerwaarde in samenwerking. We zoeken die actief op, zeker ook met de buurgemeenten Eindhoven en Helmond.

Naast de samenwerking in het SRE en het stedelijk gebied werken we ook nauw met de gemeente Eindhoven samen op het gebied van afvalverwijdering. Het onderzoek naar samenwerking op het gebied van belastingen is gestart met een aantal gemeenten en waterschappen uit de regio. Deze samenwerking is niet van de grond gekomen, doordat een aantal gemeenten, waaronder Eindhoven, afhaakten.

Op het gebied van werk en inkomen zochten we een samenwerkingspartner om de kwaliteit en continuïteit van dienstverlening aan cliënten te waarborgen. Gesprekken hierover zijn er gevoerd met Eindhoven en Helmond. In die gesprekken heeft de gemeente Eindhoven duidelijk aangegeven op korte termijn geen samenwerking met onze gemeente te beogen.

Ook op het gebied van recreatie en toerisme zijn gesprekken over samenwerking met de gemeente Eindhoven gevoerd. Dat dit niet geleid heeft tot een concrete samenwerking heeft zeker niet aan de bereidwilligheid van onze gemeente gelegen.



We herkennen ons dan ook totaal niet in de opmerking dat wij samenwerkingsverbanden aan zouden gaan "met de rug naar de centrumgemeente".

Onderbouwing van het rapport

Tenslotte merken we op dat het rapport niet consistent is en deels zelfs gebaseerd is op verkeerde vooronderstellingen.

De waarneming van de adviescommissie dat Geldrop-Mierlo financieel gezien behoorlijke problemen kent, is pertinent onjuist en staat haaks op de bestuursscan van onze gemeente door dezelfde commissie. Daarin wordt aangegeven dat wij de financiën op orde hebben. En dat is een juiste conclusie. Al jarenlang hebben wij een sluitende meerjarenbegroting. De vraag van de adviescommissie of de samenwerking in Dommelvallei meerwaarde heeft, wordt dus op verkeerde vooronderstellingen gebaseerd.

De waarneming dat in de Dienst Dommelvallei drie relatief kleine gemeenten samenwerken wordt door ons niet gedeeld. De samenwerking in de Dienst betreft een verzorgingsgebied van 80.000 inwoners. De samenwerking op het gebied van de transities is nog groter. Dit zijn samenwerkingsverbanden die groot genoeg zijn om voldoende daadkracht te genereren. Er wordt ook nog eens een negatieve kwalificatie over de fusie van de voormalige gemeenten Geldrop en Mierlo uitgesproken door te stellen dat deze uit defensieve overwegingen heeft plaatsgevonden en niet in het belang van de regio is geweest. Geldrop-Mierlo is, zoals hiervoor al gesteld, een gemeente die oog heeft voor regionale belangen en een grote bereidheid tot samenwerken heeft. Doel van de fusie, die zowel door de Tweede als de Eerste Kamer unaniem positief werd beoordeeld, was een efficiënte en effectieve dienstverlening voor de inwoners, bedrijven en instellingen en dit doel is door een stabiel bestuur en een goede ambtelijke organisatie ook gerealiseerd. Dit draagt bij aan een positief beeld van de regio en is daarmee ook in het belang van de regio.

Onze laatste opmerkingen betreffen de SWOT analyse. In deze analyse is bij het onderdeel "zwak" opgenomen dat het samenwerkingsverband tussen Geldrop-Mierlo, Nuenen c.a. en Son en Breugel van een kleine omvang en daardoor kwetsbaar is". Met deze conclusie zijn we het niet eens en deze is ook niet in overeenstemming met een eerder toegestuurde analyse, waar gesteld werd dat het samenwerkingsverband zo sterk is als de zwakste schakel, in dit geval Nuenen. Overigens zijn wij van mening dat het samenwerkingsverband met Nuenen en Son en Breugel door zijn omvang voldoende daadkracht heeft. Wij werken als drie gemeenten voluit en met overtuiging samen met het doel om met elkaar het meest optimale te verrichten voor het groene middengebied waarin we liggen om de leefbaarheid van dit gebied, ook voor de buurgemeenten te waarborgen. De veronderstelling dat er sprake van een zwakte in deze samenwerking zou zijn, kunnen wij dan ook niet plaatsen.

Ook de stelling dat de bedrijventerreinen vol zitten en dat er geen mogelijkheden binnen de gemeente zijn voor uitbreiding is onjuist. We hebben nog 5 ha. bedrijventerrein en in combinatie met revitalisering van de bestaande bedrijventerreinen is dat voorlopig ruim voldoende.



Verder hebben we moeite met de opmerking over de slechte bereikbaarheid en de slechte parkeermogelijkheden in het centrum van Geldrop. In onze ogen zijn deze voldoende en om op te toekomst voorbereid te zijn, zijn we bezig met een upgrade van het centrum Geldrop. Hiervoor hebben we een bedrag gereserveerd van € 7 miljoen.

Ook de passage over de woningbouw is niet correct weergegeven. Het genoemde aantal woningen van 750 betreft enkel de locatie Luchen in Mierlo. Onze woningbouwopgave is om ruim 1.500 woningen tot 2022 te realiseren.

Aanbevelingen

Het rapport Veerkrachtig Bestuur in Zuidoost-Brabant wordt afgesloten met een zestal aanbevelingen, waarin we ons niet één op één kunnen vinden. Wij denken dat er andere mogelijkheden zijn om de ambitie van de regio waar te maken. We gaan het gesprek over samenwerking dan ook graag aan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,

J.H.M. van Vlerken
secretaris

M.J.D. Donders - de Leest
burgemeester

Gemeenteraad van Geldrop-Mierlo,

G.A.A. van Luijn
griffier

M.J.D. Donders - de Leest
voorzitter