

Ingekomen:

29 MEI 2013

Provincie Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

LB-520



3410154

MID_C/STGR



Aarle-Rixtel Beek en Donk Lieshout Mariahout

Bezoekadres: Koppelstraat 37
Correspondentieadres: Postbus 190
5740 AD Beek en Donk
T 0492 469 700
F 0492 469 701
E gemeente@laarbeek.nl
I www.laarbeek.nl

datum:	16 mei 2013	uw brief:		ons kenmerk:	UIT - 1328880
verzonden op:	28 MEI 2013	zaaknummer:	Z - 08000511	bijlage(n):	
onderwerp:	Spoed MKBA Witteveen en Bos/second opinion SEO	behandeld door:	M. van Heugten	afschrift:	

Geacht college,

In 2008 is de MIRT Verkenning Zuidoostvleugel Brabantstad opgesteld. De verkenning kent een aantal onderdelen waaronder 'effecten op bereikbaarheid' en een 'maatschappelijke kosten-baten Analyse (MKBA)'.

Aangezien voor de MIRT Verkenning en daarmee ook voor de MKBA gebruik gemaakt is van gegevens c.q. groeiscenario's uit een periode dat de bomen nog tot in de hemel groeiden is, vanwege de economische recessie en de negatieve gevolgen hiervan voor de gedachte groei van de economie op de langere termijn, door de vertegenwoordiger van onze gemeente zowel in de Stuurgroep Brainport Oost als in de Projectgroep Noord Oost Corridor verzocht om een nieuwe en aangepaste MKBA. Deze verzoeken zijn telkens afgewezen op basis van het gegeven dat er geen aanleiding zou bestaan om de MKBA uit 2008 te herzien.

Groot was dan ook onze verbazing dat wij nota bene via het Eindhoven Dagblad moesten vernemen dat er sprake was van een nieuwe MKBA, waarvan wij het bestaan niet kenden. Uiteindelijk blijkt het te gaan om een spoed MKBA opgesteld door Witteveen en Bos, gedateerd januari 2010, en een second opinion van SEO economisch onderzoek van april 2010.

Aangezien beide rapporten pas drie jaar nadat zij zijn opgesteld openbaar zijn gemaakt, dient zich de vraag aan waarom de betrokken partijen, vertegenwoordigd in de Stuurgroep Brainport Oost, hier niet eerder over geïnformeerd zijn. Met name de conclusies van de second opinion van SEO werpen een nieuw licht op de discussie rond nut en noodzaak van de aanleg van de N.O.C. Los van het uiteindelijk resultaat van deze discussie, is het dan ook zeer te betreuren, zeker daar waar iedereen steeds de mond vol heeft van een open en transparant proces, dat de



Rabobank 10.50.01.104

Stuurgroep Brainport Oost zich in een eerder stadium niet over de inhoud van beide rapporten heeft kunnen uitspreken.

Wat de gevolgen hiervan zijn voor het proces en het uiteindelijk resultaat zal moeten worden afgewacht. Gelet op de ervaringen met beide rapporten, dient zich de vraag aan of er mogelijk nog meer rapporten zijn, uiteraard betrekking hebbende op de N.O.C., waarvan wij het bestaan niet kennen. Graag zouden wij hierover geïnformeerd willen worden. Dit geldt eveneens voor de vraag in hoeverre het SRE, ambtelijk en/of bestuurlijk, op de hoogte was van het bestaan van deze rapporten en hier mogelijk aan meebetaald heeft.

Wij zien uw reactie in deze met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
De gemeenteraad van Laarbeek,
De griffier,

De voorzitter,

