

Aan het College van B&W en de gemeenteraad van de gemeente Deurne

PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.: C2119442		
10 MEI 2013		
Briefnr. 340877		
d.:	afd.:	bur.: ST&R

Deurne, 08-05-2013

Uw kenmerk: 381540

Onderwerp: Vragen aan gemeente Deurne naar aanleiding van ziek worden kind

Geachte heer/mevrouw,

Bedankt voor uw reactie op onze brief van 7 april 2013. Het doet ons goed om te zien dat u meerdere partijen betreft voor de beantwoording van onze brief. U zult ook wel begrijpen dat u met uw reactie slechts een zeer beperkt deel van onze brief behandelt. Het bevreemdt ons dan ook zeer dat u aangeeft dat u erop vertrouwt dat met uw reactie onze vragen naar volledigheid zijn beantwoord. Daarom zullen wij hieronder onze niet beantwoorde vragen formuleren. Daarnaast verzoeken wij u om nogmaals onze brief van 7 april 2013 door te lezen, zodat we de inhoud hier niet volledig hoeven te herhalen.

1. Vindt de gemeente Deurne het aanvaardbaar dat een kind ziek wordt door het oppompen van het grondwater?

Zo ja:

- a. Waarom vindt de gemeente dit aanvaardbaar?

Zo nee:

- a. Waarom heeft de gemeente Deurne niet eerder naar ons gereageerd met betrekking tot het ziek worden van onze zoon?
- b. Gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat een onafhankelijke en deskundige partij gaat uitzoeken wat de exacte oorzaak is, van het ontstaan van een hoge concentratie waterstofsulfide bij het oppompen van het grondwater in Deurne? Graag ook toelichten.

2. Heeft de gemeente Deurne bij het plaatsen van de waterpompen op de speelplaats voor kinderen in het Zandbos, de kwaliteit van het grondwater gecontroleerd?

Zo ja:

- a. Wanneer zijn deze testen uitgevoerd?
- b. Door wie zijn deze testen uitgevoerd?
- c. Wat zijn de resultaten van deze testen?

Zo nee:

- c. Waarom heeft de gemeente deze testen niet uitgevoerd?
- d. Is de gemeente van mening dat ze hiermee verantwoord is omgesprongen met de gezondheid van de kinderen die hier spelen? Graag ook toelichten.
- e. Moet de gemeente er niet voor zorgen dat kinderen veilig kunnen spelen op de speelplaatsen? Graag ook toelichten.

3. Is de gemeente van mening dat waterstofsulfide toxisch is en zelfs dodelijk kan zijn?
- Zo ja:
- a. Wat is de oorzaak dat niet volledig door de gemeente Deurne naar de pers is gecommuniceerd over de toxiciteit van waterstofsulfide?
 - b. Gaat de gemeente Deurne dit (samen met het waterschap) rectificeren? Graag ook toelichten.
 - c. Is de gemeente van mening dat ze door het niet volledig inlichten van de pers, onnodig risico lopen op schade aan de gezondheid van de inwoners van Deurne, doordat de inwoners van Deurne niet op de hoogte zijn van de mogelijk schadelijke gevolgen van de geur van rotte eieren of te wel de geur van waterstofsulfide? Graag ook toelichten.
 - d. Wat gaat de gemeente ondernemen om schade aan de gezondheid bij het oppompen van het grondwater op andere locaties in Deurne te voorkomen?
4. Is de gemeente Deurne van mening dat bij Natuurlijk Spelen in de Heiakker de kinderen veilig moeten kunnen spelen met het water in de sloot op het speelterrein?
- Zo ja:
- a. Hoe gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat kinderen hier veilig kunnen spelen met het water?
 - b. Hoe gaat de gemeente Deurne eventuele vervuiling van het water monitoren? Het aanmerken als zwemwater was slechts een suggestie van onze kant om deze monitoring te forceren. Zwemmen in de sloot is gezien de diepte van de sloot onmogelijk.
- Zo nee:
- a. Waarom vindt de gemeente de veiligheid van de kinderen op de speelplaatsen niet van belang?
5. Is de gemeente Deurne net als de meeste provinciale partijen en de bestuurders van de ZLTO van mening dat de situatie met betrekking tot de veehouderij in Deurne overbelast is?
- Zo ja:
- a. Hoe heeft de gemeente Deurne toch kunnen toestaan dat deze overbelaste situatie heeft kunnen ontstaan?
 - b. Hoe heeft de gemeenteraad toch ooit kunnen instemmen met de komst van Asvam naar Deurne?
 - c. Hoe gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat deze overbelaste situatie wordt opgeheven?
- Zo nee:
- a. Waarom wijkt de mening van de gemeente af van de mening van de andere genoemde partijen die toch ook over voldoende kennis zouden moeten beschikken?
 - b. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, als de situatie wel degelijk overbelast zal blijken te zijn en zijn de bestuurders dan persoonlijk aansprakelijk of moeten de inwoners van Deurne dan weer opdraaien voor de schade? Graag ook toelichten.

6. Is de gemeente Deurne van mening, net als een producent van chemische luchtwassers en een chemisch analist van IRAS, dat het mengen van spuiwater uit chemische luchtwassers met mest kan leiden tot zeer gevaarlijke situaties?

Zo ja:

- a. Hoe kan het dan toch zijn dat spuiwater uit chemische luchtwassers gemengd mag worden met mest, ofwel in een afgesloten tank ofwel op het land?
- b. Wat gaat de gemeente Deurne eraan doen om gevaarlijke situaties bij het mengen van spuiwater van chemische luchtwassers met mest te voorkomen?

Zo nee:

- a. Waarom wijkt de mening van de gemeente af van de mening van de andere genoemde partijen die toch ook over voldoende kennis zouden moeten beschikken?
- b. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, bij het mengen van spuiwater van chemische luchtwassers met mest? Graag ook toelichten.

7. Is de gemeente Deurne van mening, zoals reeds is gebleken bij Sint Anthonis, dat het onbeperkt uitrijden van spuiwater van biologische luchtwassers kan leiden tot zeer gevaarlijke situaties?

Zo ja:

- a. Hoe kan het dan toch zijn dat spuiwater uit biologische luchtwassers onbeperkt op een stuk land geloosd mag worden?
- b. Is de gemeente Deurne zich bewust van het feit dat de hoeveelheid biologisch spuiwater die een varken produceert ongeveer de helft is van wat hij aan mest produceert en dat daarmee dus de hoeveelheid afvalstoffen van een varken met ongeveer 150% zal toenemen?
- c. Wat gaat de gemeente Deurne eraan doen om gevaarlijke situaties bij het uitrijden van spuiwater van biologische luchtwassers te voorkomen?

Zo nee:

- a. Waarom wijkt de mening van de gemeente af van wat blijkt uit de praktijk?
- b. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, bij het uitrijden van spuiwater van biologische luchtwassers? Graag ook toelichten.

8. Is de gemeente Deurne zich bewust van het feit dat bij een groot deel van de luchtwassers de regels niet of niet volledig worden nageleefd, waardoor de vervuiling in de praktijk groter is dan de theorie doet geloven?

Zo ja:

- a. Hoe kan het zijn, dat we maar blijven rekenen vanuit de theoretische waarden, terwijl deze absoluut niet overeenkomen met de praktijk?
- b. Hoe gaat de gemeente rekening houden met het feit dat de theorie niet overeenkomt met de praktijk?
- c. Wat gaat de gemeente Deurne doen om er voor te zorgen dat de luchtwassers wel juist worden toegepast?

Zo nee:

- a. Uit welke feiten blijkt dat de luchtwassers wel juist worden toegepast?
- b. Hoe gaat de gemeente erop toezien dat de luchtwassers ook in de toekomst juist blijven werken?
- c. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, als later blijkt dat de luchtwassers toch niet juist worden toegepast? Graag ook toelichten.

9. Is de gemeente Deurne van mening, dat mestverwerkers/mestvergisters schade kunnen veroorzaken aan de gezondheid van de inwoners van Deurne en de economie van Deurne, zoals onlangs is gebleken uit de situatie bij Gemert/Bakel?

Zo ja:

- a. Gaat de gemeente Deurne in de toekomst dan voorkomen dat er nog meer mestverwerkers/mestvergisters worden toegestaan in Deurne? Graag ook toelichten.
- b. Wat gaat de gemeente Deurne doen met de reeds aanwezige mestverwerkers/mestvergisters?

Zo nee:

- a. Waarom wijkt de mening van de gemeente af van de mening in Gemert/Bakel?
- b. Zijn de gevolgen van mestverwerkers/mestvergisters voldoende onderzocht naar mening van de gemeente? Graag ook toelichten.
- c. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, uit de aanwezigheid van mestverwerkers/mestvergisters in Deurne? Graag ook toelichten.

10. Is de gemeente Deurne zich bewust dat er in Deurne randcondities gelden, zoals het veengebied, de peellandbreuk en een uniek Natura 2000 gebied, die het verspreiden van mest, niet alleen door het uitrijden, maar ook via het spuiwater en de lucht, nog onwenselijker maken dan in de meeste andere gebieden van Nederland?

Zo ja:

- a. Waarom hebben we dan in de Peel de hoogste vee dichtheid van Europa?
- b. Hoe gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat er rekening wordt gehouden met de genoemde randcondities?

Zo nee:

- a. Vindt de gemeente Deurne dat genoemde randcondities niet gelden of dat deze randcondities niet het verspreiden van mest binnen Deurne nog onwenselijker maken? Graag ook toelichten.
- b. Zijn de gevolgen van de genoemde randcondities voldoende onderzocht naar mening van de gemeente? Graag ook toelichten.
- c. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, door onvoldoende rekening te houden met de genoemde randcondities? Graag ook toelichten.

11. Is de gemeente Deurne van mening dat de veehouderij het grondwater van Deurne vervuult?

Zo ja:

- a. Vindt de gemeente het acceptabel dat het grondwater vervuild raakt door de veehouderij en als ze dat niet aanvaardbaar vindt, hoe gaat de gemeente dit voorkomen? Graag ook toelichten.
- b. Hoe gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat vervuiling van het grondwater geen gevolgen heeft voor de gezondheid van de inwoners van Deurne?

Zo nee:

- a. Waarom vindt de gemeente dat de veehouderij het grondwater van Deurne niet vervuult?
- b. Zijn de gevolgen van de veehouderij voor het grondwater voldoende onderzocht naar mening van de gemeente? Graag ook toelichten.
- c. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, als de veehouderij het grondwater van Deurne vervuult? Graag ook toelichten.

In bovenstaande vragen ziet u regelmatig de vraag terugkomen of de gemeente aansprakelijk is. Dit wil niet zeggen dat we de gemeente ergens voor aansprakelijk willen stellen. Wij willen juist voorkomen dat de gemeente Deurne in de toekomst aansprakelijk wordt gesteld voor schade die veroorzaakt is of wordt door de veehouderij, want uiteindelijk zullen waarschijnlijk de inwoners van Deurne deze schade moeten vergoeden. Echter als de gemeente Deurne niet voldoende actief reageert op het al dan niet juist zijn van het beleid, dan is zij naar ons idee mede verantwoordelijk voor schade die daaruit ontstaat. De gemeente Deurne moet wel terugkoppelen hoe het beleid in de praktijk uitpakt, zodat de beleidmakers daarop kunnen reageren. De gemeente Deurne moet dus actief zijn in het terugkoppelen van de praktijkervaring, om te voorkomen dat de inwoners van Deurne uiteindelijk het slachtoffer worden van het beleid.

Wij beseffen ons dat beantwoording van de vragen nogal wat tijd vraagt van de gemeente Deurne, echter gezien het feit dat het hier wel gaat om de gezondheid van de kinderen uit Deurne, verwachten wij dat de gemeente Deurne ook de beantwoording van deze vragen van groot belang vindt en daarom ook hier tijd voor vrij maakt.

Wij vernemen graag spoedig uw reactie en verwachten dat de inhoud van deze brief op korte termijn aan de orde komt binnen de gemeenteraad en het college.

Met vriendelijke groet,

Nancy Goossens

Laurent van Ham

