

Geachte griffier,

Wilt u zo vriendelijk zijn de bij dit onderwerp betrokken personen en commissie op de hoogte te brengen van mijn bijgevoegde brief, de antwoorden van G.S. op vragen van de Partij voor de Dieren betreffende bovengenoemd onderwerp (ook bijgevoegd) en de door de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek ingebrachte zienswijze (ook bijgevoegd).

Bij voorbaat dank,
Met vriendelijke groet,
C.C.J. van Puijenbroek
Westerwijk 9
5087 KG DIESSEN
(gem. Hilvarenbeek)

PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.: C2117695		
22 APR 2013		
Briefnr. 3398797		
d.:	afd.:	bur.: ST&R

Diessen, 20 april 2013.

Betreft: Woningbouw in Landgoed De Utrecht

Reactie op: Antwoorden van Gedeputeerde Staten d.d. 16 april 2013, kenmerk C2114593/3386694

Geachte heer/mevrouw,

Ik wil uw aandacht vragen voor het volgende.

Bank- en Verzekeringsmaatschappij ASR heeft plannen voor de bouw van 13 woningen in Landgoed De Utrecht te Esbeek, gemeente Hilvarenbeek (waaronder 5 woningen in stiltegebied "De Utrecht").

De Partij voor de Dieren heeft daarover vragen aan G.S. gesteld. En G.S. hebben die bij brief van 16 april beantwoordt (bijgevoegd).

Hun antwoord op vraag 1 doet me de vraag rijzen waarom er eigenlijk stiltegebieden in Nederland zijn aangewezen?! Als er dan toch gebouwd mag worden behoeft er ook geen aparte status aan te worden toegekend. In de redenering van G.S. is er geen enkele belemmering om nieuwe woningen in (of nabij) stiltegebiedente bouwen: de nieuwe bewoners komen er enkel te leven onder geluidbeperkende omstandigheden. **Daarmee geven G.S. tevens aan dat ze niet (meer) in de hedendaagse samenleving staan:** alsof de in de PMV gestelde beperkingen niet bij voortduring overtreden zullen worden: alsof er geen jeugd bestaat die zich niets laat voorschrijven; alsof er geen 'alledaagse' werkzaamheden bestaan?!... Woningbouw genereert overtredingen van de PMV!

Het valt bovendien op dat G.S. bij voortduring (met name het antwoord op vraag 7) de bouwplannen vergoelijken met het argument dat er gebouwd gaat worden t.b.v. behoud en bevordering van het cultuurhistorischcomplex als vereist in art. 7.8. Vr.

Dan kent G.S. de bouwplannen niet van ASR. Wij hebben wij via een uitzending van Omroep Brabant TV over landgoederen in Brabant vernomen dat de bouwontwikkelingsplannen op Landgoed De Utrecht moderne huizen betreffen en niets bijdragen aan de cultuurhistorie van het landgoed, zowel wat de stijl van woningen betreft als de bouwlocaties.

Reactie op: Antwoorden van Gedeputeerde Staten d.d. 16 april 2013, kenmerk C2114593/3386694

Ze willen er 13 moderne woningen realiseren en de gemeente Hilvarenbeek faciliteert dat gegeven met het (onnavolgbare) volgende beleidsdoel:

3. Als beleidsdoel wordt onder 'e' gesteld: Ruimte scheppen voor zowel historiserende als moderne ontwikkelingen, opdat deze een bijdrage leveren aan de aanwezige cultuurhistorische waarden op het landgoed en/of een betekenisvolle **hedendaagse cultuurhistorische laag toevoegen**.

'Hedendaagse cultuurhistorie' is een 'contradictio in terminis', een "tegenspraak in termen", iets als vloeibaar ijs, een ronde hoektafel. Dus niet bestaand.

Dit beleidsdoel als zodanig volledig in strijd met art. 7.8 Verordening ruimte: op grond van art. 7.8 Vr moet een bestemmingsplan met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage leveren aan het behoud of het herstel van het cultuurhistorisch karakter van het complex.

En dat doet een bestemmingsplan dat 'moderne ontwikkelingen' (lees: moderne woningbouw) mogelijk maakt niet.

In het geval dat ASR moderne woningbouw wil plegen dan had deze moeten kiezen voor art. 11.5 Vr, maar daar gelden weer andere voorwaarden voor, waar i.c. niet aan wordt voldaan.

Tot slot suggereert G.S. dat met de bouwplannen in Landgoed De Utrecht *alle* belangengroeperingen hebben ingestemd. **Dan kent G.S. de bezwaren van de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek e/o van 7 maart 2013 niet !** (bijgevoegd).

Ik roep u op deze bouwplannen te blokkeren wegens strijd met art. 7.8 Verordening ruimte.

Met vriendelijke groet,
C.C.J. van Puijenbroek
Westerwijk 9
5087 KG Diessen

Reactie op: Antwoorden van Gedeputeerde Staten d.d. 16 april 2013, kenmerk C2114593/3386694

Statenfractie PvdD
De heer ir. M.C. van der Wel
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043



Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen op grond van het Reglement van Orde betreffende vragen van ir. M.C. van der Wel van de PvdD Statenfractie Noord-Brabant aan het college van GS inzake Ontwikkelingen Landgoed de Utrecht.

Geachte heer Van der Wel,

Bij brief van 26 maart 2013, ingekomen op 26 maart 2013, heeft u namens de PvdD fractie op grond van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Bent u van plan om dit advies over te nemen? Zo ja, binnen welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Het IPO schetst in de door u aangehaalde notitie waardevolle suggesties voor de provincies over hoe om te gaan met stiltegebieden. Een direct advies om een bouwverbod in en nabij stiltegebieden op te nemen in de Verordening ruimte lezen wij er niet in. Dit past ook bij het veelvuldige voorkomen van woningen in de Brabantse stiltegebieden. Een advies zoals u dat formuleert zouden wij niet zonder meer overnemen. Wij wijzen er op dat bij het opstellen van de Verordening ruimte nadrukkelijk door Provinciale Staten is aangegeven dat dubbele regelgeving voorkomen moet worden. De regulering van stiltegebieden is al opgenomen in de Provinciale Milieu Verordening. Hierbij gaat het om directe gedragsregels, deze zullen gebruiksbeperkingen voor de toekomstige bewoners tot gevolg hebben.

2. Bent u het met ons eens dat deze locatie op grond van zowel geldend én komend beleid als ook geldend recht ongeschikt is als bouwlocatie? Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen zodat er geen onrechtmatige situatie ontstaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. De locatie Berkensingel maakt deel uit van het voorontwerp-bestemmingsplan Landgoed de Utrecht.

Datum

16 april 2013

Ons kenmerk

C2114593/3386994

Uw kenmerk

Contactpersoon

M.A.H.J. van Bavel

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Telefoon

(06) 18 30 32 96

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

E-mail

MvBavel@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de treintaxi en met de OV-fiets.



Dit plan voorziet in een regeling voor het behoud of herstel van het Landgoed de Utrecht, aangeduid in de Verordening Ruimte als complex van cultuurhistorisch belang. Voor dergelijke complexen is het op grond van artikel 7.8 Vr mogelijk om te voorzien in extra ontwikkelruimte. Dit plan is momenteel ter beoordeling voorgelegd aan de provinciale directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving (ROH). Zij beoordelen dit op grond van het vigerende provinciale beleid. Hierbij worden zowel de bepalingen uit de Verordening ruimte als de gedragsregels uit de Provinciale Milieu Verordening betrokken.

Datum

16 april 2013

Ons kenmerk

C2114593/3386994

3. Bent u het met ons eens dat de Beleidsvisie Landgoederen Hilvarenbeek in strijd is met onderdeel 1 e van de eerder genoemde matrix? Dit in verband met het tegengaan van versnippering: er wordt in de beleidsvisie op vier plaatsen, exclusief het bouwvoornemen van CRA Vastgoed, gebouwd. Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen zodat er geen onrechtmatige situatie ontstaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. De matrix gaat in op de aandachtspunten die de gemeente Hilvarenbeek zelf heeft gehanteerd, hieraan wordt geen directe juridische status ontleend. De gemeente heeft een afweging gemaakt die vooralsnog heeft geresulteerd in het voorontwerp-bestemmingsplan. In deze fase van de procedure bekijkt de directie ROH of dit plan voldoet aan vigerende provinciale regelgeving.

4. Bent u het met ons eens dat niet aan de criteria van de matrix wordt voldaan bij de bouw op de locatie Berkensingel? Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen zodat er geen onrechtmatige situatie ontstaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. In het antwoord op uw derde vraag gaan wij in op de positie van de matrix. In haar voorontwerp-bestemmingsplan zal de gemeente op grond van artikel 4.4. Vr moeten aantonen dat het plan geen fysieke ingrepen mogelijk maakt met een negatief effect op de waterhuishouding van de hierbinnen gelegen EHS. In het voorontwerp-bestemmingsplan is hier aandacht aan besteed. Voor de groenblauwe mantel en het beheersgebied EHS zal op grond van artikel 7.8 lid 3 Vr door ons worden bekeken of afdoende bijgedragen wordt aan behoud of het herstel van het cultuurhistorische complex om de bouw in deze gebieden te verantwoorden. Ook hieraan is in het voorontwerp-bestemmingsplan aandacht besteed.

5. Bent u het met ons eens dat de bouw op deze locatie in strijd is met de criteria in de matrix, en wel met onderdeel 3b: het versterken van de ecologische waarden van de Ecologische Verbindingszone omdat die wordt doorkruist door deze bouwplannen (structuurvisie RO)? Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen zodat er geen onrechtmatige situatie ontstaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Op grond van artikel 4.3 lid 2 Vr zijn ontwikkelingen binnen of in de nabijheid van een EVZ mogelijk mits de functie als EVZ behouden blijft en niet wordt gehinderd. De directie ROH zal dit beoordelen op grond van het voorgelegde plan.



Datum

16 april 2013

Ons kenmerk

C2114593/3386994

6. Bent u het met ons eens dat, doordat de locatie Lange Gracht in een RNLE (Regionale Natuur en Landschaps Eenheid) gebied ligt, de doelstelling van de gemeente bij initiatieven in het RNLE-gebied is dat de versterking van natuur en landschap voorop staat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. De beleidscategorie RNLE is niet meer opgenomen in ons ruimtelijke beschermingsregime.

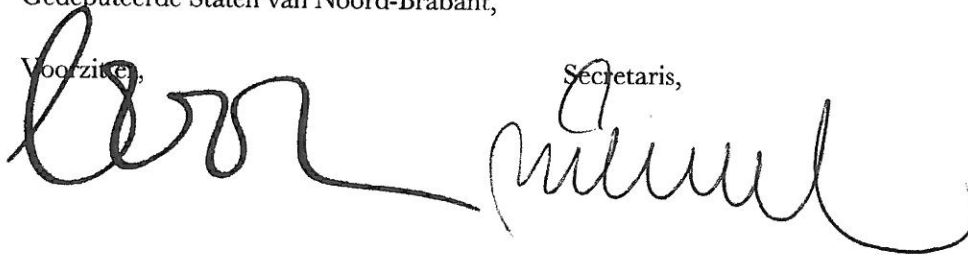
7. Bent u het met ons eens dat, deze doelstelling niet verenigbaar is met het bouwen in of tegen een stiltegebied en tegen een EVZ met beheerstatus? Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen zodat er geen onrechtmatige situatie ontstaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. De gemeente en de landgoedeigenaar werken al jaren aan plannen voor versterking van de natuurwaarden, de cultuurhistorie en de duurzame instandhouding, in samenhang met onder andere de bouw van woningen. Deze plannen zijn opgesteld in nauw overleg met overheden, bewoners en belangengroepen. De gemeente beoogt met het voorontwerp-bestemmingsplan het landgoed als complex van cultuurhistorisch belang te behouden en te versterken. Deze doelen zijn in beginsel verenigbaar met stiltegebieden en ecologische verbindingzones. Zoals aangegeven zal het voorontwerp-bestemmingsplan getoetst worden aan het vigerende provinciale beleid.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Voorzitter,

Secretaris,





Zienswijzen van de VNMH op de Gebiedsvisie Landgoederen Hilvarenbeek

Onderdeel 1: de relevante beleidsdoelen en regelgeving.

I. Provinciaal Milieuplan 2012 - 2015

"gezondheid voorop" Want we doen het natuurlijk voor Ons Brabant

4.4 Geluid en trillingen

4.4.3 Wettelijk kader geluid en trillingen

- In de huidige Provinciale Milieuverordening zijn regels opgenomen ten aanzien van stiltegebieden.

4.4.4 Huidige toestand geluid en trillingen

Toestandsindicatoren:

- Geluidbelast oppervlak in stiltegebieden.

4.4.5 Hoe gaan we onze doelstelling realiseren?

- Terugdringen geluidbelasting in de kern van de stiltegebieden naar tenminste 40 dB.

4.4.6 Wat gaan we doen in 2012 – 2015?

- Herzien beleid met betrekking tot stiltegebieden door aanpassing van de Provinciale Milieuverordening.

Door IPO is reeds een document opgesteld met kansen en mogelijkheden voor stiltegebieden. Dit zal verder worden uitgewerkt.

4.5 Licht

Noord-Brabant is een van de meest verlichte provincies van Nederland. De vele verspreid liggende steden, dorpen, bedrijventerreinen, sportvelden, het dichte wegennet, de glastuinbouw en de 24-uurs economie zorgen ervoor dat de provincie op steeds meer plekken verlicht wordt. Donkere plekken worden steeds schaarser.

Er moeten bewuste keuzes worden gemaakt voor zowel lichte als donkere plekken. Het tegengaan van overbodige of ongewenste verlichting levert daarnaast een bijdrage aan de vermindering van het energiegebruik en de klimaatdoelstellingen.

4.5.1 Licht en gezondheid

- Klachten die in verband worden gebracht met lichtbelasting zijn het verstoren van het slaapritme en hinder in de vorm van irritatie en ergernis. Het wegvallen van duisternis op plekken die met donkerte worden geassocieerd, zoals het platteland en natuurgebieden, wordt als ergernis ervaren. Het niet meer waarnemen van een heldere hemel, gevuld met sterren, wordt door mensen als een gemis ervaren. Lichtbronnen in de natuur kunnen een versturende werking hebben op de groei van planten, het gedrag van dieren en de biodiversiteit, omdat sommige dieren lichtschuw zijn.

Bron: *handboek licht/donker, beleid en uitvoeringsinstrumenten voor provincies (IPO).*

- Donkerte is een oerwaarde, of – zoals het ook regelmatig genoemd wordt door provincies – een kernkwaliteit of kernkarakteristiek.



Het gevoel voor donkerte als oerwaardeleeft bij veel mensen. Dat maakt dat initiatieven als *De Nacht van de Nacht* succesvol zijn bij een breed publiek. Overigens wordt duisternis, samen met de oer kwaliteiten stilte en rust, ook wel aangeduid als een compensatiewaarde, alleen waarde die tegenwicht biedt aan de huidige, hectische maatschappij.

4.5.2 Doelstelling licht

Geen overbodige en ongewenste verlichting.

4.5.3 Wettelijk kader licht

- Zorgplicht in de Flora- en Faunawet kan leiden tot maatregelen bij lichtvervuiling en donkertebescherming bij afgeven vergunningen Natuurbeschermingswet.

4.5.5 Hoe gaan we onze doelstelling realiseren?

- Beperken lichtinval in alle Natura 2000- en stiltegebieden gedurende de nacht.

4.5.6 Wat gaan we doen in 2012 – 2015?

- Koppelen bescherming duisternis aan beleid in Natura 2000-gebieden en stiltegebieden.
- Opstellen donkertekaarten voor de Natura 2002-gebieden en stiltegebieden/
- Regelen donkerte in beleid m.b.t. stiltegebieden.
- Ondersteunen innovatieve oplossingen om verlichting in natuurgebieden te verminderen.
- Monitoren van toestand, effecten van provinciaal beleid en prestaties voor het thema licht.

IIa. Bestemmingsplan Buitengebied 1998

Regeling Natte Natuurparels

II. b. STRUCTUURVISIE 2010 Hilvarenbeek

II.C Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied

Artikel 27 Waarde - Attentiegebied ehs

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Attentiegebied ehs aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en herstel van de waterhuishoudkundige situatie, gericht op het verbeteren van de condities voor de natuur(waarden).

27.2.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het onder 27.2.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

- a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
- b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
- c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;
- d. *die plaatsvinden ter plaatse van de aanduiding (reeds bestaand (red. VNM), 'bouwvlak'.*



III.c Beleid gemeente om niet aan zandpaden te bouwen.

IV. Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010

Geldig sinds 06 maart 2012

Hoofdstuk 5. Bijzondere gebieden

Artikel 5.2.1

- Stiltegebieden zijn die gebieden die als zodanig zijn aangewezen in bijlage 7 van deze verordening;
- Bijlage 6 Aanwijzing stiltegebieden
- Als stiltegebieden zoals bedoeld in artikel 5.2.1, eerste lid, zijn aangewezen de hierna genoemde gebieden. Deze gebieden zijn op de genummerde kaarten, behorende bij deze verordening als zodanig aangegeven. Op deze gebieden is bijlage 8 van toepassing.
- Stiltegebieden:
- 53. De Utrecht + 55. Mispeleindsche (en Neterselsche) heide

Stiltegebieden in Noord-Brabant

Nederland is dichtbevolkt en vol lawaai. Wegen raken steeds voller, nieuwe wegen worden aangelegd en steden breiden uit. Ook in Noord-Brabant zijn echt stille gebieden schaars geworden. Toch zijn er gebieden waar nog rust is te vinden. Na onderzoek en in overleg met de gemeenten heeft de provincie Noord-Brabant 31 stiltegebieden geselecteerd en opgenomen in de provinciale milieuverordening en het provinciaal streekplan. Zie ook de Stiltegebiedenkaart. Voor sommige activiteiten in deze gebieden is een ontheffing nodig.

Wat wel en wat niet kan in een stiltegebied

Het is niet de bedoeling mensen uit de stiltegebieden te weren. Ze moeten er juist kunnen genieten van de rust. Rustig recreëren, wandelen en fietsen zijn toegestaan. De natuurlijke geluiden in een stiltegebied mogen daarbij niet verstoord worden. In stiltegebieden zijn daarom geen ontwikkelingen toegestaan die (veel) lawaai met zich meebrengen. Het gebruik van radio's, sirenes, modelvliegtuigen, vuurwerk en andere lawaaimakende apparaten is niet toegestaan. Auto's, motoren en (brom)fietsen mogen alleen op de openbare weg rijden, dus niet 'off the road'.

IV. Verordening ruimte 2012

Provinciale Staten, **Datum** 11 mei 2012

Artikel 7.8 Aanwijzing, begrenzing en bescherming van complexen van cultuurhistorisch belang

1. Als complex van cultuurhistorisch belang zijn aangewezen de als zodanig aangeduide gebieden waarvan de geometrische plaatsbepaling met een indicatieve begrenzing is vastgelegd.
2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een complex van cultuurhistorisch belang zoals aangewezen op grond van het eerste lid, neemt de geldende bestemmingen de met het oog daarop gegeven regels omtrent het gebruik van de grond en van de zich daarop bevindende bouwwerken in acht.



3. In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in andere dan opgrond van het geldende bestemmingsplan toegestane bouwactiviteiten en planologischegebruiksactiviteiten, waaronder wonen, mits de toelichting een verantwoordingbevat waaruit blijkt dat:
- a. de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage levert aan het behoud of hetherstel van het cultuurhistorisch karakter van het complex;
 - b. de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een uitwerking is van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied waarop deze ruimtelijke ontwikkelinghaar werking heeft alsmede van het te voeren beleid voor dat gebied.

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

21) complex van cultuurhistorisch belang:ensemble van bestaande bebouwing en bijbehorende omgeving met aldaar aanwezige cultuurhistorische waarden en kenmerken;

V. Een luisterend oor voor de stilte. Nieuw perspectief voor stiltegebieden:

Van beschermen en behouden naar versterken en beleven

Juni 2011, Opdrachtgever: IPO, Interprovinciaal Overleg

(geen geldend beleid; moet nog door provincie omgezet worden tot geldend beleid).

Nederland kent tientallen stiltegebieden, aangewezen door de provincies. Stiltegebieden zijn beschermingsgebieden waarin natuurlijke geluiden overheersen. Het woord 'stilte' betekent niet dat er helemaal geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden.

Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant en de flora en fauna. Activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden, zijn niet mogelijk in het gebied dat als stiltegebied is aangewezen. Gebiedseigen geluiden, zoals die van de landbouw, zijn hiervan uitgesloten. Stiltegebieden vinden we op unieke plekken in ons landschap. Plekken die vaak in de knel zitten. De druk op de ruimte is groot. Veel verschillende functies vechten om een plek. Maar wie verheft zijn stem voor de stilte? Misschien meer dan ooit is het nodig dat we stilte in ons roerige bestaan een plek geven. Stilte en rust zijn schaars geworden. Als we niet uitkijken, heeft de stilte straks nergens meer een plek. En dat zou onze leefkwaliteit enorm verslechteren.

Pag. 14: ... Bouwen en Wonen, kwaliteit van de leefomgeving.

Weliswaar is het niet de bedoeling dat woningbouw ontstaat in of direct naast een stiltegebied. Maar op iets verdere afstand zijn die mogelijkheden er natuurlijk vaak wel. En hoe aantrekkelijk kan wonen zijn op loopafstand van een stiltegebied?

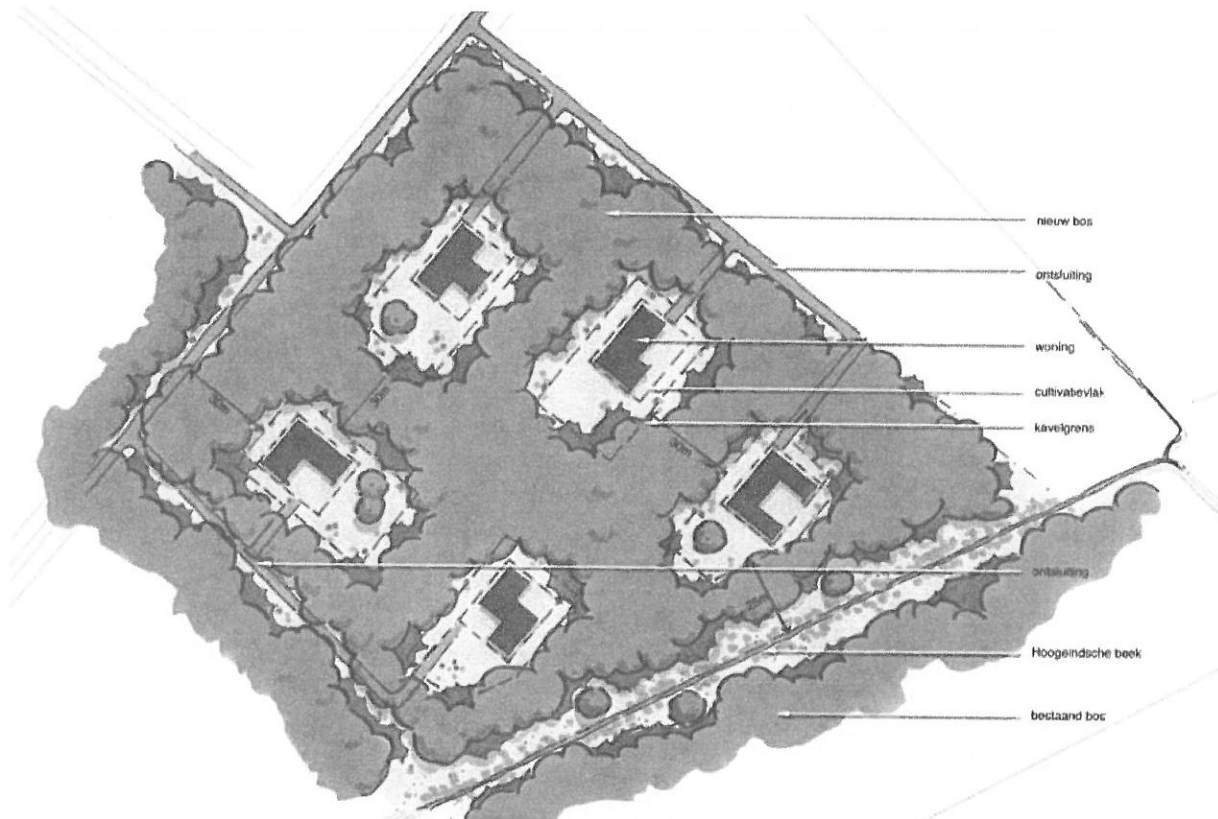
VI. Bijlage 1:

Matrix randvoorwaarden specifieke afweging ruimtelijke ontwikkelingen op complexen van cultuurhistorisch belang (gemeente Hilvarenbeek)

Onderdeel 2: toetsing bouwlocatie Berkensingel en Lange Gracht.

VII. Toetsing bouwlocaties:

6.4.4. Beoordeling locatie Berkensingel ten behoeve van 5 woningen



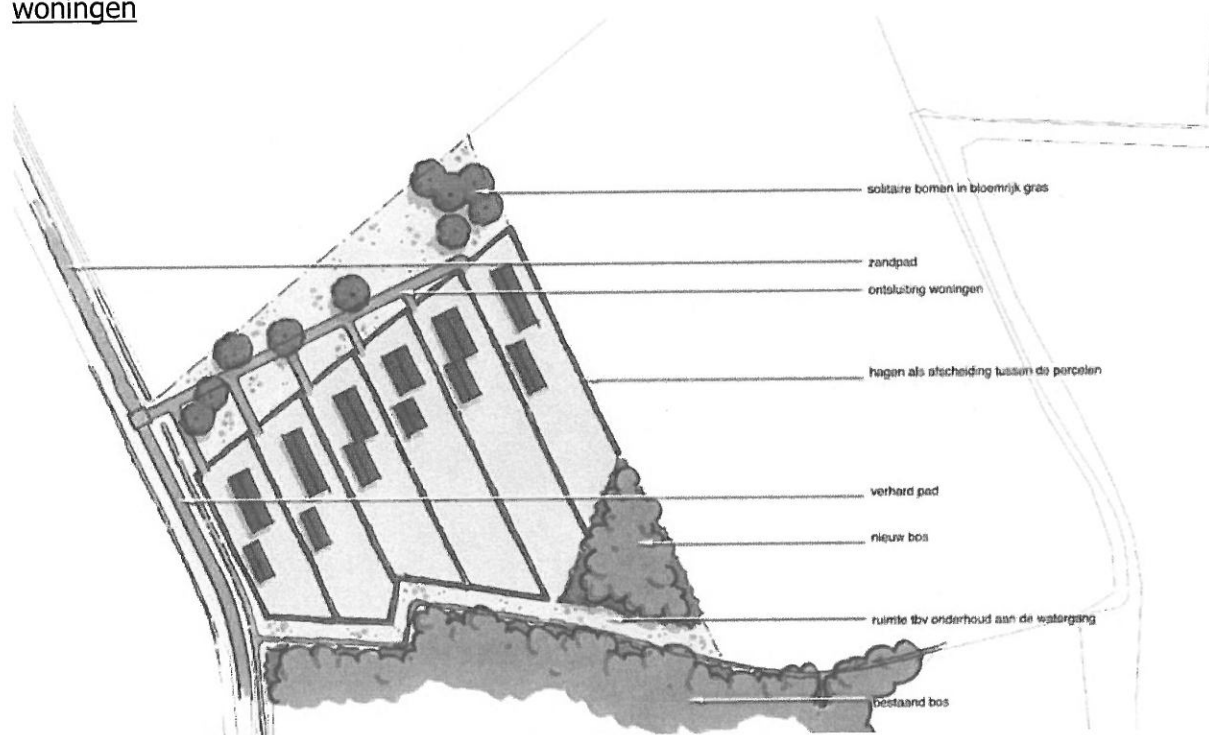
Figuur 28 Inrichtingsschets Berkensingel

- Ligt in het stiltegebied 'De Utrecht' en is daardoor op grond van geldend én komend beleid en geldend recht ongeschikt als bouwlocatie.
- Ligt bovendien in een nog één van de weinige (stille) donkertegebieden van Brabant.
- Ligt daarnaast in een 'Attentiegebied EHS' (voorheen Natte Natuurparels) en komt daarmee in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1998 (en ook met het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2013) en ook met onderdeel 3 d van Bijlage 1 (Matrix). strijd met Matrix randvoorwaarden specifieke afweging ruimtelijke ontwikkelingen op complexen van cultuurhistorisch belang (gemeente Hilvarenbeek):
 - Strijd met onderdeel 1e.: behoud ensemble van gebouwen: hier staat feitelijk en juridisch dat het gaat om behoud ensemble van bestaande gebouwen;
 - Strijd met onderdeel 1 e : tegengaan van versnippering: er wordt op vier plaatsen, exclusief het bouwvoornemen van CRA Vastoed, gebouwd;
 - Strijd met onderdeel 3d: bescherming Attentiegebieden EHS (Verordening ruimte Provincie);

- Strijd met onderdeel 3 e : Bescherming Groenblauwe mantel en beheergebied EHS ex art. 6.3 Verordening ruimte;
- Strijd met gemeentelijkbeleid om niet aan zandpaden te bouwen.
- Strijd met Structuurvisie 2010 Hilvarenbeek: • initiatieven moeten de ruimtelijke structuur niet verstoren. Dit wil zeggen dat moet worden voorkomen dat grote schaalverschillen in bouwhoogte, bouwmassa, gevelindeling en architectuurvorm met de directe omgeving zullen worden veroorzaakt; * ligt ook in RNLE gebied, doelstelling van de gemeente bij initiatieven in het RNLE-gebied is dat de versterking van de natuur en landschap voorop staat: deze doelstelling is niet verenigbaar met het bouwen tegen een stiltegebied en tegen een EVZ met beheerstatus

Conclusie: deze bouwlocatie is om de hiervoor genoemde redenen, op grond van geldend én komend beleid en geldend recht ongeschikt.

6.4.5. Beoordeling locatie Lange Gracht ten behoeve van 6 woningen



Figuur 29 Inrichtingsschets Lange Gracht

- Ligt tegen het **stiltegebied** `Mispelindse Heide`.
- Ligt in één van de weinige **donkertebieden** van Brabant.
- Daarnaast ligt het tegen een **Ecologische Verbindings Zone met beheerstatus**. De toe- en uitrit doorkruist deze zelfs.
- Bijlage 1: Matrix randvoorwaarden specifieke afweging ruimtelijke ontwikkelingen op complexen van cultuurhistorisch belang (gemeente Hilvarenbeek)
 - Strijd met onderdeel 1e.: behoud ensemble van gebouwen + tegengaan van vernippering;



- Strijd met onderdeel 3 b: het versterken van de ecologische waarden van de Ecologische Verbindingszone die wordt doorkruist door deze bouwplannen (structuurvisie RO Provincie).
- Strijd met onderdeel 3e : Bescherming Groenblauwe mantel en beheergebied EHS ex art. 6.3 Verordening ruimte;
- Strijd met Structuurvisie 2010 Hilvarenbeek: • initiatieven moeten de ruimtelijke structuur niet verstoren. Dit wil zeggen dat moet worden voorkomen dat grote schaalverschillen in bouwhoogte bouwmassa, gevelindeling en architectuurvorm met de directe omgeving zullen worden veroorzaakt;
Ligt ook in RNLE gebied wat betekent dat naast de hiervoor in de structuurvisie genoemde doelstelling ook doelstelling van de gemeente bij initiatieven in het RNLE-gebied is dat de versterking van de natuur en landschap voorop staat: deze doelstelling is niet verenigbaar met het bouwen tegen een stiltegebied en tegen een EVZ met beheerstatus.

Conclusie: Ook deze bouwlocatie is om de hiervoor genoemde redenen, op grond van geldend én komend beleid en geldend recht ongeschikt.

BIJLAGE 2 , Vervolg zienswijzen van de VNMH op de Gebiedsvisie Landgoederen Hilvarenbeek.

Matrix vergelijkende beoordeling bouwlocaties, bestemmingsplan landgoed De Utrecht

Bouwlocatie Vier Winden:

Er wordt gesteld dat deze bouwlocatie in de EHS zou liggen en de locatie uit oogpunt van verkeersveiligheid (slecht zichtbare en daardoor onveilige ontsluiting) en geluid minder geschikt is en daardoor niet Raad van Stateverkeer 'proof'.

Zienswijze:

1. Ligt niet in de EHS maar in Groenblauwe mantel. Dit is geen goede voorstelling van zaken.
2. Is zo nodig met extra gevelisolatie of een geluidwal geschikt te maken voor woningbouw. Ligt bovendien op loopafstand van stiltegebied en zou daardoor op grond al hetgeen hiervoor is genoemd tot de **minst bezwaarlijke bouwlocatie** kunnen ontwikkelen.
3. bovendien wordt hiermee voldaan aan randvoorwaarde 1e van Bijlage 1 (zijnde de Matrix randvoorwaarden specifieke afweging ruimtelijke ontwikkelingen op complexen van cultuurhistorisch Belang en Structuurvisie gemeente Hilvarenbeek).
4. niet vermeld is dat de 23 appartementen van CRA Vastgoed bedoeld zijn voor recreatief gebruik!

Verordening ruimte 2012

Artikel 7.8 Aanwijzing, begrenzing en bescherming van complexen van cultuurhistorisch belang

1. Als complex van cultuurhistorisch belang zijn aangewezen de als zodanig aangeduide gebieden waarvan de geometrische plaatsbepaling met een indicatieve begrenzing is vastgelegd.
2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een complex van cultuurhistorisch belang zoals aangewezen op grond van het eerste lid, neemt de geldende bestemming en de met het oog daarop gegeven regels omtrent het gebruik van de grond en van de



- zich daarop bevindende bouwwerken in acht.
3. In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in andere dan op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten, waaronder wonen, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
- a. de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage levert aan het behoud of hetherstel van het cultuurhistorisch karakter van het complex;
 - b. de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een uitwerking is van de door de gemeentevoorgenomen ontwikkeling van het gebied waarop deze ruimtelijke ontwikkeling haar werking heeft alsmede van het te voeren beleid voor dat gebied.

21) complex van cultuurhistorisch belang

ensemble van bestaande bebouwing en bijbehorende omgeving met aldaar aanwezige cultuurhistorische waarden en kenmerken;

Vraag:

Levert de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage aan het behoud of hetherstel van het ensemble van bestaande bebouwing en bijbehorende omgeving met aldaar aanwezige cultuurhistorische waarden en kenmerken?

Wet ruimtelijke ordening

Artikel 3.1, lid1.

De gemeenteraad stelt voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen vast, waarbij ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruik van de grond en van de zich daar bevindende bouwwerken. Deze regels kunnen tevens strekken ten behoeve van de uitvoerbaarheid van in het plan opgenomen bestemmingen, met dien verstande dat deze regels ten aanzien van woningbouwcategorieën uitsluitend betrekking hebben op percentages gerelateerd aan het plangebied.

Vraag:

Voltoet het (gehele) bestemmingsplan Landgoed De Utrecht aan het criterium 'een goede ruimtelijke ordening'?

Wat een goede ruimtelijke ordening is, staat niet letterlijk omschreven in de wet noch in het Besluit ruimtelijke ordening. Wel hebben zowel de inhoudelijke als de procedurele vereisten allemaal te maken met een goede ruimtelijke ordening.

wat waar en waarom daar

Er moet altijd een antwoord zijn op de vragen "Wat waar en waarom daar".

onderzoek

In het verlengde hiervan geeft het Besluit ruimtelijke ordening aan dat je van meet af aan onderzoek moet doen naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Een aantal ruimtelijke relevante (onderzoek)aspecten bij bestemmingsplannen zijn:

- Beleid van rijk, provincie, gemeente en waterschap; afwijken kan niet zondermeer;
- Onderzoek door een **onafhankelijke instantie** naar de cultuur-historische waarden van het landgoed en naar het behoud van cultuur-historische ensembles; Dit onderzoek kan



niet (meer) verricht worden door Stichting Monumentenhuis Brabant omdat deze door initiatiefnemer H. Breviers gevraagd is een rapport op te stellen

- Archeologische waarden moeten zijn onderzocht en moeten soms bewaard blijven;
- Bodem moet schoon genoeg zijn voor de gewenste bestemming;
- Financiële haalbaarheid: je moet kunnen betalen wat je bedenkt;
- Flora en fauna in én om het plangebied en leefgebieden mogen niet zondermeer worden aangetast;
- De ontsluiting van een gebied, de doorstroming van wegen en de parkeergelegenheid moeten goed zijn geregeld;
- Water(peil) moet aantoonbaar een onderdeel van het plan(proces) zijn.

jurisprudentie

Alle uitspraken van onder andere de Raad van State over bestemmingsplannen samen vormen een beeld van wat onder een goede ruimtelijke ordening wordt verstaan.

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK, 200806422/1/R1, datum uitspraak: 3 maart 2010

Onder deze omstandigheden brengt het zorgvuldigheidsbeginsel mee, dat, alvorens tot de keuze te komen om de woningbouw planologisch in te passen, onderzoek wordt gedaan gericht op de mogelijkheden tot verplaatsing van de woningbouwlocatie niet is gebleken dat dit onderzoek in

dit geval toereikend is geweest. In dat verband overweegt de Afdeling dat weliswaar een aantal alternatieve locaties in ogenschouw is genomen, maar dat een gestructureerd onderzoek naar alternatieve locaties ontbreekt.

Noot: het betreft hier eigenlijk een kartbaan maar dezelfde redenering kan toegepast worden alle activiteiten, in casu, woningbouw.

VIII. Algemene zienswijzen op de gebiedsvisie Landgoederen

Blz. 40:

1. Als beleidsdoel wordt onder 'b' gesteld: het leveren van een bijdrage aan een juiste mengverhouding van functies (in de zin van gebruik van en bebouwing op het landgoed)

Zienswijze:

relatief grote bouwlocaties leveren geen bijdrage aan dit streven.

2. Als beleidsdoel wordt onder 'c' gesteld: Waardevolle elementen, patronen en objecten (ensembles) worden in samenhang behouden en hersteld.

Zienswijze:

in tegenstelling tot de ontwikkelingen op Landgoed Gorp en Rovert hebben de voorziene bouwlocaties niets met dit streven van doen, sterker: zijn daarmee in strijd.

3. Als beleidsdoel wordt onder 'e' gesteld: Ruimte scheppen voor zowel historiserende als moderne ontwikkelingen, opdat deze een bijdrage leveren aan de aanwezige cultuurhistorische waarden op het landgoed en/of een betekenisvolle *hedendaagse cultuurhistorische* laag toevoegen.



Zienswijze: 'hedendaagse cultuurhistorie' is een 'contradictio in terminis', een "tegenspraak in termen", iets als vloeibaar ijs. Dus niet bestaand.

Dit beleidsdoel als zodanig is overigens in strijd met art. 7.8 Verordening ruimte.

Wij hebben wij inmiddels via Omroep Brabant TV vernomen dat de bouwontwikkelingsplannen op Landgoed De Utrecht moderne huizen betreffen en niets bijdragen aan de cultuurhistorie van het landgoed, zowel wat de stijl van woningen betreft als de bouwlocaties.

Tegen deze vorm van cliëntelisme (het toeschrijven aan de voorziene plannen) maken wij bezwaar.

Zienswijze:

Met verbazing zien we de 'gele (fietspad)streep' in Thulden, dwars door dit oude, markante bosgebied en fourageergebied van de reeën, de lange (500 jaar oude paarden)akker, de nieuwe (te meanderen) beek en de oude wallen en drassig gebied. Een fietsende meute is niet iets voor een dergelijk mooi stiltegebied. Het tast de kwaliteit ervan behoorlijk aan (de kwaliteit zoals Peer van Beek het mooi in zijn heemkundige geschriften kon benoemen).

Het gebied dient o.i. verschoond te blijven van bordjes en wandelroutes etc.

Laat er/daar zijn wat er is....(en er eeuwen was); de schoonheid van het met rust gelaten zijn. De (vaak wandel) recreant die dit wenst te zoeken, kan het er dan nog vinden.



Addendum bij zienswijzen VNM Hilvarenbeek 7 maart 2013

Art. 5.2.4 PMV extensief en teleologisch geïnterpreteerd moeten de in dat artikel staande verboden handelingen (gedragingen) zodanig ruim worden geformuleerd dat ze ook betrekking dienen te hebben op nieuwbouw van woning in stiltegebieden. Het zou immers in strijd zijn met het doel van genoemd artikel om nieuwe woningen in stiltegebieden toe te staan omdat woningbouw verboden gedragingen genereert (nieuwbouw van woningen is inherent aan verboden gedragingen).

Stiltegebieden

Stiltegebied

Een stiltegebied is een milieubeschermingsgebied waarin de geluiden van flora en fauna overheersen. Het woord 'stilte' betekent hierbij niet dat er geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden. Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant en de flora e.d.

Wet milieubeheer

Artikel 1.2

- **1.** Provinciale staten stellen ter bescherming van het milieu een verordening vast.



- **2.**De verordening bevat ten minste:
 - **a.**regels ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning in bij de verordening aangewezen gebieden;
 - **b.**regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder in bij de verordening aangewezen gebieden.
- 8.**Bij de vaststelling van de verordening houden provinciale staten rekening met het geldende provinciale milieubeleidsplan.

Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010

Titel 5.2 Het voorkomen of beperken van geluidhinder

Artikel 5.2.1

- 1Stiltegebieden zijn die gebieden die als zodanig zijn aangewezen in bijlage 7 van deze verordening;
- 2De aanwijzing van de gebieden als bedoeld in lid 1 geschiedt in het bijzonder ter voorkoming en beperking van geluidhinder.
- 3Gedeputeerde Staten zijn bevoegd de in de bijlage 7 aangegeven grenzen van de stiltegebieden uit te werken.
- 4In afwijking van het bepaalde in artikel 3.1.1 sub a en c, worden alleen belanghebbenden bij de aanwijzing, inclusief wijziging van een stiltegebied, in de gelegenheid gesteld hun zienswijze(n) naar keuze schriftelijk of mondeling naar voren te brengen en wordt de aanwijzing en/of wijziging alleen in de betreffende gemeente(n) ter inzage gelegd.

Artikel 5.2.2

- 1Gedeputeerde Staten dragen er zorg voor dat het gebied dat is aangewezen ter voorkoming of beperking van geluidhinder als zodanig goed zichtbaar is aangeduid door middel van borden, waarvan het model door hen wordt vastgesteld.
- 2De in het eerste lid bedoelde borden worden geplaatst langs alle verharde openbare wegen en vaarwegen die tot het gebied toegang geven dan wel daaraan grenzen, op of nabij de grens van het gebied.



Artikel 5.2.3

- 1.
Ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten in een stiltegebied het bijzondere belang met het oog waarop het gebied als bijzonder gebied is aangewezen, wordt of kan worden geschaad, is verplicht dergelijk handelen achterwege te laten -behoudens voor zover dat ingevolge deze verordening uitdrukkelijk is toegestaan- dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die schade te voorkomen, dan wel indien die schade zich voordoet, deze zoveel mogelijk te beperken en de gevolgen daarvan zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.
- 2.
Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a.
op handelingen verricht in inrichtingen waarvoor het in artikel 8.1, eerste lid, van de wet gestelde verbod geldt;
 - b.
op de agrarische bedrijfsvoering in gebieden als bedoeld in artikel 1.2, vijfde lid, laatste volzin, van de wet;
 - c.
voor zover artikel 2 van de Wet milieugevaarlijke stoffen, artikel 14 van de Wet bodembescherming of artikel 10.3 van de wet van toepassing is.

Artikel 5.2.4

- 1.
In een stiltegebied gelden de in bijlage 8 omschreven regels.
- 2.
Het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a.
de agrarische bedrijfsvoering in gebieden als bedoeld in artikel 1.2, vijfde lid, laatste volzin, van de wet;
 - b.
gedragingen die betrekking hebben op het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting, tenzij in bijlage 8 anders is bepaald.

Bijlage 6 Aanwijzing stiltegebieden

Als stiltegebieden zoals bedoeld in artikel 5.2.1, eerste lid, zijn aangewezen de hierna genoemde gebieden. Deze gebieden zijn op de genummerde kaarten, behorende bij deze verordening als zodanig aangegeven. Op deze gebieden is bijlage 8 van toepassing.

Stiltegebieden

41. Heensche polder 42. Markiezaat 43. Groote meer 44. Tonnekreek 45. Oude Buissche heide 46. Pannenhoef 47. Biesbosch 48. Chaamdijk 49. Singelheide 50. Gecombineerde Willemspolder 51. Chaamse bossen 52. Rechte heide **53. De Utrecht** **54.** Drunensche duinen **55. Misperleindsche en Neterselsche heide** 56. Landschotsch heide

Bijlage 8. Regels voor gedragingen

Regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder (stiltegebieden)

Titel 1 Algemene bepaling

Bepaling 1.1

In dit onderdeel van de bijlage wordt verstaan onder:

- a. geluidsapparaat, toestel, motorvoertuig en bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet geluidhinder;
- b. openbare weg: hetgeen in artikel 1, eerste lid, sub b, van de Wegenverkeerswet 1994 wordt verstaan onder het begrip "wegen", met uitzondering van die wegen die krachtens de Wegenverkeerswet 1994 alleen openstaan voor voetgangers of fietsers.

Titel 2 Verbodsbepalingen

Bepaling 2.1

- 1. Het is verboden een toestel te gebruiken waardoor de ervaring van de natuurlijke geluiden kan worden verstoord.
- 2. Tot een toestel als bedoeld in het eerste lid, behoren in ieder geval:
 - a. airgun- en andere knalapparatuur en een motorisch aangedreven werktuig met bijbehorende transportmiddelen, te gebruiken in het kader van seismologisch onderzoek en opsporingsonderzoek naar of ontginning van de in de bodem aanwezige stoffen;
 - b. een motorisch aangedreven werktuig, te gebruiken in het kader van de aanleg van kabels en buisleidingen in of op de bodem;
 - c. een omroepinstallatie, sirene, hoorn en een ander daarmee vergelijkbaar toestel bestemd om geluid te versterken of voort te brengen;
 - d. een modelvliegtuig, modelboot of modelauto, indien deze wordt aangedreven door een verbrandingsmotor;
 - e. een muziekinstrument en een ander daarmee vergelijkbaar geluidsapparaat, al dan niet gekoppeld aan een geluidsversterker;
 - f. een jetski die wordt aangedreven door een verbrandingsmotor;



g. een schietwapen.

3. Gedeputeerde Staten kunnen andere toestellen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid, gestelde verbod geldt.

Bepaling 2.2

Het is verboden zich met een motorvoertuig of bromfiets te bevinden buiten de openbare weg of buiten andere voor bestemmingsverkeer openstaande wegen of terreinen.

Bepaling 2.3

1. Het is verboden een toertocht voor motorvoertuigen of bromfietsen te houden.

2. Het is verboden deel te nemen aan een toertocht voor motorvoertuigen of bromfietsen waarvoor geen ontheffing is verleend.

Bepaling 2.4

Het is verboden vuurwerk te gebruiken.

Bepaling 2.5

1. Het is verboden met een speedboat sneller te varen dan 6 kilometer per uur.

2. Het eerste lid, geldt niet in gebieden waarop de Vaartuigenverordening De Brabantse Biesbosch 1984 van toepassing is.

Titel 3 Vrijstellingen

Bepaling 3.1

De in de bepalingen 2.1, eerste lid, en 2.2 gestelde verboden gelden niet voorzover zij betrekking hebben op een toestel dat wordt gebruikt ten behoeve van:

- a. de uitoefening van land-, tuin- of bosbouw of beroepsmatige visserij;
- b. de grondwateronttrekking in een gebied dat in bijlage 5 is aangewezen ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning, voorzover dat gebruik redelijkerwijs noodzakelijk is voor de normale werking van de inrichting, gericht op de openbare drinkwaterproductie;
- c. het onderhoud van het gebied of van de daarin aanwezige bouwwerken en andere constructies.

Bepaling 3.2

Het in bepaling 2.1, eerste lid, gestelde verbod geldt voorts niet voor zover het betrekking heeft op:

- a. een werktuig als bedoeld in bepaling 2.1, tweede lid, onder b, dat wordt gebruikt ten behoeve van directe woonaansluitingen;
- b. het gebruik van een toestel als bedoeld in bepaling 2.1, tweede lid, onder c, indien dat noodzakelijk is ter afwending van dreigend gevaar of anderszins uit een oogpunt van algemene veiligheid;
- c. een geluidsapparaat als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, onder e, dat wordt gebruikt binnen 50 meter van een woonhuis en mits niet hoorbaar op een afstand van meer dan 50 meter van het apparaat;
- d. een schietwapen als bedoeld in bepaling 2.1, tweede lid, onder g, indien dat wordt gebruikt:

- 1. door een persoon met opsporingsbevoegdheid in de uitoefening van zijn

functie;

2. in geval het een noodseinmiddel betreft: in geval van nood;
3. met inachtneming van het bepaalde in de Jachtwet of de Vogelwet.

Bepaling 3.3

Het in bepaling 2.4 gestelde verbod geldt niet indien het gebruik van vuurwerk noodzakelijk is ter oproeping van personen of ter afwending van dreigend gevaar, dan wel plaats vindt ter gelegenheid van de jaarwisseling gedurende een bij gemeentelijke verordening aangewezen periode.

Titel 4 Ontheffingen

Bepaling 4.1

1. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van de in titel 2 gestelde verboden.

2. Op de voorbereiding van een beschikking op de aanvraag om ontheffing, dan wel tot wijziging of intrekking van een ontheffing is de in afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure niet van toepassing, tenzij het een aanvraag betreft om ontheffing van het in bepaling 2.3, eerste lid, gestelde verbod.

's-Hertogenbosch, 5 februari 2009

Provinciale Staten voornoemd,

Stiltegebieden

Voor mens en dier is het hard nodig de gebieden waar het nog enigszins stil is te beschermen tegen hoge geluidbelastingen. De beschermde 'stille' gebieden noemen we stiltegebieden.



De provincie heeft de taak stiltegebieden aan te wijzen en de rust daar te bewaken.

Ontheffing aanvragen

Voor sommige activiteiten kunt u toestemming en ontheffing van de provincie krijgen om tijdelijk 'lawaai te mogen maken'. Voor activiteiten die van oudsher al in het gebied plaatsvinden gelden de verbodsbepalingen van de milieuverordening niet. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn bij de uitoefening van landbouw, bosbouw of jacht.



Stiltegebieden in Noord-Brabant

Nederland is dichtbevolkt en vol lawaai. Wegen raken steeds voller, nieuwe wegen worden aangelegd en steden breiden uit. Ook in Noord-Brabant zijn echt stille gebieden schaars geworden. Toch zijn er gebieden waar nog rust is te vinden. Na onderzoek en in overleg met de gemeenten heeft de provincie Noord-Brabant 31 stiltegebieden geselecteerd en opgenomen in de provinciale milieuverordening en het provinciaal streekplan. Zie ook de Stiltegebiedenkaart. Voor sommige activiteiten in deze gebieden is een ontheffing nodig.

Wat wel en wat niet kan in een stiltegebied

Het is niet de bedoeling mensen uit de stiltegebieden te weren. Ze moeten er juist kunnen genieten van de rust. Rustig recreëren, wandelen en fietsen zijn toegestaan. De natuurlijke geluiden in een stiltegebied mogen daarbij niet verstoord worden. In stiltegebieden zijn daarom geen ontwikkelingen toegestaan die (veel) lawaai met zich meebrengen. Het gebruik van radio's, sirenes, modelvliegtuigen, vuurwerk en andere lawaaimakende apparaten is niet toegestaan. Auto's, motoren en (brom)fietsen mogen alleen op de openbare weg rijden, dus niet 'off the road'.

De redenering is dat door de bouw van woningen in stiltegebieden de genoemde 'verboden gedragingen' genereert (doet ontstaan), hetgeen in strijd is met PMV.

Het gaat niet om een verbod om in een stiltegebied woningen te bouwen maar om *omhandelingen* (activiteiten) die verboden zijn.

Woningen zijn inherent met vele van zulke handelingen (activiteiten) en generen daardoor overtredingen van de verboden in stiltegebieden.

Enkele voorbeelden:

De spelende jeugd die zich een weg baant met de bromfiets of crossmotor door het bos (het zou zomaar kunnen):

Het is verboden zich met een motorvoertuig of bromfiets te bevinden buiten de openbare weg of buiten andere voor bestemmingsverkeer openstaande wegen of terreinen.



Of een (stillere) elektrische grasmaaier produceert nog steeds zo'n 93 decibel, of een radio buiten of voor een open raam (het zou zomaar kunnen), en dan mag deze op een afstand buiten 50 meter nog niet eens *hoorbaar* zijn!:

c. een geluidsapparaat als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, onder e, dat wordt gebruikt binnen 50 meter van een woonhuis en mits niet hoorbaar op een afstand van meer dan 50 meter van het apparaat;