

Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij

Nota van inspraak

Vastgesteld
Gedeputeerde Staten
Datum
7 mei 2013



1. Inleiding

Ontwerp Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij.

Op 26 maart 2012 hebben wij het ontwerp Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij vastgesteld. Dit ontwerp heeft betrekking op de verlenging van de bouwstop voor geiten- en schaphouderijen per 1 juni 2013 en het invoeren van een maximum bouwblok van 1,5 ha voor grondgebonden veehouderijen met de mogelijkheid om aansluitend op het bouwblok voerplaten voor de opslag van ruwvoer op te richten. Het ontwerp is een uitwerking van de Uitvoeringsagenda Afgrofood (nummers C4 en C8). In het voorjaar van 2014 zal de zogenaamde beleidsrijke wijziging van de verordening ruimte aan PS worden voorgelegd.

Het ontwerp heeft met ingang van 28 maart gedurende vier weken ter visie gelegen ten behoeve van het indienen van een zienswijze. Er zijn 6 reacties ingekomen.

De ontwerp Wijziging bestaat uit drie thema's welke zijn beschreven in hoofdstuk 2 t/m 4 van deze nota (te weten: verlenging bouwstop geiten- en schaphouderijen tot 1 juni 2014, beperking van bouwblokken tot ten hoogste 1,5 ha voor grondgebonden veehouderijen, exclusief voerplaten en overgangsrecht). De ingekomen reacties hebben betrekking op een of meer van deze thema's. De ingekomen reacties zijn samengevat weergegeven en voorzien van een reactie onder de afzonderlijke thema's.

De ingekomen reacties hebben op onderdelen geleid tot aanpassing van het ontwerp Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij. Dit is per onderwerp respectievelijk reactie aangegeven. Alle wijzigingen ten opzichte van het ontwerp wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij (dus inclusief ambtshalve wijzigingen) zijn in de nota van wijzigingen, die deel uitmaakt van het besluit tot vaststelling van de 'wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij' opgenomen.

2. Verlenging bouwstop voor schapen- en geitenhouderijen tot 1 juni 2014.

Eén van de onderdelen van onderhavige spoedwijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij betreft het voorstel om de algehele bouwstop voor schapen- en geitenhouderijen tot 1 juni 2014 uit voorzorg te verlengen.

Het advies van de Gezondheidsraad geeft ons op dit moment onvoldoende aanleiding om de bouwstop te heroverwegen nu dit niet leidt tot andere inzichten ten aanzien van de risico's van geitenhouderijen. Het zogenaamde voorzorgsprincipe, om ongewenste gezondheidsrisico's tegen te gaan, is nog onverminderd van kracht. Door de verlenging van de bouwstop bestaat er ruimte om te onderzoeken welke maatregelen de risico's voor volksgezondheid verminderen.

Binnen de provincie wordt momenteel een systeem ontwikkeld waarbij juist aandacht wordt geschonken aan het verder uitwerken van aanvullende maatregelen. Dit wordt opgenomen in de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij. Als de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) voldoende is ontwikkeld en in werking is getreden kan de bouwstop vervallen omdat dan sturing plaatsvindt via de BZV. Om een oplossing te kunnen bieden aan schrijnende ongewenste situaties ten gevolge van de bouwstop hebben wij een nieuw derde lid toegevoegd aan artikel 9.6 van de Verordening ruimte 2012, die de mogelijkheid biedt aan gemeenten om in het kader van een omgevingsvergunning af te wijken van de bouwstop voor zogenaamde knelgevallen. Het moet daarbij gaan om verplaatsing van een geiten- of schapenhouderij uit een kern of bebouwingsconcentratie. Hiervoor zijn concrete criteria opgenomen. Indien de gemeente hiervan gebruik wil maken is een verklaring van geen bedenkingen van ons college vereist. Hiermee wordt geborgd dat de belangen waartoe de bouwstop is ingesteld in voldoende mate in de afweging van gemeenten worden betrokken.

Zienswijzen met betrekking tot geiten- en schapenhouderijen.

Indiener: Drs. K.van Heesbeen namens de ZLTO (3399348) en Mw. Mr. G.H. Blom van Achmea namens Geitenhouderij Van Hoof V.O.F. (3399329)

Samenvatting

- De ZLTO bestrijdt de noodzaak tot verlenging van de bouwstop. Zolang geiten en melkschapen ingeënt worden bestaan er geen extra risico's voor de volksgezondheid.

Gesteld wordt dat door landelijke deskundigen op dit terrein, prof. Coutinho en prof. Heederik dit wordt bevestigd.

Bovendien wordt door de rijksoverheid en andere provincies hier anders mee omgegaan.

- Achmea geeft aan dat Van Hoof sinds 1999 een professionele melkgeitenhouderij runt op een gekoppeld agrarisch bouwblok aan de Heiakkerweg 2B in het buitengebied van Middelbeers (gemeente Oirschot). Van Hoof heeft al sinds 2009 concrete plannen tot uitbreiding, welke tot op heden niet geëffectueerd kunnen worden mede als gevolg van voorgestelde verlenging van de bouwstop. Een beroep op de voorgestelde afwijkingsregeling in artikel 9.6 lid 3 sub c van de ontwerp-wijziging heeft geen kans van slagen, omdat verplaatsing niet aan de orde is. Verzocht wordt om een uitzondering op deze afwijkingsregel, omdat de door Van Hoof gewenste melkgeitenstal met gesloten karakter en gecombineerde luchtwasser bijdraagt aan verbetering van de milieuhygiënische situatie ter plaatse.

Reactie

- Uit het advies van de Gezondheidsraad is onvoldoende duidelijk gebleken welke restrisico's er zijn. Het is om die reden nog niet duidelijk welke maatregelen genomen moeten worden om deze eventuele restrisico's te beperken of uit te sluiten. Wij willen hiervoor graag in samenwerking met de sector en GGD maatregelen uitwerken die het risico voor de volksgezondheid in geval van een uitbraak van Q-koorts kunnen beperken. Wij vinden het belangrijk dat deze maatregelen ook direct bij de bouw van nieuwe stallen worden toegepast. Daarom achten wij het noodzakelijk vanuit het voorzorgprincipe de bouwstop met maximaal een jaar te verlengen.
- Het verzoek van Van Hoof betreft een uitbreiding van de bestaande locatie. Zoals hierboven aangegeven is de verlenging van de bouwstop met name ingegeven vanuit de gedachte om restrisico's te beperken of uit te sluiten. Wij willen dat nieuwe stallen direct rekening houden met maatregelen die de risico's kunnen beperken. Zolang deze maatregelen nog niet via de Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij zijn geborgd, zijn uitbreidingen ten behoeve van een geitenbedrijf niet toegestaan. Aan het verzoek van Van Hoof kan derhalve niet tegemoet gekomen worden. Zoals indiener zelf terecht aangeeft valt het verzoek niet onder de nu voorgestelde uitzonderingsbepaling en om genoemde reden achten wij het niet wenselijk deze uitzonderingsbepaling te verbreden.

Wijziging:

geen

3. Beperking van bouwblokken tot ten hoogste 1,5 ha voor grondgebonden veehouderijen, exclusief voerplaten.

Provinciale Staten hebben in hun vergadering van 22 maart 2013 een aantal besluiten genomen in het kader van de transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020. Deze besluiten zijn gebaseerd op de eveneens in genoemde vergadering vastgestelde denklijn 'ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd'. Zoals onder hoofdstuk 2 is vermeld wordt deze denklijn/koerswijziging uitgewerkt en wordt daarvoor een systeem ontwikkeld om per individueel bedrijf tot besluitvorming te komen ten aanzien van gewenste uitbreidingen.

Inmiddels is een tendens waar te nemen dat (melk)veebedrijven steeds verder gaan intensiveren en daarmee zich bewegen in de richting van intensieve veehouderij.

Met het oog op bovengenoemde koerswijziging en vooruitlopend op een aantal nog uit te werken maatregelen en regelingen is het onwenselijk dat (melk)veehouderijen zich zodanig intensiveren. Dit zou de in gang gezette koerswijziging kunnen frustreren en vertragen.

Om dit te voorkomen is besloten om de ontwikkelruimte voor grondgebonden agrarische bedrijven te beperken tot maximaal 1,5 ha en daarmee gelijk te stellen met de ontwikkelruimte voor intensieve veehouderijen (niet in extensiveringsgebied). Dit maximum geldt alleen voor bedrijven die nog niet over een groter bouwblok beschikken; dit besluit raakt geen bouwblokken die reeds een ruimere omvang hebben. De huidige regelingen welke ervan uitgaan dat uitbreiding (onbeperkt) mogelijk is indien de noodzaak daarvoor is aangetoond worden daarom gewijzigd.

Daarnaast wordt in de voorgestelde regeling een uitzondering gemaakt voor voorzieningen voor opslag van ruwvoer. Deze kunnen aansluitend aan het bouwblok worden opgericht, als deze noodzakelijk zijn voor de agrarische bedrijfsvoering vanwege de opslag van ruwvoer.

Tenslotte geldt uiteraard bovenstaande beperking in ontwikkelingsruimte tot 1,5 ha niet voor grondgebonden agrarische bedrijven waar geen vee wordt gehouden.

Zienswijzen met betrekking tot omvang van bouwblok en voerplaten:

- A. definitie van voerplaten en verruiming van toe te laten voorzieningen buiten bouwblok.
- B. beperking bouwblok tot 1,5 ha voor alle veehouderijen
- C. bestaande bouwblokken groter dan 1,5 ha
- D. overige opmerkingen

A. Voyerplaten

Indieners: D.C.W. van Roij van Van Dun Advies (3399347), B & W van gemeente Bladel (3399349), Drs. K. van Heesbeen van de ZLTO Brabant (3399348) en gemeente Oss (3401636)

Samenvatting

Indieners vragen om verduidelijking van het begrip ‘voerplaat’.

Daarnaast wordt verzocht de mogelijkheid om voorzieningen buiten het bouwblok te situeren te verruimen met bijvoorbeeld manoeuvreerruimte, paardenbakken, waterretenties, landschappelijke inpassing, verhardingen etc.

Tevens wordt voorgesteld om voerplaten welke binnen het vigerende bouwblok tot 1,5 ha kunnen worden ingepast, als zodanig te differentiëren en markeren. Het ruimtebeslag benodigd voor voerplaten hoeft dan niet ten koste te gaan van toekomstig ruimtebeslag voor stalruimte al dan niet binnen het bouwblok en kan dan afzonderlijk beoordeeld worden.

Reactie

Onderkend wordt dat het begrip ‘voerplaat’ nader verduidelijkt moet worden. Wij zullen hiervoor een wijziging doorvoeren en de toelichting daarop aanpassen.

Voor wat betreft andersoortige voorzieningen ten behoeve van de bedrijfsvoering dan voor de opslag van ruwvoer, houden wij vast aan het principe dat deze geconcentreerd moeten worden binnen het bouwblok.

Wij zien geen specifieke redenen om ook voor dit soort voorzieningen een uitzondering op te nemen.

De voorgestelde wijze om bij het bestemmen onderscheid te maken tussen stalruimte en voerplaten blijft binnen onderhavige ontwerp- Wijziging Verordening mogelijk.

Wijziging:

De regeling ten aanzien van ‘voerplaten’ wordt in de ontwerp-Wijziging Verordening ruimte aangepast.

B. Beperking bouwblok tot 1,5 ha voor alle veehouderijen

Indieners: Gemeente Bladel (3399349).

Samenvatting

Indiener vraagt paardenhouderijen uit te zonderen van de beperking van het bouwblok tot 1,5 ha.

Met name stoeterijen en fokkerijen hebben meer ruimte nodig dan 1,5 ha voor hun gebouwen en bouwwerken.

Reactie

Provinciale Staten hebben op 22 maart 2013 expliciet besloten een maximumgrens te hanteren van een bouwblok van 1,5 ha voor alle veehouderijen. Daarbij is overwogen dat een reguliere veehouderij op 1,5 ha op volwaardige wijze zijn bedrijf kan exploiteren. In het kader van onderhavige ontwerp-Wijziging Verordening is slechts ruimte geboden voor zeer beperkte uitzonderingen.

Wijziging:

geen

C. Bestaande bouwblokken groter dan 1,5 ha.

Indiener: B & W van Gemert-Bakel (3400161)

Samenvatting

Indiener verzoekt om duidelijkheid hoe om te gaan met een in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied, waarbij sprake is van agrarische bouwblokken welke thans al een omvang hebben groter dan 1,5 ha. Het gaat dan om feitelijk, vergunde en onherroepelijke situaties.

Reactie

Onderhavige ontwerp-Wijziging Verordening ruimte ziet hier niet op. De regeling ziet op agrarische bouwblokken voor veehouderijen welke nog niet de omvang van 1,5 ha bereikt hebben.

Voor zover het gaat om situaties welke behoren tot het begrip 'bestaand' in de zin van artikel 1.2 lid 3 van de Verordening ruimte kan de gemeente deze bestaande agrarische bouwblokken groter dan 1,5 ha positief bestemmen. Met deze regeling wordt niet in bestaande rechten ingegrepen.

Wijziging:

geen

D. Overige opmerkingen.

Indiener: Gemeente Oss (3401636)

Samenvatting

Indiener verzoekt de voorgestelde regeling in artikel 6.4, eerste lid onder c van het ontwerp-Wijziging Verordening ruimte aan te vullen met de zinsnede 'de uitbreiding moet zowel een bijdrage leveren aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken als wel een positieve bijdrage moeten leveren aan de volksgezondheid'.

Reactie

Met onderhavige ontwerp-Wijziging van de Verordening ruimte is beoogd een beperkt aantal onderwerpen te regelen. Later wordt een zogenaamde beleidsrijke wijziging van de Verordening ruimte voorbereid die na de zomer in procedure wordt gebracht en die naar verwachting door PS in het voorjaar van 2014 wordt vastgesteld. In die beleidsrijke actualisatie worden onderwerpen als volksgezondheid meegenomen. Uitbreiding van veehouderijen moeten dan voldoen aan een zorgvuldigheidsscore (BZV= Brabantse Zorgvuldigheidsscore). Volksgezondheid zal hier onderdeel van uit maken.

Wijziging:

geen

4. Overgangsrecht.

In artikel 14.4 is een overgangsbepaling opgenomen voor plannen die reeds in procedure zijn en die bepalingen bevatten inzake de omvang van grondgebonden veehouderijen. Het is niet redelijk om plannen die voor 22 maart 2013 officieel in procedure zijn gebracht (ter visie zijn gelegd) te confronteren met de nu voorliggende gewijzigde beleidsinzichten. Om te voorkomen dat de overgangsperiode te lang doorloopt is tevens bepaald dat dergelijke plannen voor 1 juli 2013 moeten worden vastgesteld.

Zienswijzen welke betrekking hebben op het overgangsrecht.

Indieners: D.C.W. van Roij Van Dun (3399347) en gemeente Bladel (3399349)

Samenvatting

- Gemeente Bladel verzoekt de datum van vaststelling van de wijziging van de Verordening ruimte als uitgangspunt te nemen, waarop bestemmingsplannen moeten worden getoetst.
- Van Dun voert aan dat de datum van 22 maart 2013, waarvoor een ontwerpbestemmingsplan ter inzage moet zijn gelegd om in aanmerking te komen voor het overgangsrecht niet redelijk is voor die geplande ontwikkelingen welke al in een vergevorderd stadium verkeren. Te denken valt aan situaties waarbij gemeenten toezeggingen hebben gedaan en onderzoeken hebben laten verrichten. Van Dun pleit ervoor in die gevallen, waarbij er sprake is van zogenaamde principe-uitspraak van het bevoegd gezag vóór de datum van 22 maart 2013 tevens tot het overgangsrecht te laten behoren.

Reactie

Met het voorgestelde overgangsrecht is beoogd een redelijke termijn te geven, waarop gemeenten zich kunnen voorbereiden op de nieuwe beleidsvoorstellen. Gemeenten zijn al langer bekend met de door de provincie in gang gezette beleidswijzigingen (vaststelling van de denklijn door ons college in november 2012 en de conferentie in de Ruwenberg begin februari 2013).

Gelet hierop vinden wij het niet gewenst uit te gaan van de datum van vaststelling.

Het hanteren van een zogenaamde principe-uitspraak van het bevoegd gezag, zoals indiener Van Dun bepleit achten wij eveneens gelet op de voorbereidingstijd die in acht is genomen niet nodig. Bovendien roept dit naar onze mening veel rechtsonzekerheid op.

Wijziging:

geen