

Memorie van Antwoord 27/13 D

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 17 mei 2013

Datum

7 mei 2013

Documentnummer

3407726

Onderwerp

Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Op 26 april 2013 sprak u in de commissie Themacommissie Transitie Stad en Platteland over de Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij. U hebt toen vragen gesteld. In deze Memorie van Antwoord beantwoorden wij uw vragen.

Algemene vragen over het Statenvoorstel

1. Kan de regeling voor het oplossen van knelpunten voor de geiten- en schapenhouderij ook worden ingezet voor modernisering van bestaande geiten- en schapenhouderijen?

Nee, de opgenomen regeling voorziet alleen in het oplossen van knelpunten die gepaard gaan met een verplaatsing van een geiten- of schapenhouderij in verband met de ligging nabij een woonkern of bebouwingsconcentratie. Wij hebben hier voor gekozen omdat op dit moment nog niet duidelijk is welke maatregelen getroffen kunnen worden om in geval van het oprichten van nieuwe stallen of andere bebouwing voor deze bedrijven risico's voor de volksgezondheid te kunnen beperken. Op dit moment wordt hiervoor in samenwerking met de sector en de GGD een voorstel uitgewerkt die vervolgens wordt opgenomen in de BZV. Door daarop vooruitlopend nu al dergelijke ontwikkelingen toe te staan, ook al is dat met een verklaring van geen bedenkingen van onze kant, wordt een belangrijke kans gemist om ervoor te zorgen dat deze nieuwe bebouwing aan de toekomstige eisen voldoet.



2. Welke rol heeft GS bij het doorbreken van de bouwstop voor geiten- en schapenbedrijven?

Datum

7 mei 2013

Documentnummer

3407726

De wet voorziet in de mogelijkheid dat een college van B&W via een omgevingsvergunning medewerking kan verlenen aan de verplaatsing van een geiten- of schapenhouderij als voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden in de Verordening ruimte. Hiervoor is een verklaring van geen bedenkingen nodig van ons college. Zonder een dergelijke verklaring kan de gemeente geen medewerking verlenen.

3. In de tekst van de verordening worden eisen gesteld als noodzaak voor de bedrijfsvoering. Hoe wordt dit beoordeeld?

Het is binnen de ruimtelijke ordening zeer gangbaar om ontwikkelingsmogelijkheden te verbinden aan een noodzakelijkheids criterium. Deze methodiek is ook door de rechter geaccepteerd. In de onderbouwing van de aanvraag moet de gevraagde noodzaak worden aangetoond. In de praktijk wordt hierover doorgaans advies gevraagd aan de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB). Deze commissie is speciaal opgericht om over de bedrijfseconomische noodzaak van ontwikkelingen van agrarische bedrijven te adviseren. De afweging of een ontwikkeling aanvaardbaar is, wordt door de gemeente gemaakt rekening houdend met eisen vanuit de milieuwetgeving, omliggende functies en waarden. De AAB is overigens geen provinciale adviescommissie maar een zelfstandig adviesorgaan. Wij hebben geen invloed op de samenstelling van deze commissie.

4. Zijn de adviezen van de AAB openbaar en kunnen die op de provinciale site gepubliceerd worden?

In beginsel zijn de adviezen van de AAB openbaar. Het is echter niet mogelijk om deze op de provinciale site te zetten. De adviezen worden uitgebracht aan gemeenten en individuele ondernemers die het advies desgewenst kunnen gebruiken om de noodzaak voor een concrete ontwikkeling te onderbouwen. Wanneer een gemeente besluit om daaraan medewerking te verlenen worden de adviezen via die weg kenbaar.

5. Waarom wordt bij deze wijziging de term 'grondgebonden' geïntroduceerd?

De voorgestelde wijziging van de Vr betreft alleen het opnemen van een maximum van 1,5 hectare bouwblok, exclusief voerplaten en dergelijke, binnen het *bestaande* artikel voor grondgebonden agrarische bedrijven. De term grondgebonden is derhalve niet met deze wijziging geïntroduceerd. Omdat dit een spoedwijziging betreft is er voor gekozen om nu alleen

een maximum op te nemen. Overige aanpassingen van het beleid worden bij de beleidsrijke wijziging van de Verordening ruimte betrokken, die na de zomer aan de commissie wordt aangeboden voor het vrijgeven voor inspraak.

Bij die wijziging wordt conform hetgeen in uw vergadering van 22 maart jl. is besproken alleen nog gesproken over veehouderijen en wordt er binnen de BZV een kader uitgewerkt om grondgebondenheid van de veehouderij in het algemeen te definiëren en te stimuleren.

Datum

7 mei 2013

Documentnummer

3407726

6. Waarom is in de artikelen 6.4 en 8.3 'kan bepalen' en niet 'wordt bepaald' opgenomen?

In de Verordening ruimte kunnen alleen regels worden gesteld vanuit provinciaal belang. Die regels beperken de afwegingsruimte van gemeenten, maar respecteren dat de wetgever de bevoegdheid voor het vaststellen van het gewenste ruimtelijke beleid in beginsel bij de gemeente heeft gelegd. Hierdoor kan het beleid per gemeente verschillen. Gelet op de bedoelingen van de wetgever moet terughoudend worden omgegaan met het opnemen van imperatieve bepalingen die in de vrijheid van gemeenten treden. Hiervoor bestaat alleen ruimte als dat vanuit provinciaal belang nodig is.

De Verordening ruimte kent een vaste systematiek om onderscheid te maken tussen het karakter van de regels. De term 'kan' betekent dat de gemeente ruimte heeft om binnen de kaders - zoals in dit geval de maximumomvang van 0,5 ha - een eigen afweging te maken. Bij een imperatieve bepaling als 'bepaalt' (of 'wordt bepaald') heeft de gemeente die afwegingsruimte niet. Vanuit provinciaal belang bestaat daarvoor in onze optiek geen noodzaak. Wij adviseren daarom geen imperatieve bepaling op te nemen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten

Bijlage: Nota van Inspraak (3407729)

Auteur: E.F.M. Vos, EVos@brabant.nl, toestel (06) 55 68 66 47

Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving/Bureau Strategie, Beleid en Monitoring