

P.P.M. (Ellie) Stolwijk-van de Kolk - Doorgest.: reactie Burgerinitiatief op statenvergadering 22 maart

Van: E.J.A.M. (Eugène) de Groot
Aan: Stolwijk-van de Kolk, P.P.M. (Ellie)
Datum: Maandag 18 Maart 2013 14:43
Onderwerp: Doorgest.: reactie Burgerinitiatief op statenvergadering 22 maart
Bijlagen: Megastallen_Nee_7_voorstellen_PS_Brabant.pdf

Hoi Ellie,

dit heb ik opgenomen in de dagmail van vandaag bij PS, zie TSP en zie ER.

Kan naar Staten ter informatie en te betrekken bij dossiers Transitie en stikstof.

Groet,

Eugène

>>> Jeanne Stoks <j.stoks@megastallen-nee.nl> 17-03-2013 16:17 >>>

--



PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.:		
18 MRT 2013		
Briefnr.	3377648	
d.:	afd.:	bur.: STOK

Beste Eugène,

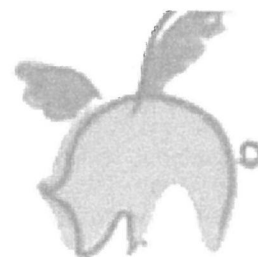
Bijgaand vind je de reactie van Burgerinitiatief Megastallen-Nee op het statenvoorstel tbv statenvergadering 22 maart

Bij deze verzoek ik je ons stuk door te sturen naar alle Statenleden en naar Gedeputeerde staten.

Wij zijn je zeer erkentelijk
alvast dank en groeten
Jeanne Stoks

Burgerinitiatief stuurt zeven voorstellen naar provincie

DEN BOSCH – Het Burgerinitiatief Megastallen Nee heeft zeven alternatieve voorstellen en aandachtspunten naar Provinciale Staten van Brabant gezonden als reactie op het voorstel van het provinciebestuur om te komen tot een 'zorgvuldige veehouderij'. Vrijdag 22 maart staat dit onderwerp op de agenda van Provinciale Staten.



Het pakket voorstellen begint met de mededeling dat het Burgerinitiatief Megastallen Nee zich vrijwel onmiddellijk na het publiceren van de slotverklaring van Sint-Michielsgestel zich van deze tekst gedistantieerd heeft. De reden is dat de overeengekomen slotverklaring op een cruciaal onderdeel afwijkt van de slotverklaring waar Megastallen-Nee zich achter heeft geschaard.

Rapport geschrapt

Achteraf is namelijk het rapport 'Naar een integrale benadering van duurzame landbouw en gezonde voeding' van de Wetenschappelijke Raad voor Integrale Landbouw en Voeding verwijderd. Dit rapport is volgens het Burgerinitiatief leidend bij het invoeren van een denklijn voor de toekomstige veehouderij in Brabant.

Jeanne Stoks en Gert van Dooren verzoeken Provinciale Staten namens alle ruim 33.000 burgers die het Burgerinitiatief Megastallen Nee in 2009 ondertekenden om de door hen ingebrachte bezwaren op vrijdag 22 maart mee te nemen. Ze wensen de Statenleden daarbij veel wijsheid en daadkracht toe.

- Download: [Originele slotverklaring conferentie Sint-Michielsgestel](#)
- Onderstaande voorstellen staan ook op <http://www.megastallen-nee.nl>

Voorstel 1: Rapport integrale, duurzame landbouw opnemen

BRABANT - Het Burgerinitiatief Megastallen Nee verzoekt Provinciale Staten met klem om het achteraf geschrapte rapport van de Wetenschappelijke Raad voor Integrale Landbouw en Voeding alsnog op te nemen in het voorstel 'verantwoorde veehouderij'. Het argument is dat dit rapport een belangrijke leidraad vormt om te komen tot een duurzamere voedselproductie.

Juist door het schrappen van dit essentiële uitgangspunt, wordt het fundament onder de hele transitie gehaald. Het Verbond van Den Bosch dat wél in de slotverklaring is opgenomen, biedt een te mager uitgangspunt om tot een echt, duurzame transitie van de veehouderij te komen. In het voorstel dat Provinciale Staten vrijdag 22 maart bespreken, wordt een perspectief geschetst naar een 'zorgvuldige veehouderij'. Hierbij wordt de Brundtland-definitie aangehaald als basis voor het begrip duurzaamheid.

Essentieel onderdeel

Megastallen Nee kan deze uitgangspunten onderschrijven, maar wil nadrukkelijk verwijzen naar bovengenoemd rapport van de Wetenschappelijke Raad voor Integrale Duurzame Landbouw en Voeding. Laatstgenoemd rapport gaat met name in op de productie van voedsel en de impact op de gehele samenleving, zowel lokaal als globaal. Daardoor ontstaat een haarfijn beeld waar het in de praktijk fout gaat en wat het effect is van de voorgestelde oplossingen.

Voorstel 2: Per direct een slot op de muur

BRABANT - Het Burgerinitiatief Megastallen Nee vindt dat Provinciale Staten per direct een (tijdelijk) slot op de muur van veestallen moet invoeren om verdere toename van de veestapel in Brabant te voorkomen. Daarnaast dienen alle vergunningen te worden aangehouden plus een slot op de aanvragen voor mestverwerkinginstallaties. Deze punten zijn een voorwaarde om te komen tot een voortvarende inzet van de zogeheten maatlat op bedrijfsniveau en gebiedsniveau.

Op nadrukkelijk verzoek van Megastallen-Nee en vanuit de hoek GGD en medici is tijdens het samenstellen van de slotverklaring bedongen dat er wet- en regelgeving zou komen om overbelaste gebieden aan te pakken. De zinsnede: *'Het terugbrengen van die overbelasting willen wij realiseren door een systematische inzet van omgevingsdialoog, maatlat'*, is daartoe aangevuld met de woorden *wet- en regelgeving*, en zo opgenomen de slotverklaring.

Concrete aanpak problemen

De nu voorgestelde maatregelen, waaronder de beoogde Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) om de status van bedrijven en gebieden te toetsen, zijn in onze ogen vooral gericht op de lange termijn. Knelpunten en oplossingen voor overbelaste regio's worden vooral gezocht in het voeren van dialogen. Wat gesprekken concreet kunnen bijdragen aan het oplossen van problemen in de praktijk is en blijft volstrekt onduidelijk.

Het Burgerinitiatief Megastallen ziet derhalve onvoldoende terug van de afspraken in de slotverklaring. Met name als het gaat om wet- en regelgeving. Hetgeen wél wordt voorgesteld, zien wij als ontoereikend om de urgente situatie in een aantal gebieden direct aan te pakken. Sterker nog, wij zien de problemen alleen maar groter worden, omdat de echte aanpak van de overbelaste gebieden op de lange baan wordt geschoven, te fragmentarisch wordt aangepakt en de deur weer wordt opengezet naar uitbreiding van bouwblokken boven 1,5 hectare.

Stijging veedichtheid

We verwachten door het voorgestelde beleid juist een vérdere toename van de veedichtheid in de nu al overbelaste gebieden door een lawine aan nieuwe aanvragen. Wat ons betreft valt dit niet te rijmen met de eerder door Provinciale Staten aangenomen motie om de veestapel te verkleinen en de al jaren klinkende en dringende oproep van burgers om de problemen aan te pakken. Voorts voorzien wij een verdere verslechtering van het leefklimaat in de (al overbelaste) buitengebieden door de komst van tientallen op stapel staande mestvergistingsinstallaties.

Concrete maatregelen nodig

Om te komen tot een wérkelijk duurzame veehouderij en een gezonde leefomgeving, passend in onze dichtbevolkte provincie, zal er éérst een pas op de plaats gemaakt moeten worden. Wij verzoeken Provinciale Staten daarom met klem om maatregelen te nemen om te voorkomen dat overbelaste gebieden nog méér overbelast raken. Een tijdelijke stop op alle uitbreidingen en nieuw-aanvragen voor stallen en mestverwerkingsinstallaties is in onze ogen de enige optie.

Voorstel 3: Bouwblok 1,5 hectare moet standaard blijven

BRABANT - Het Burgerinitiatief Megastallen Nee vindt dat een bouwblok van maximaal 1,5 hectare voor veehouderijen dé standaard moet blijven in Brabant. Die maat is drie jaar geleden moeizaam tot stand gekomen naar aanleiding van 33.000 handtekeningen onder ons burgerinitiatief. Het is niet aan de Brabantse burgers te verkopen om dat beleid nu alweer in de prullenbak te gooien!

Voor het Burgerinitiatief Megastallen Nee is nog steeds onduidelijk wie of welke organisatie de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (kortweg 'maatlat' genoemd) gaat samenstellen. Wij zijn van mening dat hierbij ook (deskundige) inbreng van burgers en GGD dient te zijn. Ook dient het Europese groenfonds naar onze mening opgenomen te worden in de maatlat. Melkveehouders worden zo gedwongen meer aan natuurbeheer te doen.

Vervuiler betaalt

Verder moeten achterblijvers en stilzitters met hoge emissies méér gaan betalen volgens het principe 'de vervuiler betaalt'. Daardoor ontstaat beweging op de milieuladder. Het Burgerinitiatief Megastallen Nee is het niet eens met de voorstellen dat bij de sanering van overbelaste situaties extra ruimte geboden moet worden aan veebedrijven die de grenzen al hebben opgezocht. Dit kan toch niet de bedoeling zijn!

Het gevolg zal zijn dat veehouders in de rij staan om aangemerkt te worden als 'knelpunt', want immers dan krijgen ze weer ontwikkelruimte. Ook dat kan nooit de bedoeling zijn! Ontwikkelingsruimte tot maximaal 1,5 ha moet de standaard blijven. De oplossing dient gezocht te worden in zuinig ruimtegebruik, sloop van oude stallen en efficiënter indelen door vormverandering van bouwblokken tot 1,5 ha.

Uitzonderingen vooraf in beeld

Het aantal bedrijven die in aanmerking komen voor een uitzonderingsregel moeten van te voren in beeld worden gebracht en vastgelegd. Het is absoluut onacceptabel dat grote vervuilers (probleemveroorzakers) worden beloond met een extra groot bouwblok.

Bouwstop geitenstallen

Het Burgerinitiatief Megastallen Nee kan instemmen met het verlengen van de bouwstop van geiten- en schapenstallen tot juni 2014. Desondanks wil GS bedrijven de gelegenheid geven om via de paragraaf 'Knelpunten' verplaatsingen en/of uitbreidingen mogelijk te maken. Nadrukkelijk wijzen wij er op dat de gezondheidsrisico's bij grootschalige geiten- en schapenhouderijen dermate groot zijn dat alleen vermindering van het aantal dieren tot een goede, duurzame en gezonde oplossing leidt. Verplaatsen en opschalen past hier zeker niet bij.

Voorstel 4: Maak terugschakelen naar 'bulk' onmogelijk

BRABANT - Het Burgerinitiatief Megastallen Nee vindt dat de optie om terug te schakelen naar bulkproductie juridisch onmogelijk gemaakt moet worden. Verder vinden wij de trapsgewijze omschakeling een te trage methode om in 2020 de veehouderij 'duurzaam' te maken. Daarom moeten bovenwettelijke prestaties zo snel mogelijk worden omgezet tot wettelijke verplichtingen, zodat stilzitters en achterblijvers daadwerkelijk moeten (om)schakelen.

Naar onze mening moet er ook een betere juridische borging komen die terugschakeling naar bulkproductie onmogelijk maakt. Wie een bouwblok uitbreidt volgens de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) kan hierna het bouwblok niet meer omzetten naar gangbare bulkproductie. Dit moet ook onmogelijk worden gemaakt indien het bouwblok wordt verkocht aan derden. Als deze waarborg niet wordt ingebouwd, kan de duurzame ontwikkeling van de veehouderij worden gefrustreerd, doordat bouwblokken weer door worden verkocht.

Knellende situaties

Als er al sprake moet zijn van uitzonderingen, dan moet het ook daadwerkelijk gaan om een echt hoogstnoodzakelijke uitzondering. Voorwaarde is dat deze vooraf goed in beeld zijn gebracht en dat het daarbij uitsluitend gaat om knellende situaties op te lossen. Ook moet worden vastgelegd wat de omvang van een uitbreiding van het bouwblok mag zijn. Met het voorstel van GS dat nu op tafel ligt, wordt de deur opengezet naar forse uitbreidingen. Wat betreft het Burgerinitiatief Megastallen Nee blijven de uitbreidingsmogelijkheden marginaal en dienen deze in lijn te zijn met de afspraken binnen het Brabant Beraad.

Bovendien moet niet worden vergeten dat de reikwijdte van het Verbond van Den Bosch beperkt blijft tot circa 20 procent van de Nederlandse vleesproductie. Het overgrote deel (70 tot 80 procent) is bestemd voor de export en vallen buiten de afspraken naar een 'verantwoorde veehouderij'. De producten van deze producten krijg je alleen in beweging in de richting van een meer duurzame productie aan de hand van wettelijke eisen.

Nertsen

Tot slot wijzen we op het voorstel ten aanzien van de nertsenhouderij. We hebben de indruk dat deze maatregelen vooral ingezet lijken te worden om omzetting naar andere diersoorten mogelijk te maken. Daar zijn we geen voorstander van. We vinden het dan ook onbegrijpelijk dat deze locaties in 2024 omgezet mogen worden naar andere diersoorten. Werkelijke milieuwinst valt hier zeker niet van te verwachten. Het zou daarom beter zijn om technische maatregelen eerder in te laten gaan, bijvoorbeeld in 2015. De grootste pelsdierhouderspopulatie van Brabant bevindt zich in het Peelgebied. Hier wordt de kans gemist om dit zwaar overbelaste deel van Brabant te ontlasten.

Voorstel 5: Grondgebonden bedrijf verankeren in maatlat

BRABANT - Het Burgerinitiatief Megastallen Nee vindt dat de omvang van zogeheten 'grondgebonden bedrijven' beperkt moet blijven tot een bouwblok van maximaal 1,5 hectare en dat deze maat

verankert dient te worden in de maatlat (Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij; BZV).
Uitbreidingen boven de norm van 1,5 hectare dienen marginaal te zijn.

Het voorstel ten aanzien van de grondgebonden veehouderij is in tegenspraak met de afspraken die tijdens het Brabantberaad zijn gemaakt en wijzen wij om die reden af. In de slotverklaring zijn duidelijke afspraken opgenomen over maximale omvang van bouwblokken (1,5 hectare). Deze norm geldt voor alle sectoren van dierhouderijen. Uitzonderingen hierop moeten geen regel worden. Ook hier speelt wel degelijk een duurzaamheidsoogpunt. Met opschaling nemen de gezondheidsrisico's toe.

Volgens het voorstel van Gedeputeerde Staten krijgen gemeenten een leidende rol bij het opstellen van gebiedsprofielen en het in beeld brengen van knelpunten. Daar plaatsen wij grote vraagtekens bij. Veel gemeenten zijn de afgelopen decennia ruim faciliterend geweest richting de intensieve veehouderij. In veel gemeenten is dat nog steeds de praktijk. Gemeentebesturen zijn vaak doof voor protesten van burgers. Het Burgerinitiatief Megastallen Nee krijgt veel klachten van burgers die vastlopen tegen een gemeentelijke muur of bijna letterlijk verzuipen in procedureel moeras.

Saneren en handhaven

Het voorgestane beleid onder het kopje 'beheersen, saneren, handhaven en monitoren' is wat ons betreft veel te weinig concreet en biedt onvoldoende garanties dat hier vorderingen op korte termijn zijn te verwachten. Gedeputeerde Staten kiezen opnieuw voor een gefragmenteerde aanpak op bedrijfs- en gemeente niveau, terwijl een regiobrede aanpak en sturing vanuit de provincie noodzakelijk is. Zonder algehele stand-still van de veestapel zal de situatie verslechteren in plaats van verbeteren.

Verder lijkt GS weer in de valkuil te trappen dat risico's kunnen worden opgevangen door middel van techniek (waaronder monitoren, etc.). GGD Brabant heeft onlangs tijdens het Brabantberaad nadrukkelijk gewezen op de risico's van véél dieren tussen véél mensen. Met techniek valt dit niet op te lossen. Vermindering van dieren wel.

Voorstel 6: Handhaaf Verordening Stikstof / Natura2000

BRABANT – Het Burgerinitiatief Megastallen Nee vindt het zeer onverstandig om de Verordening Stikstof en het beleid ten aanzien van kwetsbare natuur (Natura2000) te wijzigen. Indien Provinciale Staten dit toch van plan is, neem dan in elk geval per direct maatregelen op in een nieuwe verordening om verdere verslechtering van reeds overbelaste natuurgebieden tegen te gaan.

Aan het begin van ons pakket aan voorstellen hebben we al nadrukkelijk aangegeven dat sturing op dieren aantallen zeer dringend aan de orde is. Sturingsmogelijkheden voor beperking van de omvang van de veestapel, met name in reeds overbelaste gebieden, moeten onmiddellijk worden ingezet. Het is maatschappelijk niet aanvaardbaar dat deze gebieden niet per direct worden aangepakt. Interventie is dus nu al aan de orde.

Stikstof en Natura2000

Tijdens het Brabant Beraad is vastgelegd dat de overbelasting in diverse gebieden moet worden verminderd en dat daartoe regelgeving zal worden opgenomen. De voorgestelde wijzigingen in de Verordening stikstof en beleid Natura2000 Noord-Brabant zullen echter onherroepelijk leiden tot een verdere verslechtering van de situatie (door toename van het aantal dieren) in met name de overbelaste gebieden, omdat daar het grootste aantal verleende en vergunningaanvragen op tafel ligt.

Het Burgerinitiatief Megastallen Nee herhaalt nogmaals er zo snel mogelijk een 'slot op de muur' moet komen van veestallen, zodat latent aanwezige uitbreidingsruimte wordt bevroren. Op die manier kan een pas op de plaats worden gemaakt om vervolgens versneld een afwaartse beweging in te zetten.

In de Verordening Stikstof zijn geen bepalingen opgenomen die deze verslechtering tegengaan. Wij concluderen dat dit nieuwe beleid in tegenspraak is met de afspraken binnen het Brabant Beraad en hebben dit in een aparte brief aan Provinciale Staten meegedeeld.

Voorstel 7: Geen grote mestfabrieken in buitengebied

BRABANT - Het Burgerinitiatief Megastallen Nee vindt dat de provincie Brabant niet moet meewerken aan plannen voor mestverwerking door derden in het buitengebied. Mestfabrieken hebben een dermate grote impact en horen daarom thuis op grotere industrieterreinen van het kaliber 'zware industrie'. Verder dienen geen aanvragen voor mestverwerking (in het buitengebied) door derden in behandeling genomen te worden, totdat de maatlat voor gebiedsclausulering in werking is getreden.

Gedeputeerde Staten geven in hun voorstel aan Provinciale Staten aan dat ze initiatieven voor mestverwerking ruimtelijk willen faciliteren. Niet alleen op industrieterreinen, maar ook in het buitengebied. Het Burgerinitiatief Megastallen Nee vindt dat een bijzonder zorgelijke ontwikkeling en pleit voor een onmiddellijke stop voor met name grootschalige mestvergisting. Uit signalen blijkt dat het benodigde draagvlak onder de bewoners van het platteland volledig ontbreekt. Grootschalige mestverwerking zou alleen toegestaan mogen worden op de grotere industrie terreinen voor zware industrie.

Bovendien stellen we vast dat mestverwerking per definitie niet duurzaam is en erg veel overlast veroorzaakt voor omwonenden (stank, vervoersbewegingen, gezondheids- c.q. calamiteitsgevaar). Dit soort activiteiten hoort zeker niet thuis in het buitengebied. Een duurzamere, sneller inzetbare oplossing is bijvoorbeeld mestverwerking door indroging of filtratie. Deze methode van mestverwerking kan direct op het bouwblok plaatsvinden. Overigens vinden wij de enige echte oplossing nog steeds minder dieren houden. Daardoor neemt de hoeveelheid mest af.

