

Zaaknr.: C2112255
6 MRT 2013
Briefnr. 3370415
d.: afd.: bur.: STGR.

Geachte Statenleden.

In de Babylonische spraakverwarring die er inmiddels is ontstaan rond de duurzame energie discussies is het steeds lastiger om met een simpele boodschap tot de goegemeente door te dringen. We weten inmiddels met z'n allen best dat de ultieme oplossing voor ons energie vraagstuk voor een overgroot deel van de zon zal moeten komen. Tot die tijd moeten wij ons helaas behelpen. Windenergie is daarin tijdelijk een van de mogelijkheden. De energiemarkt is een internationale markt. Problemen met het afstemmen van kwaliteit en van vraag en aanbod zal dan ook op dat niveau moeten plaatsvinden. Lokaal, provinciaal en landelijk opereren en plannen maken zal hier ernstig rekening mee moeten houden.

"Structuurvisie Duurzame Energie" maar dan anders.

Als er zou zijn gekozen voor een evenwichtige en gespreide plaatsing van windmolens over heel Nederland dan had het uitbreiden van onze duurzame energiewinning weinig weerstand opgeroepen. U en het Rijk kozen echter voor concentratie in voorkeurgebieden. Met name op plekken waar de windopbrengst en dus het rendement het grootst is. De windkaart van Nederland geeft precies aan waar. Bewoners van deze gebieden zijn dus goed de klos. Het liefst heeft u daar parken van minimaal 25 windturbines van 4 MW. Het Rijk kan (sinds 2009) bij bestuurlijk verzet gebruikmaken van haar 'Doorzettingsmacht' en plaatsing afdwingen van parken vanaf 100 MW. Alle reeds bestaande commerciële activiteiten op land zouden moeten worden gebundeld in een 'windbank' en verplaatst naar zee. U wilt nu, tegen de wil van veel burgers, grote commerciële marktpartijen faciliteren om enorme windturbine-parken te plaatsen op land. Ook het IJsselmeer wordt formeel als land aangeduid. Het geld dat hiermee door deze energiebedrijven verdiend wordt komt vrijwel alleen ten goede van henzelf, de mee-investerende bedrijven, participanten en overheden. Het vereiste maatschappelijk draagvlak voor deze onderneming probeert men (nu) te bereiken door een deel van de plannen aan te bieden aan gemeenten, maatschappelijke partijen, bedrijven en burgers middels participatiefondsen en/of aandelen. De gemiddelde burger heeft hier nauwelijks baat bij. Bedrijven daarentegen halen van de investering weer ruim 40% terug via de belastingen. Daarbovenop komt dan ook nog gedurende 20 jaar het rendement over die investering. Win, win, win denkt de kapitaalkrachtige ondernemer dan. Echter de grote marktpartijen in de energiesector willen eigenlijk helemaal geen deelneming van andere partijen. Ze zullen alles in het werk stellen om deelname van vooral kleine partijen te frustreren. Dat wordt ze te ingewikkeld. De worst die burgers nu wordt voorgehouden zal straks veranderen in een dooie mus. Verder zal het gasaanbod uit Groningen straks waarschijnlijk onder druk van de omstandigheden verminderen en de prijs daarvan doen stijgen. ±65% Van het totale energiegebruik in Nederland is voor commerciële doeleinden. De grote

industriële energie gebruikers hebben zich in de afgelopen decennia via hun energielobby al voor jaren contractueel vastgelegd op de afname van zeer goedkope vervuilende kolenstroom. Gas is voor hen te duur. Windenergie wordt nu interessanter voor de resterende 35% van de energiemarkt. In deze alternatieve visie wil ik nadrukkelijk pleiten voor een evenwichtige spreiding van duurzame energiewinning over het gehele land en deze (voorlopig) uitsluitend te bestemmen voor huishoudelijk gebruik. Dit zou nu eindelijk eens in handen moeten komen van de burgers zelf. Van onderop uit de samenleving dus. De tijd is er rijp voor. Het vereist alleen goede organisatie en een flinke onafhankelijke inspanning. In mijn rekenvoorbeeld hieronder heb ik nog geen rekening gehouden met energiewinning middels zonnepanelen. Dat zal uiteraard het aantal benodigde windturbines doen dalen. U moet even rustig de tijd nemen om het hieronder staande rekenplan goed tot u door te laten dringen.

Rekenvoorbeeld (theoretisch)

Nederland telt momenteel zo'n 7.386.144 huishoudens. Een gemiddeld huishouden gebruikt 3,5 MW aan stroom per jaar. Om al deze huishoudens van stroom te voorzien is per jaar zo'n 26 miljoen MW vermogen nodig. Uitgaande van 2200 vollast-uren per jaar betekent dit voor alle huishoudens een benodigd vermogen van 12.530 MW. Dit is zo ongeveer 20% van het totale energiegebruik in Nederland. Dat is precies het aandeel van onze huishoudens in het totaal. Om hieraan te voldoen komt dat dan neer op 4176 turbines van 3 MW of 3132 van 4 MW. Verspreid over het land vind je die nauwelijks terug. Als alle huishoudens verdeeld zouden worden over 2591 coöperaties van 2850 leden is per vereniging $\pm 1,5$ molen(s) van 3 MW nodig. Het realiseren van 1 MW vermogen 'op land' kost gemiddeld € 2,2 miljoen. Per vereniging zou dat uitkomen op een investering van $\pm$ € 10 miljoen. Verdeeld over 2850 leden komt dit dus neer op $\pm$ € 3400,- per lid. Dat resulteert dan in een stroomprijs uit van $\pm$ € 175,- per jaar per huishouden. Dat is nu gemiddeld €1000. Hierbij komen dan nog wel wat kosten zoals aansluiting op en gebruik van het Net, verenigingskosten, onderhoud en verzekeringen etc. Met een vooruit-financiering van de stroomrekening voor 3,4 jaar heeft men na ongeveer 4 jaar zijn investering terugverdiend en heeft men nog ± 16 jaar een lage stroomrekening van $\pm$ €175 per jaar. Het totaal voordeel voor alle huishoudens in Nederland is dan $\pm$ €100 miljard. Met dit voordeel zouden burgers dan geheel vrijwillig volgens eigen inzicht en in eigen omgeving initiatieven kunnen ontplooien die hun directe gemeenschap ten goede komen.

Politiek

Voorwaarde voor deze constructie is dat de 'Salderings-regeling' moet worden aangepast. Terug naar de situatie zoals het was vóór 1996. In de Tweede Kamer was er voor de laatste verkiezingen zo'n 85% van de kamerleden vóór verruiming van deze regeling. (zie bijlage) In deze tijd van bezuinigen en een

terugtrekkende overheid zou ze dit initiatief met beide handen moeten aangrijpen en de burger ruimhartig tegemoetkomen. Ik kan geen enkele reden bedenken waarom (alle) politieke partijen dit initiatief niet zouden willen ondersteunen. Afbakening/begrenzing per gebied en verrekening via de eigen 'huis'-meter op basis van het gemiddelde huishoudelijke jaarverbruik is voorwaarde. Dit om fraude of misbruik te voorkomen. En dit alles zonder subsidies en overzichtelijk dichtbij.

Als iedereen dit goed tot zich laat doordringen is een echt revolutionaire ontwikkeling op het gebied van duurzame energie aanstaande.

Simon Berndsens
Dorpsweg 7
8753 JC Cornwerd
0515233867

Partijstandpunten Salderings regeling.

GL

GroenLinks vindt dat het salderen van zelfopgewekte energie in alle gevallen mogelijk moet zijn. Ook in coöperatief verband. Wij hebben hier eerder al moties over ingediend, maar die werden helaas niet aangenomen door de Tweede Kamer. Dit blijft zeker onze inzet in de verkiezingen. Wij willen iets soortgelijks als het Duitse systeem. Ook willen we dat op land er meer geparticipeerd wordt door burgers in windmolenprojecten. Dit willen we via belastingmaatregelen stimuleren. Op die manier is er meer maatschappelijke draagvlak voor windmolens in het landschap.

CU

"De salderingsregels worden fors verruimd, zodat het aantrekkelijk wordt om te investeren in duurzame energie, en moeten ook gelden voor samenwerkingsvormen."

D66

D66 is voorstander van ruimere mogelijkheden voor salderen buiten de bestaande grenzen. Je kan dan bijvoorbeeld denken aan het toestaan van salderen binnen een postcodegebied, wijk of gemeente.

CDA

Om voor saldering in aanmerking te komen is het goed om aan lokale energie-coöperaties enige voorwaarden te verbinden. Lokale coöperatieve verenigingen worden erkend als energieproducent en krijgen, net als de 'prosumers' (iemand die tegelijkertijd afnemer en opwekker van energie is) een plaats in de nationale elektriciteits- en gaswet.

PVDA

Het debat over saldering gaat vooral over zonnepanelen. De uitwerking zal tricky zijn: wat voor manieren gaat Nuon etc verzinnen om ook onder de energiebelasting uit te komen. Die stap hebben we nog niet gezet, en wellicht moeten we er ook niet zo huiverig voor zijn. De PvdA wil graag een systeem waarbij je grijze stroom zwaar belast en groene stroom niet. Dat schijnt niet van Brussel te mogen, maar we gaan na het reces wel proberen wat aan die regels te veranderen.

PVDD

Zelf opgewekte energie kan teruggeleverd worden aan het net, tegen saldering van de afgenomen stroom. Energiebedrijven betalen een kostendekkende vergoeding voor de energie die particulieren netto terugleveren aan het elektriciteitsnet. Bewonerscollectieven mogen opgewekte energie onderling uitwisselen, zonder hiervoor belasting te betalen. Hierdoor kunnen hele wijken samen energie opwekken en delen.

SGP

De SGP is voorstander van het uitbreiden van de salderingsregeling. Gebruikers zouden ook moeten kunnen salderen voor 'eigen' energieproductie op andere locaties.

SP

De energiebelasting is in 1995 ingevoerd met het argument dat deze de opwekking van duurzame energie zou bevorderen. Merkwaardig genoeg worden verenigingen van eigenaren en coöperaties die hun eigen duurzame energie produceren toch aangeslagen voor energiebelasting. Daar maken wij via "saldering voor de meter" een einde aan. De dekking voor deze maatregel vinden we in een kleine verhoging van de energiebelasting voor grootverbruikers, die nu tot 200x minder belasting per kWh betalen.

VVD

Gas, olie en kolen raken op. Energie en benzine worden duurder. Die schaarste dwingt ons om zuiniger om te springen met de hoeveelheid energie die we gebruiken. En om nieuwe, schone vormen van energieopwekking te ontwikkelen. Gelukkig maakt schaarste ook creatief. Steeds meer mensen plaatsen bijvoorbeeld zonnecellen op het dak van hun huis. Zij moeten de stroom die ze opwekken ook kunnen verkopen. De VVD schaft alle subsidieregelingen af en maakt het makkelijker om te investeren in de energienetwerken van de toekomst.

Het Rijk

Met name de aanpassing van de salderingsregeling in de Elektriciteitswet zal een opluchting zijn voor particulieren die zich verenigen in een vereniging van eigenaren en gezamenlijk elektriciteit opwekken. Na de wijziging zullen verenigingen van eigenaren in staat worden gesteld zelf opgewekte elektriciteit te salderen met het elektriciteitsverbruik van de leden van de vereniging van eigenaren.

