

Toelichting bij de Eerste wijzigingsverordening Verordening water Noord-Brabant

Artikelsgewijze toelichting

Paragraaf 4, informatieverstrekking ten behoeve van het toezicht op een samenhangend en doelmatig regionaal waterbeheer

Verhouding tot andere provinciale waterverordeningen; waterschap Rivierenland

De voorgestelde informatiebepalingen in paragraaf 4 zijn niet van toepassing op waterschap Rivierenland (artikel 1.2, tweede lid Verordening water Noord-Brabant). Omdat het beheersgebied van dat waterschap zich uitstrekt over vier provincies heeft dat waterschap een eigen interprovinciale waterverordening en een interprovinciaal reglement waarin het toezicht is geregeld.

Het algemeen toezicht op waterschap Rivierenland is in artikel 22 van het reglement opgedragen aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, tenzij elders (bijvoorbeeld in de interprovinciale Waterverordening waterschap Rivierenland) anders is bepaald.

De informatieverstrekking door dit waterschap is grotendeels op vergelijkbare wijze geregeld als in de Verordening water Noord-Brabant, met uitzondering van artikel 3.13 en artikel 3.15, tweede lid). Dit laat overigens onverlet dat waterschap Rivierenland aansluit bij de afspraken die over de informatieverstrekking zijn gemaakt in het kader van de Notitie “Toezicht op de waterschappen in Noord-Brabant” (hierna: Notitie Toezicht).

Artikel 3.11 voortgangsrapportage eerste lid

In het landelijk Bestuursakkoord Water zijn een aantal afspraken gemaakt die van invloed zijn op de werkwijze bij het toezicht. De provinciale goedkeuring van het waterbeheerplan van het waterschap komt te vervallen (na wetswijziging). Hiervoor komt in de plaats een jaarlijks voortgangsoverleg per individueel waterschap over de realisatie van het beheerprogramma.

Artikel 3.11 regelt de jaarlijkse toezending van een rapportage op basis waarvan dit overleg wordt gevoerd. De te verstrekken informatie is vormvrij zodat de waterschappen zoveel mogelijk in staat worden gesteld te verwijzen naar bestaande (bestuurs-)rapportages of documenten. Zo worden de administratieve lasten in verband met het toezicht beperkt en een meervoudig gebruik van bestaande informatie mogelijk gemaakt.

Een jaarlijks voortgangsoverleg per individueel waterschap is in Noord-Brabant niet gebruikelijk, in tegenstelling tot andere provincies die direct bij inwerkingtreding van de Waterwet een met artikel 3.11 vergelijkbare regeling in hun waterverordeningen hebben opgenomen op basis van de IPO-modelwaterverordening. Met het voortgangsoverleg wordt invulling gegeven aan de afstemming van taken in het regionale waterbeheer, zoals afgesproken door IPO en UvW in 2005.

Voor Noord-Brabant vindt afstemming van taken en samenwerking plaats in het kader van het regulier bestuurlijk overleg tussen GS en de Noord-Brabantse Waterschapsbond, met alle waterschappen gezamenlijk.

In de Notitie Toezicht is de werkwijze bij het jaarlijks voortgangsoverleg meer uitgebreid beschreven.

tweede lid

De uitvoering van het beheerplan omvat de voortgang van het GGOR-proces, speerpunt van provinciaal toezicht in de periode 2013-2015 volgens de Notitie Toezicht.

Zie in dit verband ook artikel 4.4, eerste lid, onder e van de Verordening water Noord-Brabant.

Artikel 3.12 Nadere regels

Voor zover de provinciale speerpunten van toezicht niet aan de orde komen in de interne horizontale rapportages, zal een aanvulling ten behoeve van het toezicht aan de orde zijn. Indien nodig kunnen nadere regels door Gedeputeerde Staten worden gesteld op grond van artikel 3.12.

Verder is in de Notitie Toezicht voor de periode 2013-2015 aangegeven dat geen rapportage plaatsvindt over de doelen waarover reeds in het kader van de Tweede Bestuursovereenkomst met de waterschappen wordt gerapporteerd. De bestuursovereenkomst biedt voldoende waarborgen voor een bewaking van de voortgang, voorziet in een uitgebreide informatie-uitwisseling en treft een regeling in situaties waarin de doelstellingen niet worden gerealiseerd.

Artikel 3.13 Informatie veiligheid

Bij uitzonderlijke situaties, waarin het waterschap in gebreke dreigt te blijven bij de beheersing van een calamiteit, zijn Gedeputeerde Staten (in spoedeisende gevallen, de Commissaris van de Koningin) op grond van artikel 5.31 van de Waterwet bevoegd aanwijzingen te geven, dan wel in de plaats te treden van het waterschapsbestuur. Om goed voorbereid te zijn op deze wettelijke toezichtstaak en doeltreffend op te kunnen treden is noodzakelijk dat Gedeputeerde Staten voor aanvang van het hoogwaterseizoen beschikken over actuele informatie over de tekortkomingen in het stelsel van keringen, en de maatregelen die worden genomen bij dreigend gevaar.

Het gaat niet om een alle dijkkilometers omvattende rapportage maar om een overzicht van actuele bekende tekortkomingen en aandachtspunten in het systeem; afgekeurde dijkvakken met de tijdelijke - of noodmaatregelen totdat de dijkverbeteringswerken zijn afgerond. De datum van 1 oktober is gekozen, omdat dan het hoogwaterseizoen start.

Net als in artikel 3.11 worden geen vormvereisten gesteld, zodat kan worden aangesloten bij reeds bestaande documenten (zoals bijvoorbeeld een calamiteitenplan) waarin het waterschap deze informatie al heeft vastgelegd.

Voor een schematische weergave van de rollen en verantwoordelijkheden bij de calamiteitenbestrijding wordt verwezen naar bijlage 3 van de Notitie Toezicht.

Artikel 3.15 Toezending ontwerpbesluiten

De speerpunten zijn vastgesteld in de notitie 'Toezicht op de waterschappen in Noord-Brabant' van Gedeputeerde Staten (zie www.brabant.nl/dossiers/water/waterbeleid).

Met name de provinciale uitgangspunten van het strikte beschermingsbeleid zijn kaderstellend voor de uitvoering van het regionale waterbeleid.

Door toezicht op de keur, beleidsnota's en beleidsregels van het waterschap, die kaderstellend zijn voor de uitvoering, is tevens een goede bewaking van de provinciale kaders verzekerd. Het uitgangspunt van het herijkte toezicht is immers dat Gedeputeerde Staten zich richten op de waterschapskaders, niet op individuele uitvoeringsbesluiten van het waterschap (tenzij de Waterwet specifiek goedkeuring voorschrijft).

tweede lid

De informatieverplichting betreft zowel door het algemeen bestuur als door het dagelijks bestuur vast te stellen beleid (bijvoorbeeld over hoe het dagelijks bestuur zal omgaan met de bevoegdheid tot het verlenen van vergunningen). De inhoud (zie onderdeel a en b van het tweede lid) is bepalend voor de vraag of het ontwerp van de betreffende beleidsnota of beleidsregel aan Gedeputeerde Staten wordt toegezonden.