

Memorie van Antwoord 88/12 D

Voorgestelde behandeling :
PS-vergadering : 22 februari 2013
Statencommissie : Niet van toepassing

Onderwerp

Wijziging Verordening ruimte 2012, kaartaanpassingen 1

Datum

15 februari 2013

Documentnummer

3359347

Directie

Ruimtelijke
Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Aanleiding

In de vergadering van de commissie ER van 1 februari 2013 is toegezegd om in een Memorie van Antwoord nadere schriftelijke informatie te geven ten behoeve van de behandeling van Statenvoorstel 88/12 Wijziging Verordening ruimte 2012, kaartaanpassingen 1', voorzien in de vergadering van PS op 22 februari 2013.

Proces

In de commissie is aangegeven dat het gevoel bestaat dat er bij de leden een informatieachterstand is rondom de concrete invulling van de plannen. Om de concrete situatie te kunnen afwegen is daarbij ten aanzien van bijvoorbeeld het plan voor de Klokkenberg te Breda en Airparc Seppe te Halderberge voorgesteld de meerwaardebenadering uit het koersdocument te volgen. Door nu de kaarten van de Verordening ruimte te wijzigen, bestaat de vrees een onomkeerbaar besluit te nemen terwijl niet alle informatie bekend is.

Voor een aantal verzoeken tot kaartaanpassing, waaronder bovengenoemde, zijn er concrete (bestemmings)plannen door de gemeente opgesteld en bij ons bekend. De aanleiding voor de wijziging van de kaarten is in veel van die gevallen een rechtstreeks gevolg van zienswijzen die wij tegen deze plannen hebben ingediend vanwege strijd met de Verordening ruimte. Desondanks hebben wij gemeend deze concrete plannen niet aan u voor te leggen; het is immers de bevoegdheid van ons college om binnen de kaders die uw Staten hebben gesteld in de Verordening ruimte deze plannen te beoordelen. Op dit moment staan die plannen (nog) niet ter discussie; nu is alleen de afweging van het verzoek op grond van de lagenbenadering aan de orde.



In deze afweging, waarvoor uw Staten bevoegd zijn, staat voorop of stedelijke ontwikkeling op de beoogde locatie aanvaardbaar kan zijn. Wij wijzen er daarbij op dat ook de oorspronkelijke zoekgebieden stedelijke ontwikkeling en integratie stad-land in de Uitwerkingsplannen van het Streekplan op een vergelijkbare wijze tot stand zijn gekomen. Ook destijds heeft bij de besluitvorming alleen een rol gespeeld of stedelijke ontwikkeling aanvaardbaar kan zijn en is er geen oordeel gegeven over de noodzaak van een eventuele stedelijke ontwikkeling of over concrete plannen.

Het feit dat er nu verzoeken tot kaartaanpassing voorliggen waarvoor al een concreet plan is opgesteld is (mede) het gevolg van het feit dat de werking van de Verordening anders is dan de Uitwerkingsplannen van het Streekplan (meer afwijkmogelijkheden) én dat er niet eerder de mogelijkheid bestond om in een reguliere procedure tot kaartaanpassing te verzoeken. Bij onderhavig Statenvoorstel is er vanuit die optiek (gedeeltelijk) sprake van een inhaalslag. Wij verwachten dat dit bij de komende kaartaanpassingen minder dan wel niet aan de orde zal zijn. Wij delen overigens met uw commissie de zorg voor het communicatieve aspect in deze. Wij komen daar later in deze memorie van antwoord op terug.

In de commissie is de suggestie gedaan om voor enkele plannen de meerwaardebenadering toe te passen uit het Koersdocument 'Transitie Stad en platteland'. Met de meerwaardebenadering hebben wij de mogelijkheid om gehoord Provinciale Staten af te wijken van de Verordening ruimte. Bij de meerwaardebenadering is de eerste stap van de werkwijze altijd om te kijken of het plan dusdanig kan worden aangepast dat er geen strijd meer is met de Verordening ruimte en daarna of er andere mogelijkheden zijn (instrumenten) om de strijd weg te nemen. Bij stedelijke ontwikkelingen is een dergelijk instrument voorhanden, namelijk een aanpassing van de kaarten door het opnemen van een zoekgebied stedelijke ontwikkeling of integratie stad-land. Vanuit die optiek komen wij niet toe aan het volgen van de meerwaardebenadering. Het is bij uitstek de bevoegdheid van PS om wel/niet in te stemmen met een kaartwijziging. Daarmee stelt u de grenzen aan de gemeentelijke beleidsvrijheid en geeft u ons opdracht die grenzen te bewaken. Het toekennen van zoekgebied stedelijke ontwikkeling of integratie stad-land is daarbij niet onomkeerbaar. Veel gemeenten hebben dermate ruime zoekgebieden tot hun beschikking dat zij daar nooit gebruik van zullen maken. Het opnemen van zoekgebied of integratie stad-land betekent namelijk geenszins een carte blanche. Bij alle plannen binnen de aangeduide gebieden beoordelen wij of er is voldaan aan de SER-ladder (inbreiding en herstructurering voor uitbreiding) en of er een noodzaak bestaat voor de ontwikkeling, gezien vanuit kwaliteits- en kwantiteit. Daarbij spelen ook de regionale afspraken een belangrijke rol.

Datum

15 februari 2013

Documentnummer

3359347

Wij nemen onze taak in deze zeer serieus en bezien ieder plan dat bij ons inkomt of er is voldaan aan de criteria zoals door u vastgelegd in de Verordening ruimte.

Datum

15 februari 2013

Documentnummer

3359347

Klokkenberg

Bij het verzoek tot kaartaanpassing voor de Klokkenberg te Breda zijn vraagtekens gesteld vanwege de waarden die in het gebied aanwezig zijn en die ook op de kaarten van de Verordening ruimte zijn opgenomen (Ecologische hoofdstructuur, groenblauwe mantel en diverse andere aanduidingen). Alvorens hier verder op in te gaan, geven wij eerst een verduidelijking hoe de kaarten van de Verordening ruimte zijn opgebouwd. De Vr kent twee typen aanduidingen op de kaart:

- Brabantdekkende structuur: dit zijn bestaand stedelijk gebied, ecologische hoofdstructuur, groenblauwe mantel en agrarisch gebied. Deze structuren zijn aanvullend op elkaar en sluiten elkaar uit. Het hele grondgebied van Brabant is binnen 1 van deze structuren ingedeeld. Iedere structuur kent daarbij in meer of mindere mate regels die voor de betreffende structuur gelden. Deze regels gelden altijd.
- Thematische aanduidingen: naast de Brabantdekkende structuur kent de Vr thematische aanduidingen. Deze aanduidingen liggen altijd over een gebiedsdekkende structuur en soms kunnen thematische aanduidingen ook over elkaar liggen. Voorbeelden van thematische aanduidingen zijn: zoekgebied stedelijke ontwikkeling, beheersgebied EHS, attentiegebied EHS, waterbergingsgebieden, cultuurhistorische waardevol gebied, integrale zonering voor de intensieve veehouderij etc. Als er een thematische aanduiding op een bepaald gebied ligt (of meerdere thematische aanduidingen) dan gelden de specifieke regels in aanvulling op de regels van de gebiedsdekkende structuur. Bijvoorbeeld als er sprake is van EHS en een aanduiding integratie stad-land dan betekent dit dat er stedelijke ontwikkeling mogelijk is, mits er naast rode ook groene ontwikkelingen plaatsvinden. Deze ontwikkelingen moeten echter altijd passen binnen de spelregels die voor de EHS gelden. Concreet betekent dit dat de ontwikkeling plaatsvindt buiten de EHS of dat de ontwikkeling voldoet aan de criteria voor nee-tenzij / herbegrenzing / saldobenadering.

Ons voorstel is om voor het hele gebied van de Klokkenberg de aanduiding integratie stad-land op te nemen. De (regels van de) onderliggende structuren komen daarmee op geen enkele wijze te vervallen; de aanduiding integratie stad-land voegt daar juist een nieuwe dimensie aan toe.

In plaats van enkel een bescherming van de waarden voor te schrijven, betekent de aanduiding integratie stad-land ook dat in geval van een rode ontwikkeling tevens geborgd moet zijn dat er feitelijk ook wordt voorzien in de ontwikkeling van *nieuwe* groene waarden. De bestaande waarden worden vanuit de onderliggende structuur beschermd.

Datum

15 februari 2013

Documentnummer

3359347

Concreet betekent voorgaande bij het plan de Klokkenberg dat er na de realisatie van het beoogde plan meer natuur aanwezig is dan in de bestaande situatie en dat de aanwezige hydrologische waarden worden gerespecteerd en versterkt. Om het concrete plan te realiseren is het nodig dat, aansluitend aan bestaande bebouwingsvlakken, er enkele meters van de bestaande EHS herbegrensd worden. De voorwaarden voor herbegrenzing van de EHS worden daarbij –uiteraard- in acht genomen. Alle overige ontwikkelingen vinden plaats buiten de EHS en geven geen aantasting van de hydrologische waarden in het gebied. De beoogde nieuwe bebouwing bij het complex vindt plaats buiten de EHS in de zogenaamde boskamers. Deze boskamers liggen binnen een in de Verordening ruimte opgenomen cultuurhistorisch waardevol vlak. Bezien vanuit provinciaal belang is de beoogde bebouwing qua volume en omvang aanvaardbaar.

Airparc Seppe

Wij benadrukken dat het verzoek inzake de kaartaanpassing voor Airparc Seppe geen betrekking of gevolgen heeft voor het te nemen luchtvaartbesluit. Zoals wij eerder hebben aangegeven, wordt bij het luchtvaartbesluit de bestaande (vergunde) situatie van het luchtvaarterrein vastgelegd. Het onderhavige verzoek om kaartwijziging betreft de ontwikkeling van een luchtvaartgebonden bedrijventerrein, dat *buiten* het te nemen luchtvaartbesluit valt. Er vindt geen verruiming plaats van de luchtvaartcapaciteit of milieuruimte vanwege onderhavig verzoek.

Glastuinbouw Prinsenbeek

Er is nadere informatie toegezegd rondom het glastuinbouwvestigingsgebied Prinsenbeek. Het verzoek van B&W van Breda om het vestigingsgebied te verkleinen hebben wij in augustus 2012 afgewezen. Deze afwijzing was gebaseerd op formele overwegingen vanwege de monitoring en actualisering van het glastuinbouwbeleid die aan de commissie ROW was toegezegd. Wij vonden het niet opportuun om vooruitlopend op de bespreking daarvan tot een andere begrenzing van het vestigingsgebied over te gaan. In de commissievergadering van 5 oktober 2012 is nadrukkelijk ter discussie gesteld of er wijzigingen gewenst zijn voor het beleid (en derhalve de begrenzing) van de glastuinbouwvestigingsgebieden. Hier heeft een meerderheid van de fracties ontkennend op geantwoord. De uitkomsten van de discussie in de commissie ROW zijn voor ons richtinggevend voor het beleid rondom glastuinbouw (ROW-0118).

Dit betekent naar onze mening ook dat er geen aanleiding bestaat om alsnog tot een wijziging van de begrenzing van onderhavig glastuinbouwgebied over te gaan.

Desalniettemin zullen wij de ingekomen brief van de gemeente Breda van 16 januari 2013 conform de toezegging in de commissie ER inhoudelijk afwegen bij onze besluitvorming over de verzoeken tot kaartaanpassingen die voor dit jaar bij ons zijn ingekomen.

Datum

15 februari 2013

Documentnummer

3359347

A58

Er is gevraagd naar de concrete plannen en aanvragen die er rond de A58 zijn. De voorgestelde wijziging naar integratie stad-land is ingegeven vanuit het streven van de regio, ondersteund door de provincie, naar de realisering van Brainport Avenue. Wellicht dat er bij de gemeente(n) concrete plannen bestaan, deze zijn bij ons niet bekend.

Zoekgebied windenergie

Het zoekgebied windenergie is robuust op de kaart weergegeven zoals ook het zoekgebied op de kaart in West-Brabant is opgenomen. Ook bij het bestaande zoekgebied heeft daarbij geen begrenzing tot op perceelsniveau plaatsgehad. Dat betekent overigens niet dat er binnen het stedelijk gebied van Breda zo maar windturbines opgericht kunnen worden. Een concreet plan voor windturbines zal moeten aantonen dat wordt voldaan aan criteria van ruimtelijke kwaliteit, geluid, veiligheid etc. Ook hier betekent zoekgebied niet dat er carte blanche is voor de ontwikkeling.

In onderhavig voorstel tot kaartaanpassing is voorts ook een wijziging voorgesteld van zoekgebied voor een aantal windturbines bij Etten-Leur waarvoor een artikel 19 procedure is doorlopen. De gemeente heeft verzocht ter plaatse alsnog zoekgebied op te nemen vanwege een gerechtelijke uitspraak. In dit geval hebben wij gemeend om een concretere begrenzing van het gebied op te nemen, passend bij de bestaande situatie.

Watertoets

De verzoeken tot kaartaanpassing zijn vanuit de lagenbenadering afgewogen. Hydrologische aspecten spelen daarbij uiteraard een rol. De concrete watertoets vindt plaats bij de opstelling van een concreet plan. Dat kan aanleiding geven om een ontwikkeling niet verder in procedure te brengen. Wij wijzen dienaangaande bijvoorbeeld op de door ons voorgestelde ambtshalve wijziging bij Aalburg, kern Veen waar dit het geval is.

Communicatie

Rondom de verzoeken tot kaartwijziging is actief gecommuniceerd. Gedurende het hele traject is informatie over de kaartaanpassingen op de website geplaatst en er is veelvuldig telefonisch contact geweest met diverse insprekers.

Omdat wij ons realiseren dat dit soort procedures complex zijn, en met name in die gevallen dat er al een concreet plan in procedure is gebracht, stellen wij voor om in de aanbiedingsbrief de (verhouding tussen de) procedures nader toe te beschrijven en dit desgewenst mondeling nader toe te lichten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter	de secretaris,
prof. dr. W.B.H.J. van de Donk	drs. W.G.H.M. Rutten

Datum

15 februari 2013

Documentnummer

3359347

Auteur: E.F.M. Vos, (073) 680 8159