

Memorie van Antwoord 57/12 D

Voorgestelde behandeling :
PS-vergadering : 12 oktober 2012
Statencommissie : Niet van toepassing

Onderwerp

Algemene subsidieverordening Noord-Brabant

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Inleiding

In de vergadering van 14 september 2012 heeft de Commissie voor Economische Zaken en Bestuur (Commissie EZB) het statenvoorstel 57/12 tot het vaststellen van de Algemene subsidieverordening Noord-Brabant (Asv) behandeld. Geconstateerd is dat het statenvoorstel rijp is voor besluitvorming door uw Staten op 12 oktober 2012. Ten behoeve van uw besluitvorming gaan wij in deze Memorie van Antwoord in op de tijdens de commissievergadering gestelde vragen.

Bezoldigingsnorm

Brabantnorm

Zoals wij in de vergadering van uw Commissie EZB van 14 september jl. hebben toegelicht, is de afweging om hetzij de Brabantnorm hetzij de Balkenendenorm als bezoldigingsnorm te hanteren een afweging van bestuurlijke aard. In de Commissie EZB van 1 juni 2012 heeft u zich in meerderheid uitgesproken vóór de Brabantnorm, die van toepassing is op de aanvrager van een exploitatie- of een begrotingssubsidie, die voor meer dan 50% van zijn inkomsten afhankelijk is van subsidies of bijdragen van de overheid.

Percentage

Met de keuze voor voornoemd percentage is de bezoldigingsnorm van toepassing op instellingen die voor een substantieel deel van hun begroting afhankelijk zijn van overheids gelden. Zoals wij in de Tweede Memorie van Antwoord¹ bij Statenvoorstel 14/12 'Derde wijzigingsverordening

's-Hertogenbosch

Datum

25 september 2012

Documentnummer

3278798

Directie

Middelen

Bijlage(n)

1

¹ Tweede Memorie van Antwoord 14/12 D*, d.d. 19 juni 2012, doc.nr. 3032941.



Algemene subsidieverordening Provincie Noord-Brabant' hebben aangegeven, is ter invulling van de term 'substantieel' in beginsel ook een ander percentage mogelijk. Dit is een bestuurlijke keuze, waarvan de consequenties voor u inzichtelijk gemaakt zijn in een overzicht, dat is opgenomen in de aangevulde versie 'Uitkomst van de schriftelijke/digitale consultatie commissie voor EZB inzake de subsidiemethodiek in ASV ten aanzien van de te hanteren Brabantnorm als bezoldigingsnorm'. Dit stuk is door de griffie op 1 augustus 2012 aan uw Commissie EZB toegezonden. Volledigheidshalve treft u een exemplaar hiervan als bijlage bij deze Memorie van Antwoord aan.

's-Hertogenbosch

Datum

25 september 2012

Documentnummer

3278798

Uit het overzicht volgt dat bij het hanteren van het door ons voorgestelde percentage van 50% er 21 van de 25 structureel door onze provincie gesubsidieerde instellingen (peildatum 2011) onder de reikwijdte van de Brabantnorm vallen. Bij een percentage van 40% zullen dat er 23 zijn en bij een percentage van 30% vallen alle 25 structureel gesubsidieerde instellingen onder de reikwijdte van de Brabantnorm.

Los hiervan moet uit een oogpunt van rechtszekerheid in ieder geval sprake zijn van een eenduidig percentage. Om redenen van redelijkheid en proportionaliteit ligt het niet voor de hand om in het geheel geen percentage op te nemen.

Incidentele en projectsubsidies

Zoals wij in de eerste Memorie van Antwoord bij Statenvoorstel 14/12 'Derde wijzigingsverordening Algemene subsidieverordening Provincie Noord-Brabant' hebben uiteengezet, is het evenmin mogelijk om de Brabantnorm van toepassing te verklaren op aanvragers van een incidentele subsidie of een projectsubsidie. Bij deze subsidies ontbreekt een directe relatie tussen de gesubsidieerde activiteit en het inkomen van de aanvrager en de voor hem werkzame bestuurders en andere personen. Het hanteren van een bezoldigingsnorm bij incidentele en projectsubsidies is daarom niet proportioneel en is te kwalificeren als een niet rechtstreeks betrokken belang. Vanwege het ontbreken van relevantie en redelijkheid zal een rechter een dergelijke bepaling onverbindend verklaren. Ook de uitgangspunten van het Rijkssubsidiekader, die in de deze Asv zijn geïmplementeerd, staan in de weg aan toepassing van een bezoldigingsnorm op incidentele subsidies en projectsubsidies.

Wij willen ten slotte benadrukken dat incidentele en projectsubsidies verstrekt worden om een bepaald beleidsdoel te bereiken en niet omdat een instelling of organisatie de gesubsidieerde projecten niet zelf zou kunnen bekostigen. De subsidie vormt de extra stimulans.

Beloningsstructuur

Om te bewerkstelligen dat subsidieaanvragers op uniforme wijze hun loonkosten verantwoorden, zal als uitvloeisel van deze Asv gewerkt worden met diverse formats bij het aanvraagformulier. Bovendien voorziet deze Asv in artikel 10 in een door ons college vast te stellen regeling voor uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen uurtarieven. In die regeling worden eenduidige definities gebruikt voor kostenbegrippen, zoals integrale kosten, urenbasis, loonkosten, indirecte kosten, overhead, kosten van derden, etc.

's-Hertogenbosch

Datum

25 september 2012

Documentnummer

3278798

Woningcorporaties

In de vergadering van uw Commissie EZB van 14 september jl. hebben wij benadrukt de actuele discussie over garantstellingen aan woningcorporaties niet te voeren in het kader van de vaststelling van deze Asv en de invoering van het Rijkssubsidiekader. Die discussie moet volledig integraal, uiterst zorgvuldig en met kennis van alle effecten gevoerd worden. De provincie verstrekt overigens garantstellingen aan corporaties, omdat wij in tijden van crisis sociale woningbouwprojecten willen blijven stimuleren.

Adviescommissies

In het kader van de zorgvuldigheid kan ons college zich in de besluitvormingsfase laten adviseren door een ter zake deskundige adviescommissie. Van deze mogelijkheid willen wij, daar waar uit zorgvuldigheidsoogpunt gewenst of noodzakelijk, ook gebruik blijven maken. Daarbij zullen wij echter stringenter de noodzaak en de omvang (het ledenaantal) van deze adviescommissies gaan beoordelen (kosten/baten-analyse). Het inschakelen van een adviescommissie verhoogt immers de uitvoeringskosten en verlengt de besluitvormingstermijn, terwijl deze Asv juist mede is gericht op lastenvermindering. Wij willen adviescommissies dan ook niet afschaffen, maar beter en efficiënter gaan organiseren.

Mandaatinstellingen

Ook bij het verlenen van mandaten aan instellingen voor het uitvoeren van subsidieregelingen willen wij in het kader van deze Asv een lastenvermindering voor de provincie bereiken door de uitvoering van subsidieregelingen door mandaatinstellingen in heroverweging te nemen. In de loop der jaren is de organisatiestructuur en de uitvoeringspraktijk van mandaatinstellingen ondoorzichtig en bureaucratisch geworden. Er wordt bijvoorbeeld veel met subcommissies en adviescommissies gewerkt.

In 2013 start een centrale subsidie-eenheid, die door bundeling van kennis en ervaring op het gebied van subsidies een uniform, kwalitatief hoogwaardig en efficiënt subsidieproces garandeert. Om die reden menen wij dat de provincie het subsidieproces in een aantal gevallen eenvoudiger, efficiënter en goedkoper kan organiseren dan een mandaatinstelling.

Door de uitvoering van subsidieprocessen te centraliseren bij de centrale subsidie-eenheid, wordt het subsidieproces bovendien minder op afstand geplaatst en kunnen uw Staten beter beoordelen of gelden worden toegekend binnen de subsidiekaders die u hebt vastgesteld.

Hardheidsclausule

Wij menen dat een hardheidsclausule noodzakelijk is in deze Asv. De hardheidsclausule is niet alleen van toepassing op deze Asv, maar ook op alle daarop berustende subsidieregelingen. Bij de toepassing van deze Asv of de desbetreffende subsidieregeling kan zich altijd een onvoorzien, schrijnend geval voordoen. In dat geval zou onverkorte toepassing onbillijk zijn. Gebruikmaking van de hardheidsclausule is exclusief voorbehouden aan ons college; degene die over gemandateerde bevoegdheden beschikt, is het derhalve niet toegestaan de hardheidsclausule toe te passen. Met de toepassing van de hardheidsclausule zal ons college uiteraard zeer terughoudend omgaan.

Indexering

De (al dan niet) indexering van budgetten is een onderwerp dat los staat van deze Asv. De provinciale meerjarenbegroting wordt jaarlijks aangepast voor de algemene loonkostenstijging, prijsstijging en rente. De vaststelling van de uitgangspunten voor de indexatie van de meerjarenbegroting is een bevoegdheid van ons college. Het uitgangspunt van de indexatie zijn de cijfers van het Centraal Planbureau (CPB). Niet alle budgetten zijn geïndiceerd als loon- en prijsgevoelig. De budgettaire consequenties van de uitgangspunten worden meegenomen in de afweging van uw Staten bij de voorjaarsnota. Indexering berust dus niet op de Asv, maar is onderdeel van het proces van de voorjaarsnota.

Doelstelling

Als een subsidieaanvrager niet voldoet aan de doelstelling van een regeling, dat wil zeggen dat de subsidievereisten en -verplichtingen niet of niet geheel zijn nageleefd, dan beschikt ons college ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (Awb) over de benodigde sancties die kunnen worden opgelegd.

Deze Asv voorziet bovendien in een door ons college op te stellen provinciebreed beleid om misbruik en oneigenlijk gebruik van subsidies (M&O-beleid) te voorkomen. Een strikte, actieve en consistente handhaving staat daarbij voorop. Daarnaast voorziet het M&O-beleid onder meer in een register voor misbruik en oneigenlijk gebruik. Deze registratie kan input leveren voor de risicoanalyse die ten grondslag ligt aan een subsidieregeling of voor een individuele subsidieverstrekking.

's-Hertogenbosch

Datum

25 september 2012

Documentnummer

3278798

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

de secretaris,

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteur: J.M. Verdonk, (073) 681 28 16

Uitkomst schriftelijke/digitale consultatie Commissie EZB inzake subsidiemethodiek in ASV ten aanzien van de te hanteren Brabantnorm als bezoldigingsmaximum.

50plus, Onafhankelijke fractie en PVV: weigeren, ongeacht de mate van subsidiëren.

CDA (verwijzend naar overeenkomstig standpunt) Groenlinks en PvdA: weigeren, indien de instelling voor 50% afhankelijk is van overheidsgeld.

VVD en D66: weigeren, indien voor 50% afhankelijk van overheidsgeld en de provincie daarin voor meer dan 50% bijdraagt.

Verwijderd: 'r

PvdD heeft (nog) niet gereageerd; tijdens de commissievergadering EZB d.d. 1 juni 2012 opteerde zij voor weigeren als methodiek.

Verwijderd: SP en

Verwijderd: bben

Verwijderd: n

SP (nagekomen reactie d.d. 13 juli): weigeren. Als percentage zou bijvoorbeeld 25 denkbaar zijn. Gevraagd wordt een overzicht te geven, zodat de consequenties voor een te maken keuze meer inzichtelijk zijn. Dit geeft het volgende beeld:

<u>Instelling:</u>	<u>Percentage overheidsgeld:</u>	<u>Waarvan provinciaal:</u>
<u>Noord Brabants Museum</u>	<u>89,6</u>	<u>75,7</u>
<u>Stichting Regionale Omroep</u>	<u>80,5</u>	<u>79,1</u>
<u>Palet</u>	<u>99,9</u>	<u>99,9</u>
<u>Cubiss</u>	<u>71,9</u>	<u>71,9</u>
<u>Vrijetijds huis</u>	<u>73,4</u>	<u>60,7</u>
<u>PON Brabant</u>	<u>49,1</u>	<u>49,1</u>
<u>Kunstbalie</u>	<u>87,1</u>	<u>86,4</u>
<u>Monumentenwacht</u>	<u>84,7</u>	<u>84,7</u>
<u>BKKC</u>	<u>89,5</u>	<u>89,5</u>
<u>Erfgoed Brabant</u>	<u>94,7</u>	<u>94,7</u>
<u>Brabants Landschap</u>	<u>33,3</u>	<u>33,3</u>
<u>Brabantse Milieufederatie</u>	<u>40,4</u>	<u>40,4</u>
<u>De Zuidwester</u>	<u>99,0</u>	<u>38,0</u>
<u>Tender</u>	<u>98,0</u>	<u>61,0</u>
<u>Kompaan/De Bocht</u>	<u>97,0</u>	<u>70,0</u>
<u>Maashorst</u>	<u>100</u>	<u>100</u>
<u>Topaze</u>	<u>99,0</u>	<u>99,0</u>
<u>Oosterpoort</u>	<u>100</u>	<u>96,0</u>
<u>BJ Brabant</u>	<u>100</u>	<u>48,0</u>
<u>De Combinatie</u>	<u>97,0</u>	<u>97,0</u>
<u>Bureau Jeugdzorg</u>	<u>100</u>	<u>100</u>
<u>Zorgbelang</u>	<u>100</u>	<u>94,0</u>
<u>K2</u>	<u>63,0</u>	<u>63,0</u>
<u>Stichting SER Brabant</u>	<u>73,3</u>	<u>57,8</u>
<u>PSW</u>	<u>37,1</u>	<u>37,1</u>

| Conclusie:

Verwijderd: ¶
¶

1. Er is algemene voorkeur voor weigeren als methodiek.
2. Toepasselijk bij instellingen die voor een substantieel deel van hun begroting door middel van overheidsgeld worden gesubsidieerd.
3. Een lichte meerderheid vertaalt 'substantieel' als voor 50% afhankelijk van overheidsgeld, ongeacht het aandeel van de provincie daarin. Deze uitkomst houdt in zekere zin het midden tussen toepasselijkheid van de norm ongeacht de mate van subsidiëring en de vereiste dat het provinciale subsidie-aandeel ook nog eens tenminste 50% van het totaalbedrag aan overheidssubsidie moet belopen.

Verwijderd: provinciaal

| 1 augustus 2012.

A. Spapens

Verwijderd: 2 juli