

Memorie van Antwoord 37/12 D

Voorgestelde behandeling :
PS-vergadering : 22 juni 2012
Statencommissie : -

Onderwerp

Uitvoering Transitie stad en platteland; een nieuwe koers.
Onderdeel externe organisatie.

's-Hertogenbosch

Datum

11 juni 2012

Documentnummer

3036693

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Op 1 juni 2012 heeft de commissie ROW gesproken over ons statenvoorstel 37/12 A “Uitvoering transitie stad en platteland; een nieuwe koers. Onderdeel externe organisatie.” Op grond van de beraadslaging in de commissie hebben wij behoefte enkele onderdelen van ons voorstel nader toe te lichten, dan wel tekstueel te verduidelijken.

Wij constateren dat enkele tekstblokjes in het Statenvoorstel leiden tot onduidelijkheid en/of verkeerde beeldvorming.

Zo kan de zinsnede op pagina 2, 5^e aandachtspunt “dankzij de inzet van de reconstructie- en gebiedscommissies is nu doorontwikkeling naar nieuwe netwerken mogelijk” leiden tot het beeld van “oude wijn in nieuwe zakken”. Dat is niet aan de orde en daarom stellen wij voor deze zin te schrappen.

Ook de tekst op pagina 3, specifiek de alinea “Anderzijds leidt de nieuwe koers het particulier initiatief de ruimte krijgt” kan leiden tot onduidelijkheid en een verschil in interpretatie.

Wij benadrukken dat het niet de bedoeling is als provincie het initiatief te nemen om zelf nieuwe commissies in te stellen. Zoals door het lid van ons college, gedeputeerde De Boer, tijdens de commissievergadering aangegeven sluiten wij aan bij bestaande en in ontwikkeling zijnde netwerken op regionaal niveau.

Wij stellen voor de tekst als volgt te wijzigen:

“Anderzijds leidt de nieuwe koers tot een aangepaste realisatiestrategie. De huidige wijze van werken via een door de provincie gestuurd provinciedekkend netwerk van reconstructie- en gebiedscommissies past daar niet bij. Conform het Koersdocument moet het initiatief nu vooral bij burgers en ondernemers komen te liggen. Zij moeten uitgedaagd en in staat worden gesteld initiatieven en plannen te verwezenlijken. Het handelen van de overheid (gemeenten en provincie) blijft beperkt tot het vastleggen van de kaders en het creëren van de randvoorwaarden waarbinnen het particulier initiatief de ruimte krijgt. Een samenwerking in (reeds bestaande of in ontwikkeling zijnde) streekgebonden netwerken kan daar aan bijdragen. In lijn met de nieuwe koers sturen we daar als provincie niet meer zelf op, maar participeren we daar waar de energie zit, de vraag vanuit de streek komt en het netwerk bijdraagt aan onze provinciale doelen.”

Daarnaast stellen wij voor de zin “op dit moment ligt het voorstel tot intrekking van de reconstructieplannen bij het ministerie van EL&I voor goedkeuring” (pagina 3, onderdeel beëindiging reconstructie- en gebiedscommissies) aan te passen aan de actualiteit en te wijzigen in: “Op 24 april 2012 heeft het ministerie EL&I ingestemd met het voorstel tot intrekking van de reconstructieplannen.”

In de commissie is aandacht gevraagd voor de naamgeving van de netwerken. De term “netwerk met energie” levert verwarring op. Vanuit de commissie is de term “streeknetwerk” geopperd. Wij zullen met betrokken netwerken komen tot een herkenbare naamgeving.

In de commissie ROW is daarnaast gewezen op het belang van participatie van burgers en ondernemers aan de netwerken. Wij onderschrijven dat en stimuleren dat de regionale streeknetwerken samenwerken met deze partners en daarmee een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de realisatie van initiatieven van burgers en ondernemers. In de evaluatie wordt dit dan ook een belangrijk onderwerp.

Wat betreft de middelen die wij voor de netwerken beschikbaar willen stellen is gevraagd naar de besteding daarvan. Op pagina 7 van ons voorstel hebben wij daaraan een passage gewijd. De middelen kunnen worden aangewend voor het organiseren van netwerkbijeenkomsten, aanvullende procesondersteuning, maar ook ten behoeve van communicatie als gerichte publicaties in media, naamsbekendheid of het expliciet betrekken van burgers en ondernemers.

’s-Hertogenbosch

Datum

11 juni 2012

Documentnummer

3036693

's-Hertogenbosch

Datum

11 juni 2012

Documentnummer

de voorzitter
prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

de secretaris,
drs. W.G.H.M. Rutten