

## Memorie van Antwoord 27/11 D

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 30 juni/1 juli 2011

### Onderwerp

Bestuursakkoord 2011-2015 Rijk - Interprovinciaal Overleg (IPO) -  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) - Unie van Waterschappen  
(UvW)

's-Hertogenbosch

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant,

### Datum

28 juni 2011

### Documentnummer

2764033

### Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &  
Handhaving

### Bijlage(n)

### Samenvatting

Op 17 juni is het Bestuursakkoord Rijk, IPO, VNG en UvW 2011-2015 behandeld in de Commissie voor Economische Zaken en Bestuur. Ter aanvulling op het Statenvoorstel Bestuursakkoord (PS 27/11A), waarin U met name wordt geïnformeerd over de inhoud van het Bestuursakkoord, geeft deze Memorie van Antwoord nadere informatie over de laatste ontwikkelingen m.b.t het Bestuursakkoord. De consequenties over het al dan niet doorgaan van het Bestuursakkoord en de financiële gevolgen van het akkoord voor Noord-Brabant.

Wij hebben geconstateerd dat het IPO-bestuur na intensief overleg (en soms hard tegen hard) het maximaal haalbare heeft bereikt, in de vorm van dit Bestuursakkoord. Het bevat voor ons positieve en negatieve punten. Het beginpunt is het regeerakkoord. Voor de provincies zijn de financiële gevolgen ervan n.l. nagenoeg geheel conform Startnota/regeerakkoord. Dat verandert niet als provincies niet instemmen met het akkoord.

De vraag die voorligt, is of de positieve punten het accepteren van de negatieve punten voldoende compenseren. Alles afwegende, en met het onvermijdbare voor ogen bij niet tekenen, menen wij dat dat het geval is.

### Inleiding

Op 21 april 2011 heeft het bestuur van het Interprovinciaal Overleg (IPO) in ruime meerderheid ingestemd met het onderhandelaarsresultaat voor een bestuursakkoord tussen Rijk, IPO, VNG en UvW. Op dezelfde datum is het akkoord getekend door het Rijk, IPO, VNG en UvW.

Wij hebben u al eerder gemeld (PS 27/11A) het Bestuursakkoord, met inachtneming van de gemaakte kanttekeningen, een aanvaardbaar onderhandelingsresultaat te vinden.

#### **Aanvaardbaarheid onderhandelingsresultaat.**

Wij zijn van mening dat het IPO tot het uiterste is gegaan bij de onderhandelingen. Dit ondanks het feit dat het Rijk op basis van de afspraken in het regeerakkoord opnieuw fors kort op het provinciefonds.

Namelijk bovenop de structurele uitname van €300 miljoen die ons, zonder afstemming daarover met de provincies, al door het vorige kabinet eenzijdig is opgelegd; een korting die Brabant onevenredig treft vanwege het nieuwe verdeelmodel waarin het vermogen van de provincies zwaar meeweegt. Wij hebben dat meermalen bij het kabinet op tafel gelegd. Zo is onlangs nog een Brabantse brandbrief “BrabantBod cultuur” uitgegaan naar staatsecretaris Zijlstra waarin wij gezamenlijk met de B5 opnieuw bezwaar maken tegen het feit dat ook in dit geval de kortingen op cultuur Brabant onevenredig treffen.

Toch overheerst het gevoel dat wij als provincies gemeenschappelijk onderhandeld hebben over elke euro. Dit Bestuursakkoord is te zien als een positieve positiebepaling voor de provincies, meer dan een gevecht om de euro's. Het resultaat doet ons inziens recht aan het partnerschap binnen de overheidsskolom en kan de basis vormen voor een slagvaardiger overheid. Een Bestuursakkoord waarin de rollen en taken binnen de overheidsskolom helder worden uiteengezet. Waarin op basis van die analyse een heldere verdeling van taken/verantwoordelijkheden/bevoegdheden wordt voorgestaan en waarbij de te decentraliseren taken een wezenlijke bijdrage leveren aan de versterking van het provinciaal profiel. Helaas in een tijdgewricht van forse bezuinigingen.

#### **De positieve en negatieve punten**

Voor ons zijn de positieve punten het feit dat we als provincie meer beleidsruimte krijgen omdat het Rijk zich terugtrekt uit het ruimtelijk domein en op het gebied van de regionale economie. Ook worden de provincies verantwoordelijk voor natuur en landelijk gebied, waarbij de rol van de provincie als gebiedsautoriteit onderkend is en wordt gezien als een belangrijke rol. Rijk, gemeenten en waterschappen erkennen in dit Bestuursakkoord ondubbelzinnig de provincie in haar rol van gebiedsregisseur.

Negatief zijn de onderstaande financiële kortingen, zoals die ook in de Kaderbrief zijn verwoord:

#### Financiële impact van bestuursakkoord met het Rijk

|    |                                              | BA Rijk-Prov. |     |
|----|----------------------------------------------|---------------|-----|
|    |                                              | Totaal        | PNB |
| a. | BDU 5% korting + overheveling provinciefonds | -200          | -10 |

|    |                                                                   |             |             |
|----|-------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| b. | Jeugdzorg vanaf 2016                                              | -90         | -10         |
| c. | Invoeringskosten stelsel Jeugd 2012-2013                          | +64         | pm          |
| d. | ILG (inrichting landelijk gebied)                                 | deelakkoord | deelakkoord |
| e. | RUD's (regionale uitvoeringsdiensten)                             | -           | -           |
| f. | Normeringssystematiek weer in werking                             | -           | _*          |
| g. | Aanscherping wettelijke normering MRB                             | -           | _**         |
| h. | Vervallen ISV vanaf 2014                                          | -230        | -10         |
| i. | Convenant bodemsanering                                           | -           | -           |
| j. | Regionale historische centra<br>investerings e-depotvoorzieningen | 5<br>pm     | pm<br>pm    |

\*het feit dat de oude normeringssystematiek weer in werking treedt betekent dat het principe van 'samen de trap op en af' weer wordt toegepast. Waarbij een daling van de rijksbegroting ook leidt tot een daling van het Provinciefonds maar anderzijds een stijging ook tot een stijging leidt. Met die systematiek zijn wij het eens.

\*\* de aanscherping van de wettelijke normering heeft geen directe financiële gevolgen, maar beperkt, binnen aanvaardbare grenzen het provinciaal belastinggebied (deel onbenutte belastingcapaciteit).

#### **Onderhandelingen m.b.t. Investeringsregeling Landelijk Gebied (ILG)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS).**

Momenteel worden onderhandelingen gevoerd over de voorgenomen Rijksbezuinigingen op natuur (€ 600 miljoen op het ILG tot 2014) . Deze onderhandelingen gaan over de hoogte van de Rijksbijdragen in het kader van de ILG gekoppeld aan een verlaagde Rijksambitie m.b.t. de aanleg van de EHS. Het gevolg is dat er minder geld voor de provincies beschikbaar komt voor het realiseren van de EHS.

In het Bestuursakkoord is expliciet aangegeven dat er m.b.t. dit bezuinigingsvoorstel een apart (deel) akkoord gesloten moet worden en dat de provincies op voorhand niet akkoord konden gaan met deze bezuiniging. Het deelakkoord zal t.z.t. voorgelegd worden aan de Commissie voor Ecologie en handhaving.

#### **De gevolgen van niet tekenen**

Wat is het gevolg van niet tekenen:

- De bezuinigingen uit het regeerakkoord blijven gewoon bestaan.
- De positieve resultaten zijn weer van tafel.
- We zijn niet meer in gesprek met het kabinet, kunnen dus ook geen invloed meer uitoefenen op de implementatie van de kabinetsplannen.

**Conclusie**

Alles afwegende en het onvermijdelijke in ogenschouw nemend bij niet tekenen, zijn wij tot de conclusie gekomen dat wij vanwege de duidelijkheid die is gekomen in de rol en de positie van de provincie, zouden moeten instemmen met het Bestuursakkoord, dit ondanks de zware financiële consequenties.