

Memorie van Antwoord/Nota van Wijziging 51/10 D

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 1 oktober 2010

Onderwerp

Structuurvisie ruimtelijke ordening

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Inleiding

In de vergadering van de commissie Ruimte en milieu van 24 september 2010 hebben wij een nadere toelichting toegezegd over een aantal onderwerpen betreffende de Structuurvisie ruimtelijke ordening. Mede gelet op de bespreking die in de commissie heeft plaatsgehad, leidt dit op onderdelen tot een voorstel tot gewijzigde vaststelling van de Structuurvisie RO. Deze wijzigingen zijn in een separate Nota van wijzigingen opgenomen.

Verhouding structuurvisie en verordening

De Structuurvisie ruimtelijke ordening (SVRO) is één van de vier strategische plannen van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen benoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigd; welke instrumenten zet de provincie in om haar doelen te bereiken. In de concept SVRO is dit per beleidsdoel nader uitgewerkt in de uitvoeringsparagrafen. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is het overigens verplicht in een structuurvisie een uitvoeringsparagraaf op te nemen. Naast de inzet van ontwikkelingsgerichte instrumenten, kiest de provincie bij veel beleidsdoelen voor regionale samenwerking en stimulerende instrumenten. Voor een aantal belangen is na afweging van andere instrumenten, gekozen voor de inzet van het instrument verordening. In paragraaf 4.4.1 van de concept SVO is deze keuze nader toegelicht. Belangrijk te melden is dat hierbij nadrukkelijk rekening is gehouden met het streven van de provincie naar deregulering.

Voorgaande betekent dat het niet zonder meer mogelijk is om in de SVRO de teksten te schrappen waarin is aangegeven dat de provincie haar doel wil bereiken met de inzet van het instrument verordening. Uiteraard kan de provincie er in sommige gevallen wel voor kiezen om andere instrumenten in te zetten om haar doelen te bereiken. Voor een aantal onderwerpen is deze

's-Hertogenbosch

Datum

28 september 2010

DIS-nummer

1727659

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

1

beleidsvrijheid overigens niet aanwezig vanwege de het feit dat het Rijk aan de provincies opdraagt een regeling in de verordening op te nemen.

Binnen voorgaande context hebben wij de concept SVRO nog eens kritisch bekeken. Wij zijn van mening dat de keuze van onderwerpen waarvoor in de concept SVRO is aangegeven de verordening in te zetten nog steeds de juiste is. Wel stellen wij voor om de beleidsmatige invullingen die soms in de uitvoeringsparagrafen zijn opgenomen te laten vervallen. Dit leidt in een enkel geval ook tot een voorstel tot wijziging van de beleidsteksten. Wij hebben dit in de Nota van wijzigingen aangegeven.

Kaarten

Veel insprekers hebben in het kader van de inspraak gereageerd op de verhouding tussen de verschillende kaarten. Insprekers constateerden daarbij dat de kaarten van de ontwerp SVRO niet waren afgestemd op de kaarten van de ontwerp Verordening ruimte (fase 1). Deze constatering van insprekers is correct; zoals ook in de Nota van inspraak is aangegeven is bij de ontwerp SVRO uitgegaan van oude kaartbestanden uit de Interimstructuurvisie Noord-Brabant. Dit is gedaan vanwege de enorme (personele en financiële) capaciteit, die het steeds opnieuw maken van kaarten met zich brengt. Er is voor het kaartmateriaal van de ontwerp Structuurvisie daarom gekozen eerst de definitieve vaststelling van de nieuwe grenzen voor stedelijk gebied en de zoekgebieden voor verstedelijking in de Verordening ruimte fase 1 af te wachten.

In de nu voorliggende concept SVRO is gebruik gemaakt van deze door uw Staten vastgestelde kaarten uit de verordening. Behoudens een verschil in abstractieniveau bestaan er dan ook geen verschillen meer tussen de kaarten van de Verordening ruimte en de kaarten in deze concept SVRO. De (juridische) verhouding tussen de kaarten van de SVRO en de Verordening ruimte is nader toegelicht in paragraaf 1.7 van de concept SVRO.

Een ander aspect is dat door een aantal gemeenten is geconstateerd dat de begrenzing zoals opgenomen op de vastgestelde verordeningskaarten niet correct is. Waar gemeenten dit aan ons hebben aangegeven, betrekken wij een correctie hiervan in ons voorstel tot vaststelling van de Verordening ruimte fase 2, die naar verwachting in december ter vaststelling in Provinciale Staten voorligt.

Tot slot zijn er ook door een (beperkt) aantal insprekers verzoeken ingekomen voor het aanwijzen van nieuwe zoekgebieden verstedelijking, het laten vervallen van zoekgebied of het wijzigen van de EHS-begrenzing. In de startnotities voor het opstellen van de Structuurvisie RO en de Verordening ruimte heeft uw college nadrukkelijk de opdracht gegeven om voor een aantal onderdelen uit te gaan van bestaand beleid zoals o.a. vastgelegd in de Uitwerkingsplannen van het Streekplan of reconstructieplannen. Vanuit die optiek is terughoudend met dergelijke verzoeken omgegaan. Dat neemt niet weg dat als de gemeente een onderbouwd plan inbrengt met een verzoek om de Verordening ruimte aan te passen, wij dit binnen de wettelijke en provinciale kaders zullen afwegen en vervolgens aan uw Staten zullen voorleggen. Bij de

vaststelling van de Verordening ruimte fase 2 betrekken wij een systematiek voor het periodiek actualiseren en/of aanpassen van de Verordening ruimte.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

In de Structuurvisie RO is aangegeven dat ruimtelijke ontwikkelingen ook een bijdrage leveren aan een kwaliteitsverbetering van het landschap; de zogenaamde landschapsinvesteringsregel. Voor planmatige stedelijke ontwikkelingen kent de provincie een dergelijke regeling al langer. De regeling wordt nu verbreed naar individuele ontwikkelingen in het buitengebied. De landschapsinvesteringsregel betreft een nieuw instrument en roept daarom, ook bij veel insprekers, vragen op.

Doel en principe

De ambitie om de kwaliteit van het landschap te versterken en daarvoor een regeling in te stellen, wordt breed onderschreven. Het principe van ‘ontwikkelingsgericht werken, gekoppeld aan zorgvuldig ruimtegebruik en aan een versterking van het landschap’ wordt onderschreven. Dit blijkt uit de vele inspraakreacties op zowel de Structuurvisie als de ontwerp Verordening ruimte fase 2.

Wij benadrukken dat er in deze geen sprake kan en mag zijn van ‘belastingheffing’. Het principe regel richt zich er op dat gekoppeld aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, ter plaatse binnen het plan/project of in de directe omgeving, ook een fysieke prestatie wordt uitgevoerd ter verbetering van het landschap. Door in de Verordening ruimte een benedengrens te bepalen voor de omvang van de tegenprestatie, met vrijheid voor gemeenten om maatwerk te leveren, wordt de gezamenlijke inzet op het landschap en een gelijke behandeling van initiatieven bevorderd. Het gaat daarbij niet om het ‘afkopen’ van zaken; de fysieke prestatie is een minimale inzet die vanuit verantwoord ondernemerschap gepleegd wordt en die dus deel uitmaakt van het initiatief. Voor gevallen waarin een dergelijke fysieke prestatie niet mogelijk is, wil de provincie fondsvorming als optie open houden. Dit biedt initiatiefnemers en gemeenten de mogelijkheid voor goede alternatieve oplossingen (maatwerk). Daarom is dit als optie benoemd in de structuurvisie. Indien een gemeente (of regio) een fonds wil instellen, moet uiteraard voldaan worden aan de wettelijke vereisten.

Omdat de term ‘investeringsregel’ een associatie kan oproepen dat er sprake is van een financiële tegenprestatie, stellen wij voor dit in de Structuurvisie aan te passen.

Wij vinden het essentieel dat er een regeling voor de kwaliteitsverbetering van het landschap opgenomen wordt in de Verordening ruimte. Daardoor wordt binnen Brabant een gezamenlijke, door insprekers gedragen, inzet op het landschap geborgd. Daarnaast blijft het belangrijk dat er afstemming in en tussen de gemeenten plaatsvindt over de wijze waarop en waar geïnvesteerd wordt in het landschap. Hier ligt een rol voor het Regionaal ruimtelijk overleg. Daarnaast organiseert de provincie landschapsateliers. Hierin wordt samen met de regio, deskundigen en belangenorganisaties invulling gegeven aan de

landschapsambities uit de Structuurvisie, de werking en uitvoering van de kwaliteitsregeling en het eventueel vormgeven van een (regionaal) fonds.

Uitwerking van kwaliteitsregeling

Uitgangspunten voor uitwerking van de regeling in de Verordening ruimte is dat er sprake moet zijn van een eenduidige, compacte, uitvoeringsgerichte regeling die gemeentelijke vrijheid biedt om een eigen beleid te voeren. Dit om maatwerk te kunnen leveren, zowel in de uitvoering (de uitvoeringsregels zelf) als in het resultaat (de maatregel in het landschap). Belangrijk om te melden is dat een aantal gemeenten reeds invulling geven aan het in de Structuurvisie neergelegde principe.

Een compacte en eenduidige regeling voorkomt tevens een verhoging van regeldruk en draagt bij aan deregulering. Waar in het Streekplan voor verschillende functies en voor verschillende zones een apart beleidskader was uitgewerkt, biedt deze regeling een kader voor allerlei functies/ontwikkelingen in het buitengebied. De uitvoering van de regeling kan betekenen dat er soms hogere kosten zijn verbonden aan de ontwikkeling van een bepaald project. Deels zijn dit kosten die nu ook al aan de orde zijn. In de huidige praktijk moet iedere ontwikkeling voldoen aan een 'goede landschappelijke inpassing'. De beoogde kwaliteitsregeling legt een objectieve norm vast (benedengrens) wanneer vanuit provinciaal belang aan dit vereiste is voldaan. Desgewenst kan een gemeente een hogere norm stellen. Daarnaast kende het streekplanbeleid verplichte natuurcompensatie in grote delen van het buitengebied. Deze verplichte natuurcompensatie is buiten de ecologische hoofdstructuur als regel en als onkostenpost vervallen, juist vanwege de ontwikkelingsgerichte benadering die met het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap wordt beoogd.

Bij de verdere uitwerking van een regeling worden de ingekomen inspraakreacties en externe deskundigen betrokken. Onderwerpen die daarbij betrokken worden zijn onder andere een praktisch goed hanteerbare grondslag voor het bepalen van omvang van de kwaliteitsverbetering, hoe om te gaan met kleinschalige ontwikkelingen of ontwikkelingen vanuit algemeen belang, het voorkomen van dubbele regelingen etc.

Wij streven naar een regeling waarbij de kwaliteitsverbetering in verhouding staat met de geplande ontwikkeling, de zogenaamde kosten-batenverhouding. Door een objectieve norm vast te leggen voor de kwaliteitsverbetering van het landschap, wordt dat aspect direct betrokken in deze kosten-batenanalyse. Dit in tegenstelling tot de huidige praktijk waarin landschappelijke inpassing vaak een sluitpost voor een ontwikkeling is. Door van te voren inzichtelijk te maken wat van initiatiefnemers wordt verwacht, kan een bedrijfsmatige afweging plaatsvinden of de gewenste ontwikkeling in een gebied haalbaar is.

De concrete uitwerking van de kwaliteitsregeling leggen wij u in het kader van de vaststelling van de Verordening ruimte fase 2 voor. Wij stellen voor de tekst in de structuurvisie aan te passen zodat er voldoende ruimte is om vorm te geven aan de concrete uitwerking.

Juridische aspecten

De beoogde regeling betreft het voeren van ruimtelijk kwaliteitsbeleid; een ‘rode’ ontwikkeling gaat gepaard met een ontwikkeling van ‘groen’. Het voeren van een dergelijk ruimtelijk kwaliteitsbeleid is ook in de huidige praktijk gebruikelijk en door de hoogste bestuursrechter geaccepteerd (RvSt 200807042/1/R1). Dit rood-**met**-groen beleid is wezenlijk verschillend van rood-**voor**-groenbeleid, zoals de nota Buitengebied in ontwikkeling.

Bij de uitwerking van de LIR wordt uiteraard rekening gehouden met de juridische kaders van de Wet ruimtelijke ordening (inclusief Grondexploitatiewet). De suggestie dat er strijd met deze regelgeving ontstaat, is wellicht ingegeven vanuit het idee dat de regeling is gebaseerd op het vragen van een financiële bijdrage. Zoals wij hierboven hebben aangegeven is dat niet het geval. De groene investering maakt rechtstreeks deel uit van het initiatief. Wij verwachten dan ook geen enkel probleem. Desondanks laten wij ons hierover uiteraard goed voorlichten. In het Statenvoorstel tot vaststelling van de Verordening ruimte fase 2 zullen wij u hierover nader informeren.

Ontwerpende rol en ruimtelijke kwaliteit

De ontwerpende rol van de provincie is niet als een zelfstandige rol opgenomen in de structuurvisie, omdat het ontwerpen integraal onderdeel uit maakt van de manier van werken van de provincie. Hoe en of de provincie het ontwerpen inzet in ruimtelijke opgaven is afhankelijk van de rol van de provincie.

Als de provincie zelf trekker is van ruimtelijke opgaven, zoals bij provinciale gebieds- en thematische ontwikkelingen (Deel A 4.3), is het van provinciaal belang dat het ontwerpen en aandacht voor ruimtelijke kwaliteit een goede plek krijgt. In de structuurvisie zijn tekstpassages opgenomen waar concreet is gemaakt hoe de provincie dat doet.

In de ruimtelijke opgaven waar gemeenten of andere partijen het primaat hebben, stimuleert de provincie ruimtelijk kwaliteit. Het provinciaal belang van ruimtelijke kwaliteit krijgt daar onder andere invulling door de inzet van de gebiedspaspoorten. Voor de komende twee jaar, zet de provincie landschapsateliers in om de gemeenten en andere partijen daarin te ondersteunen. Naast gemeenten en waterschappen worden ook belangenorganisaties, bedrijfsleven, ontwerp bureaus en overige deskundigen bij de landschapsateliers betrokken.

Bij het regionaal samenwerken ligt er een gedeelde verantwoordelijkheid. Het is van provinciaal belang dat er op basis van goede ruimtelijke visies keuzes worden gemaakt. Daar ligt een taak voor de provincie om haar ontwerpende rol invulling te geven samen met de partijen uit de regio. Wij stellen voor de tekst in de structuurvisie deel A hoofdstuk 4.2 op dit punt aan te vullen.

Bovenstaande invulling van de ontwerpende rol is in lijn met het IPO-advies en het voorlopige advies van de adviseurs Mooi Brabant.

Regionaal Ruimtelijk Overleg

De indeling in vier regio's is nadrukkelijk tot stand gekomen in overleg met de regio's zelf en sluit aan bij in de regio ontstane samenwerkingsverbanden. De steeds groter wordende regionale vraagstukken, vragen daarbij eerder om afstemming in een groter verband dan om afstemming in kleinere regio's. Daarnaast zijn er goede mogelijkheden om binnen een RRO themagericht in een kleiner verband regionaal af te stemmen bijvoorbeeld op het gebied van wonen, werken of landschap.

De eerste ervaringen ondersteunen bovenstaande. Deze eerste bijeenkomsten stonden in het teken van kennismaking; kennismaking met elkaar en kennismaking met de nieuwe structuur. De sfeer tijdens de bijeenkomsten was goed en de aansluiting bij de bestuurlijke overlegsgremia die in de regio's zijn ontstaan, wordt gedeeld. In de komende periode worden de afspraken over de organisatie en agenda nader uitgewerkt.

Provinciale gebiedsontwikkelingen

De criteria waaraan de gebiedsontwikkelingen moeten voldoen zijn opgenomen in Deel A hoofdstuk 4.3.2. Deze criteria zijn afgestemd met de criteria in de Agenda van Brabant en de voorwaarden voor de inzet van het provinciaal ontwikkelbedrijf. Aan de hand van deze criteria kunnen mogelijke nieuwe gebiedsontwikkelingen worden toegevoegd, met die opmerking dat een gebiedsontwikkeling een kwestie van de lange adem is en langjarig commitment van de provincie vereist.

Ten aanzien van de concrete gebiedsontwikkelingen:

- opgenomen. Doel van de verkenning is het definiëren van de rol van de provincie in de volgende fase van het project.
- van de omgeving zijn een uniek landschap en ontginningspatroon en grote natuurgebieden met potenties voor recreatieve ontwikkelingen. De Peelhorst is in zijn geheel als verkenning opgenomen. Het doel van deze verkenning is het nader definiëren van de integrale opgave (op verschillende schaalniveaus) en een beslissing te nemen over het de positie van het provinciaal landschap de Maashorst relatie tot de totale gebiedsontwikkeling.
- mogelijkheden van de spoorlijn.

N65 – Het onderzoek van '...

Peelhorst – de Peelhorst is a...

A27 – het gebied rond de A...

Krimp en migratiesaldo-nul

De kwantitatieve woningbouwopgave in Noord-Brabant zal de komende decennia af gaan nemen. Op basis van de bevolkingsprognoses is het een feit dat er in delen van Noord-Brabant krimp van de bevolkingsaantallen op zal treden. In sommige gebieden is dat nu al het geval.

De afname en uiteindelijk teruggang van het bevolking van Noord-Brabant brengt ook nieuwe kansen met zich mee. Nog sterker dan voorheen zal de kwaliteit van het woon- werk- en leefklimaat bepalend zijn voor de economische groei, de welvaart en het leefmilieu van de Brabanders. Wij

stellen voor deze kwalitatieve benadering als centrale opgave te benadrukken in Deel A hoofdstuk 2.2.7 en deel B hoofdstuk 3.1.

Dienaangaande is aangegeven dat deze afname van de bevolkingsgroei tevens aanleiding moet zijn voor een heroverweging van de zoekgebieden voor verstedelijking. Deze mening delen wij niet. De zoekgebieden voor verstedelijking geven vanuit kwalitatieve overwegingen aan waar verstedelijking –ook op de lange termijn- afweegbaar is voor zover daar een daadwerkelijke behoefte voor is. Bij sommige kernen zijn er zeer ruime zoekgebieden aangeduid. Deze kunnen niet zomaar in ontwikkeling gebracht worden. Indien een gemeente een plan binnen deze zoekgebieden in ontwikkeling wil brengen, moet op dat moment ook altijd inzichtelijk gemaakt worden dat de feitelijke behoefte voor de ontwikkeling van deze locatie, mede vanuit regionaal perspectief, aanwezig is.

Op het gebied van de woningbouw is de opgave de omgang met de herstructurerings- en inbreidingsopgave en de leefbaarheid van het platteland als complementaire kwaliteit ten opzicht van de leefkwaliteit in de Brabantse steden. De provincie stemt het verstedelijkingsbeleid daar op af door het onderscheid te blijven maken tussen concentratiegebieden voor verstedelijking en het migratiesaldo-nul beleid in het landelijk gebied. In de uitvoering van dat beleid is de regionale afstemming cruciaal. In het Regionaal ruimtelijk overleg kunnen tussen gemeenten afspraken worden gemaakt over de opvang van de verstedelijkingsopgave. De ene gemeente of kern kan gezien bijvoorbeeld het voorzieningenniveau of de kansen voor unieke kwalitatieve invulling van locaties, meer dan voor de eigen behoefte bouwen, mits in regionaal verband het uitgangspunt van migratiesaldo-nul gehandhaafd blijft.

Voor de werklocaties in Noord-Brabant geldt dat de herstructureringsopgave en de economische profilering op regionale schaal de kernopgaven zijn. In de Structuurvisie zijn daarom vier economische clusters benoemd. Het Regionaal Ruimtelijk Overleg is het platform waarover de invulling van de kwalitatieve opgaven afspraken worden gemaakt.

Windenergie

In de structuurvisie legt de provincie op hoofdlijnen de kaders vast voor de ontwikkeling van windenergie. Om de provinciale belangen aangaande deze keuzes te borgen, is voorgesteld het instrument verordening in te zetten. Dat betekent dat de concrete normen voor de ontwikkeling van windenergie niet in de concept SVRO zijn opgenomen maar in de Verordening ruimte (fase 2). Dit geldt ook voor de concrete begrenzing van het zoekgebied voor windturbines. Doordat de provincie een zoekgebied heeft aangegeven, blijven gemeenten in eerste instantie verantwoordelijk voor de afweging of de ontwikkeling van windturbines in een concreet geval aanvaardbaar is. Gemeenten kunnen daarbij aansluiting zoeken bij het regionale beleid.

Desgewenst kan de concrete begrenzing van dit gebied nog bij de vaststelling van de verordening aangepast worden. In hoofdstuk 3.7 is daarbij wel aangegeven dat met name het open zeeleigebied alsmede grootschalige

bedrijventerreinen als geschikt worden aangemerkt. In de Structuurvisie is als illustratie de kaart uit de ontwerp verordening ruimte bijgevoegd. Nu deze nog niet door uw Staten is vastgesteld, stellen wij voor kaart 6 uit hoofdstuk 3.7 te verwijderen.

Mede gelet op de rijksambitie om in 2020 6000 MW windenergie in Nederland gerealiseerd te hebben en het bod dat de provincie dienaangaande heeft gedaan van 320 MW stellen wij voor om deze provinciale doelstelling van 320 MW windenergie in 2020 aan hoofdstuk 3.7 toe te voegen.

Landelijk gebied

In het beleid voor het landelijk gebied legt de concept Structuurvisie een grote beleidsvrijheid bij gemeenten om uitvoering te geven aan het op gemeentelijk niveau gewenste ruimtelijke beleid. De gemeente geeft daarvoor in hun ruimtelijke beleid aan voor welke gebieden een menging van functies wordt nagestreefd en in welke gebieden juist het behoud van de primaire agrarische functie behouden wordt. Functies die de ruimte voor de agrarische ontwikkeling beperken of functies die strijdig zijn met de landbouwfunctie worden uit die gebieden geweerd. In beginsel stelt de gemeente daarvoor de kaders. Hierop wordt een uitzondering gemaakt voor de bestaande en begrensde landbouwon ontwikkelingsgebieden en glastuinbouwvestigingsgebieden. Deze gebieden zijn voor het slagen van het provinciale concentratiebeleid van provinciaal belang. Vanuit die optiek stelt de provincie voor die gebieden regels ter voorkoming van verdere functiemenging. Dit is in overeenstemming met het vigerende beleid voor die gebieden.

In de Structuurvisie is daarbij uiteraard de besluitvorming inzake het burgerinitiatief ‘Ontwikkeling intensieve veehouderij’ verwerkt. Voor het glastuinbouwbeleid zijn de uitgangspunten zoals neergelegd in de Nota glastuinbouw in de Structuurvisie verwerkt, waaronder de concentratiegedachte (paragraaf 2.2.1 Beleid onder d en 2.2.2 onder het kopje communicatieve instrumenten) en de ambitie voor het saneren van solitaire glastuinbouwbedrijven (paragraaf 2.2.2. onder kopje subsidies en het kopje communicatieve instrumenten). De begrenzing van de glastuinbouwgebieden heeft plaatsgehad in de Verordening ruimte fase 1. Ook daarbij is uitgegaan van het bestaande beleid uit de Nota glastuinbouw.

In aanvulling op bovenstaande algemene beleid voor het landelijk gebied zijn er vier accentgebieden agrarische ontwikkeling op de structuren- en visiekaart aangeduid. Binnen deze gebieden wil de provincie extra ontwikkelruimte bieden aan de agrofood sector mits dat bijdraagt aan een verdere verduurzaming. Deze extra ontwikkelingsmogelijkheden zijn momenteel nog onderwerp van nadere visievorming en nog niet in de structuurvisie benoemd. Daarom is aangegeven dat bij het bepalen van eventuele ontwikkelingsmogelijkheden de uitkomsten van de commissie verduurzaming agrofoodsector betrokken moeten worden. Wij stellen voor de bevindingen van de agrotafels in deel B hoofdstuk 2.3.1 onder het kopje ‘Beleid onder a. Algemeen’ hieraan toe te voegen.

Voorgaande betekent dus dat in de concept Structuurvisie géén voorstel voor het bieden van ruimere ontwikkelingsmogelijkheden is opgenomen. De ontwikkeling van agribusiness, zoals die in de ontwerp Structuurvisie was opgenomen, is niet meer in de concept Structuurvisie opgenomen. In de uitvoeringsparagraaf van deel B paragraaf 2.3.2. is wel aangegeven dat indien er aanleiding is voor het bieden van ruimere mogelijkheden hiervoor een apart traject tot aanpassing van de Verordening ruimte wordt opgestart.

Als voorbeeld van een ontwikkeling die een bijdrage levert aan een verdere verduurzaming van de agrofoodsector noemen wij de ontwikkeling van het Agro- en Foodcluster West-Brabant. De koppeling van het glastuinbouwvestigingsgebied aan een specifiek agrofood bedrijventerrein, de uitwisseling van reststromen en de productie van biogas levert een bijdrage aan een verduurzaming van de productiestructuur. Een ander voorbeeld is de mogelijke ontwikkeling van een specifiek bedrijventerrein in het boomteeltgebied rondom Zundert waar de producten van de bedrijven in de omgeving worden klaar gemaakt voor transport. Hierdoor nemen de verkeersbewegingen van en naar individuele bedrijven in het landelijk gebied af doordat de transport vanaf dit terrein plaatsvindt.

Financiële paragraaf

De realisatie van de ambities uit de structuurvisie zijn in sterke mate afhankelijk van de uitkomsten van de discussie over de bezuinigingen (structureel) en de investeringsagenda (incidenteel) vanuit de Agenda van Brabant. Er worden nu geen nieuwe financiële verplichtingen aangegaan.

Afhankelijk van de uitkomsten van bovengenoemde discussies kan de structuurvisie ‘dikker’ of ‘dunner’ worden uitgevoerd. Bij het maken van de keuzes in de structuurvisie is wel rekening gehouden met de toekomstige financiële situatie. Het aantal gebiedsontwikkelingen is beperkt gehouden en er zijn geen nieuwe subsidieregelingen geïntroduceerd. De provincie focust zich meer op een aantal provinciale doelen en belangen waardoor de rol en de inzet van de provincie elders in de provincie ook zal afnemen.

De ambities van de gebiedsontwikkelingen worden in eerste instantie gerealiseerd uit de structurele middelen, zoals in de begroting wordt bepaald. Daarnaast stelt de provincie capaciteit beschikbaar voor procesbegeleiding. Eventuele extra investeringen in deze gebiedsontwikkelingen vanuit incidentele middelen zoals de investeringsagenda en het nieuwe bestuursakkoord, maken deel uit van de discussie over de Ontwikkelagenda, onderdeel van de Agenda van Brabant. Daar wordt in de SVRO geen voorschot op genomen.

Wij stellen voor bovenstaande in Deel A hoofdstuk 4.2 te verduidelijken.

Overig

Aangegeven is dat ook de Energie-agenda als strategisch plan van de provincie benoemt moet worden. In de Structuurvisie is er voor gekozen om alleen de vier wettelijk verplichte plannen als strategisch plan te benoemen. Dat zijn de Structuurvisie RO, het Provinciaal waterplan, het Provinciaal milieuplan en het Provinciaal verkeers- en vervoersplan. Wij

stellen voor de Energie-agenda wel als relevant plan voor de Structuurvisie te benoemen in deel A hoofdstuk 1.5.4 een na laatste zin.

Voorts is gevraagd om in de Structuurvisie de ruimtelijke kaders voor de ontwikkeling van de luchthavens in Brabant op te nemen. Deze kaders worden vastgelegd in de verplicht op te stellen luchtvaartbesluiten en de beleidsnota Luchtvaart. Dit is in deel B hoofdstuk 4.5.2 ook benoemd.

Het beleid inzake Eindhoven airport, zoals opgenomen in de concept Structuurvisie, is gebaseerd op het regionale afsprakenkader. Extra vliegbewegingen zijn daarbij mogelijk mits er tevens een stevig pakket aan hinderbeperkende maatregelen worden getroffen.

Er is aangegeven dat insprekers geen reactie of ontvangstbevestiging van de provincie hebben ontvangen en dat er problemen zijn met het gebruik van internet. Dit verbaast ons. Alle insprekers hebben na ontvangst van hun reactie een ontvangstbevestiging gekregen en na vaststelling van de Nota van inspraak zijn alle insprekers hiervan ook rechtstreeks op de hoogte gesteld met een handleiding hoe de stukken in te zien op internet. In een enkel geval is door insprekers aangegeven dat zij moeite hadden met het terug vinden van hun reactie. Deze insprekers zijn door de ambtelijke organisatie geholpen.

Tot slot is onder verwijzing naar het advies van de Provinciale omgevingscommissie aandacht gevraagd voor het geven van informatie en het ondersteunen van de gemeenten. Wij zijn ons er van bewust dat er veel afkomt op de gemeenten. Wij ondersteunen de gemeenten waar mogelijk met het bieden van informatie en het delen van kennis. De inzet van de provincie op dat terrein is verwoord in de uitvoeringsparagrafen van deze Structuurvisie onder het kopje communicatieve instrumenten. Maar ook het regionaal samenwerken biedt kansen om kennis met elkaar te ontwikkelen en te delen. Een voorbeeld daarvan zijn bijvoorbeeld de al eerder genoemde landschapsateliers.

Wij stellen u voor om rekening houdend met het gestelde in de Memorie van antwoord en de voorgestelde wijzigingen de Structuurvisie ruimtelijke ordening vast te stellen. Voorts hebben wij in de tekst van de Structuurvisie als ook op de Structurenkaart nog enkele technische fouten geconstateerd. Om deze fouten te herstellen, verzoeken wij uw Staten om ons conform bijgevoegd herzien vaststellingsbesluit te machtigen om deze technische aanpassingen door te voeren.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
de voorzitter

de secretaris

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteurs:

E. Vos, (073) 680 81 59

G. Koolen

R. Gielis

Bijgevoegd treft u de volgende bijlage aan

:- Nota van wijziging d.d. 28 september 2010

Herzien ontwerp-besluit 51/10 E

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 1 oktober 2010

Onderwerp

vaststellen Structuurvisie ruimtelijke ordening

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

- gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Provinciewet;
- gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten, d.d. 20 juli 2010;
- gelezen de Nota van inspraak en de Nota van wijzigingen van 17 augustus 2010;
- gezien het advies van de commissie Ruimte en Milieu d.d. 24 september 2010;
- gelezen de Memorie van Antwoord /Nota van wijziging van Gedeputeerde Staten, d.d. 28 september 2010;

besluiten:

1. in te stemmen met de ‘Nota van inspraak Structuurvisie ruimtelijke ordening’ d.d. 17 augustus 2010;
2. in te stemmen met de ‘Nota van wijzigingen Structuurvisie ruimtelijke ordening’ d.d. 17 augustus 2010 en 28 september 2010 ;
3. in te stemmen met de concept-Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 d.d. 20 juli 2010;
4. de Structuurvisie als bedoeld onder 3), die langs elektronische weg is vastgelegd als: NL.IMRO.9930.sv2010-0002, in die vorm vast te stellen en ter beschikking te stellen op het provinciale webadres ro.brabant.nl (<http://ro.brabant.nl>);
5. te bepalen dat de Structuurvisie ruimtelijke ordening in werking treedt per 1 januari 2011 onder intrekking per die datum van deel A en B van de Interimstructuurvisie Noord-Brabant, *Brabant in Ontwikkeling*;
6. te bepalen dat Gedeputeerde Staten gemachtigd zijn om technische aanpassingen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening door te voeren;
7. te bepalen dat Gedeputeerde Staten een openbare kennisgeving plaatsen van het besluit tot vaststelling - onder verwijzing naar het provinciale webadres waar de structuurvisie met bijbehorende stukken beschikbaar is - in de regionale dagbladen;
8. te bepalen dat Gedeputeerde Staten een mededeling doen van het besluit tot vaststelling - onder verwijzing naar het provinciale webadres waar de structuurvisie met bijbehorende stukken beschikbaar is - aan:

’s-Hertogenbosch

Datum

28 september 2010

DIS-nummer

1727659

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

-

- de minister van VROM,
- de gemeenten in Noord-Brabant,
- de waterschappen in Noord-Brabant,
- de Commissie voor de milieueffectrapportage,
- de Provinciale omgevingscommissie,

Datum

28 september 2010

DIS-nummer

1727659

's-Hertogenbosch, 1 oktober 2010

de voorzitter

de griffier