

Provinciale Omgevingscommissie

Noord-Brabant Provinciale Omgevingscommissie	
Zaaknr.:	1637855
23 APR 2010	
Briefnr.:	1602479
d.: ROH af.	bur.: Deuk

Aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

i.a.a. Provinciale Staten van Noord-Brabant

Onderwerp

Advies inzake Ontwerp Structuurvisie RO

Datum

22 april 2010

Dis: 1680607

Geacht bestuur,

In onze vergadering van 22 april 2010 hebben wij uw adviesaanvraag over de Ontwerp structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant besproken.
De commissie adviseert u als volgt.

Waardering voor Structuurvisie

De commissie spreekt haar waardering uit over de voorgelegde Ontwerp Structuurvisie RO. De Structuurvisie is qua opbouw, gemaakte keuzes en instrumentatie een degelijk en helder stuk, waarin duidelijk wordt aangegeven op welke wijze de provincie de ruimtelijke inrichting van Noord-Brabant vorm wil geven. Ten opzichte van het Voorontwerp is het Ontwerpplan op een aantal wezenlijke punten in positieve zin aangepast en verhelderd. Toch adviseert de commissie u om het Ontwerpplan op een beperkt aantal punten te verduidelijken en/of nader uit te werken.

Regionaal samenwerken (4.5)

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat de provincie streeft naar een optimale regionale samenwerking. Een belangrijke rol om de provinciale doelen te realiseren wordt in dit verband toegedicht aan het Regionale Overleg. De commissie is verheugd met het feit dat in de Structuurvisie nu aangesloten wordt bij de bestaande 4 regionale samenwerkingsverbanden, w.o. het SRE.

In dit Regionale Overleg kunnen de samenwerkende partijen onderling afspraken maken over onder meer de te ontwikkelen aantallen en kwaliteiten woningen, hectares en soorten werkgebieden en de profilering van voorzieningencentra. Voor een goede regionale samenwerking en afstemming is het van belang dat de provincie haar rol als regisseur, stimulator en facilitator in voldoende mate oppakt.

De commissie vindt dat de status en positie van dit overleg verduidelijking behoeft. Uit de praktijk blijkt dat er hierover bij de deelnemende partijen nog steeds onvoldoende duidelijkheid bestaat. Zo is nog onvoldoende helder in welke mate en voor welke onderwerpen

Secretariaat
Brabantlaan 1
's-Hertogenbosch
Correspondentieadres
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon
073 6812415
E-mail
info@pocbrabant.nl
Website
www.pocbrabant.nl

het overleg beleidsvoorbereidend, besluitvormend of louter afstemmingsgericht is. Ook is onvoldoende duidelijk wat de rol en positie van de provincie is (welke rol en positie neemt de provincie bijvoorbeeld in als deelnemende partijen overeenstemming hebben bereikt over een bepaald onderwerp?) en welke relatie er is met de MIRT-gebiedsagenda en de hierbij behorende overlegstructuur.

De commissie hecht er aan te komen tot volstrekte duidelijkheid in deze.

Als het Regionale Overleg op termijn doorgroeit naar een integraal regionaal overleg over een breed scala van gebiedsaspecten, is de betrokkenheid en afstemming met externe partijen een belangrijk aandachtspunt. De commissie vraagt aandacht voor de positie van partijen, die momenteel al betrokken zijn bij de diverse overleggen.

Een goed voorbeeld zijn de reconstructiecommissies: als het tot een integratie komt van het Regionale Overleg en het Programma Landelijk Gebied vraagt de betrokkenheid/raadpleging van de bij de reconstructie betrokken partijen extra aandacht.

Veel gebiedsindelingen: zorgen over te veel bestuurlijke drukte (1.5)

De commissie constateert een veelheid van op provinciaal niveau gehanteerde gebiedsindelingen. Zij wijst in dit verband op de indelingen zoals de bestuurlijke regio's (provincie, gemeenten, waterschappen), de stedelijke regio's, de economische regio's (zoals Uden-Veghel), regio's in het kader van de regionale planningsoverleggen, BrabantStad, MIRT-gebiedsagenda en de reconstructiegebieden. Ook in de nieuwe Structuurvisie wordt een aantal nieuwe indelingen geïntroduceerd.

Door al de verschillende bestuurlijke overleggen, met vaak eigen gebiedsindelingen, ontstaat er een bestuurlijk uitermate complex geheel en kan er al heel snel verwarring en onduidelijkheid ontstaan over de status, de competenties en de onderlinge verhouding van deze bestuurlijke overleggen. Voorkomen moet worden dat door te veel bestuurlijke drukte de effectiviteit van bestuur en beleid wordt ondermijnd. Daarnaast acht de commissie het, mede gelet op het bovenstaande, van belang dat er bij de overgang van taken en verantwoordelijkheden naar gemeenten, vanuit de provincie richting gemeenten voldoende aandacht is voor een goede kennisoverdracht, begeleiding en communicatie.

Bescherming van waarden in het landelijke gebied (4.4.)

De commissie constateert dat het beschermend beleid van de aanwezige waarden in het landelijk gebied, niet zijnde de EHS, meer wordt losgelaten ten opzichte van het vigerende provinciale beleid, en wordt overgelaten aan gemeenten. Daarentegen zet de provincie vooral in op ontwikkeling en stimuleringsmaatregelen. Zeker nu we terechtkomen in een economische crisis en bezuinigingen, komt deze inzet van de provincie mogelijk in het gedrang. De commissie pleit er voor om zorg te dragen voor een adequate borging van de bescherming van de aanwezige waarden in het landelijke gebied. Aan de andere kant is ontwikkeling essentieel voor behoud en verbetering van de leefkwaliteit van het landelijke gebied: een standstill moet worden voorkomen! Voor de agrarische sector, één van de belangrijkste gebruikers van dit gebied, is ontwikkelperspectief nodig om te komen tot een verduurzaming van de sector, om bij te dragen aan het verbeteren van de leefkwaliteit van het platteland en om te komen tot een afwaartse beweging van de intensieve veehouderij uit kwetsbare gebieden. Mutatis mutandis geldt dit natuurlijk eveneens voor de andere "spelers" in of gebruikers van het landelijk gebied.

De commissie is verheugd met uw voornemen om een landschapsinvesteringsregeling te introduceren in de Verordening Ruimte fase 2. Wel dient voorkomen te worden dat kleinschalige initiatieven, zoals zorgboerderijen en kleinschalige campings, niet van de grond komen/stagneren door langdurende en ingewikkelde procedures, waar ook nog eens veel geld mee gemoeid is (kosten omgevingstoets). Veel kleine ontwikkelingen kunnen toch voor een belangrijk deel de kwaliteit van het geheel bepalen.

De commissie is overigens verheugd met de insteek van de agrarische sector, waarbij in het kader van het transitieproces van de landbouw, vanuit deze sector meer aandacht en zorg is voor de landschappelijke kwaliteit van het landelijke gebied. De commissie geeft u in overweging om de agrarische natuurverenigingen in dit proces te ondersteunen.

Water als ordenend principe (1)

De commissie is van mening dat het uitgangspunt, dat water als een van de belangrijke ordende principes voor ruimtelijke ontwikkelingen, steviger gepositioneerd moet worden in de Structuurvisie. Water kent immers niet alleen een eigenstandige ruimtelijke opgave, maar is mede gezien de verwachte klimaatontwikkelingen tevens een belangrijke randvoorwaarde voor de ontwikkelingen binnen het stedelijk en agrarisch gebied.

Hoofdpijnennotitie Verordening Ruimte fase 2

De commissie vraagt u om inzicht te verstrekken in de onderlinge ordening binnen de Verordening Ruimte voor wat betreft het nemen van besluiten. Zo kan er bijvoorbeeld spanning ontstaan tussen de bescherming van cultuurhistorische waarden en de toepassing van teeltondersteunende voorzieningen.

De commissie vraagt verder hoe toekomstige plannen (Natuur en landschapsoffensief, Cultuurhistorische Waardenkaart) te zijner tijd ingepast worden in de structuur van de Verordening Ruimte fase 2.

In onze vergadering van 17 juni a.s. zullen wij u nader adviseren over de in de inspraak gebrachte ontwerp Verordening Ruimte fase 2, waarbij we uitgebreider en wellicht meer in detail dan nu in de Hoofdpijnennotitie, in willen gaan op de verschillende instructieregels.

Stedelijke structuur / zoekgebieden voor verstedelijking (7.1)

De commissie adviseert u om de nodige terughoudendheid te betrachten bij uitbreidingen buiten de huidige stedelijke structuren. De ruimte binnen de huidige stedelijke structuren dient zo optimaal mogelijk te worden gebruikt. Indien dit onvoldoende soelaas biedt, is na een zorgvuldige afweging van belangen de optie van uitbreiding van het ruimtegebruik buiten de stedelijke structuren aan de orde. Daarbij dienen de verschillende relevante waarden en belangen goed te worden afgewogen in een gebiedsgerichte aanpak. Door een zorgvuldige keuze van de stedelijke uitbreiding en door investeringen in de kwaliteitsverbetering van de omliggende groene ruimte moet worden verzekerd dat het ruimtegebruik voor wonen en bedrijvigheid, de kwaliteit van natuur en landschap respecteert en waar mogelijk versterkt.

Beschermingsbeleid voor grondwater (3)

Het beschermingsbeleid voor de openbare drinkwatervoorziening is thans verwoord in de Paraplunota Ruimtelijke Ordening (2008). We constateren dat dit beschermingsbeleid uit de Paraplunota niet integraal is overgenomen in de ontwerp Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De commissie adviseert u om het beschermingsbeleid voor grondwater, zoals verwoord in de Paraplunota, integraal over te nemen.

Toerisme en recreatie (3)

De commissie is van mening dat het provinciaal beleid op het gebied van toerisme en recreatie, zoals in de Interim Structuurvisie is opgenomen, onvoldoende vertaald en uitgewerkt is in de voorliggende ontwerp Structuurvisie. De commissie pleit voor een sterke en gedifferentieerde toeristisch-recreatieve structuur in zowel steden als het landelijk gebied en adviseert u om de sector toerisme en recreatie via ontwikkelingsmogelijkheden actief te betrekken bij de kwaliteitsverbeteringen van landschap en natuur. De commissie pleit verder voor een evenwichtige en gelijkwaardige positionering van Landbouw, Natuur en Recreatie om te komen tot een kwalitatief hoogwaardige invulling en gebruik van het Brabantse platteland.

Ontwikkelingen aan de grenzen van de provincie (3)

Ook ontwikkelingen die net buiten de provinciale grenzen van Noord-Brabant plaatsvinden (dus ook in België en Duitsland), kunnen effecten hebben op de Brabantse belangen en ambities voor wat betreft de ruimtelijke inrichting van deze provincie.

De commissie adviseert u om deze ontwikkelingen in beeld te brengen en hier zo nodig rekening mee te houden.

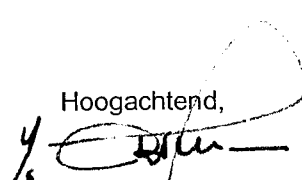
Overige aandachtspunten en vragen

- Groen in en om de stedelijke netwerken (3.9). De commissie mist een uitwerking hoe hier mee omgegaan moet worden, juist vanwege de recreatieve functie voor de hoogdynamische stedelijke gebieden.

- Gebiedsgericht samenwerken, ontwikkelen en stimuleren (4.2.3). Wat is de status van de globaal op de kaart aangeduide ontwikkelingen, zoals De Peel, Brainport-Oost, Brabantse Wal en dergelijke? De provincie heeft in deze een ontwikkelende rol, maar wat houdt dit in de praktijk in en wat is in dit verband de rol van het Regionaal Overleg?

De commissie ziet uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij stellen het op prijs indien wij uw reactie voor 30 september a.s. mogen ontvangen.

Hoogachtend,



drs. F.C.H. Slangen,

voorzitter van de Provinciale Omgevingscommissie Noord-Brabant.