

Memorie van Antwoord/Nota van Wijziging 33/10 D

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 9 juli 2010

Onderwerp

Agro & Food Cluster West-Brabant

's-Hertogenbosch

Datum

29 juni 2010

DIS-nummer

1701255

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

2

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Naar aanleiding van de behandeling van het Statenvoorstel in de gecombineerde commissie Ruimte en Milieu en Economie, Mobiliteit en Grote stedenbeleid, bieden wij u in onderhavige Memorie van Antwoord aanvullende informatie aan met betrekking tot de toegezegde punten. Daarnaast gaan wij in op enkele resterende punten die door de gemeenten Steenbergen en Halderberge zijn ingebracht.

1. Bevordering duurzaamheid in relatie tot parkmanagement

De ontwikkelaars – Suiker Unie en de TOM – verplichten zich, in de exploitatieovereenkomsten die zij met de provincie sluiten, tot de oprichting van organisaties voor parkmanagement voor het bedrijventerrein en de suikerfabriek en voor het glastuinbouwgebied en tot het bevorderen van een goede samenwerking tussen deze organisaties. Deze samenwerking vindt plaats in de vorm van een overkoepelende vereniging waaraan beide organisaties deelnemen. Het parkmanagement richt zich op de bedrijfsvoering van het gebied. Daar hoort onder meer bij de aanleg en instandhouding van collectieve voorzieningen voor uitwisseling van warm water, CO₂ en andere reststoffen. De aanleg van deze voorzieningen wordt dus niet overgelaten aan de zich vestigende ondernemers maar vooraf geregeld.

Er bestaat tussen de partijen vertegenwoordigd in de Stuurgroep AFCWB brede overeenstemming over het belang om, aansluitend bij de organisaties voor parkmanagement, in de inrichtings- en beheersfase te beschikken over een mechanisme om de duurzame ontwikkeling en het duurzaam beheer van het AFCWB te waarborgen. Dit mechanisme moet ervoor zorgen dat de betrokken ondernemers(verenigingen) en overheden voortdurend worden gestimuleerd om de duurzaamheidsambities voor het AFCWB waar te maken.

In de stuurgroepvergadering van mei 2010 heeft de provincie een model voor een publiekrechtelijke organisatie van het duurzaamheidsmechanisme gepresenteerd, welk model sterke gelijkenis vertoont met de organisatie van het Havenschap Moerdijk. De ontwikkelaars hebben een ander model naar voren gebracht, waarin de organisatie van het parkmanagement als uitgangspunt is genomen. Voor de beeldvorming zijn de organogrammen van beide modellen bijgevoegd (bijlage 1).

In de stuurgroepvergadering is afgesproken dat de overheden en de ontwikkelaars de komende maanden gebruiken om beide modellen in elkaar te schuiven. Een van de mogelijkheden die ons in dit verband voor ogen staat is om te starten op basis van het – enigszins aan te passen - organisatiemodel van de ontwikkelaars en na enkele jaren te bezien of het noodzakelijk is om de door de provincie geschetste publiekrechtelijke organisatie alsnog in het leven te roepen. Uitgangspunt moet zijn dat de drie betrokken overheden (gemeenten, provincie en waterschap) gezamenlijk optrekken bij de handhaving van diverse regels en afspraken, waaronder de regels betreffende lichthinder in combinatie met kieren.

2. Lichthinder

Er is een joint fact finding bijeenkomst geweest met vertegenwoordigers van de gemeenten Steenbergen en Halderberge, de provincie Noord-Brabant, de TOM, de glastuinbouwsector en handhavingsdeskundigen.

Uit deze bijeenkomst is gebleken dat het zogenaamde kieren (= gedeeltelijk openen van de bovenafscherming om warmte/vocht af te voeren) een aangepaste manier van handhaven vereist gedurende de nachtelijke uren. Daarbij is het visueel moeilijk waarneembaar tot hoeveel procent een bedrijf kiert. Om een eventuele overtreding vast te stellen moet het bedrijf betreden worden en de apparatuurinstellingen gecontroleerd. Daarom is er tevens voor gekozen om het kieren ook privaatrechtelijk (via gronduitgifte) te borgen. Verder is de stand van de (klimaatbeheersings)techniek op dit moment nog niet zo ver dat het kieren totaal uitgesloten kan worden. Daarom is er bij het PIP voor het AFC voor gekozen om met een drie-taps-raket te werken.

3-traps-raket (redelijk, billijk en geloofwaardig):

1. Het per direct toepassen van alle regels uit het Besluit Glastuinbouw (= wettelijke regeling op basis van een convenant tussen Stichting Natuur & Milieu en de glastuinbouwsector) die voor andere glastuinbouwbedrijven pas per 1-1-2014 ingaan. Dit betekent dat kasgevels altijd 100% moeten worden afgeschermd en dat bedrijven nu al een bovenafschermdoek moeten installeren met 98 % lichtafscherming. In dit Besluit Glastuinbouw is voorts opgenomen dat er per bedrijf nog maximaal 25 % gekierd mag worden gedurende de nacht.
2. Per direct nog beperkter kieren dan op grond van de regels uit het Besluit Glastuinbouw is toegestaan zodat er nu al een beperktere

lichttuitstoot is voor mens en dier: In plaats van de 25 % wordt er bij de ontwikkeling van het AFC uitgegaan van maximaal 5 % kieren per bedrijf gedurende 8 maanden in de nacht. Wel is afgesproken dat als een bedrijf geen noodzaak heeft voor het kieren, dit bedrijf de kierrechten kan verhandelen. Er moet echter door ieder bedrijf altijd voldaan worden aan het Besluit Glastuinbouw; dat betekent dat er nooit meer dan 25 % gekierd kan worden door een bedrijf, ongeacht hoeveel kierrechten dit bedrijf heeft bemachtigd. Voorgaande betekent dus altijd dat er tot maximaal 5 % van het totale areaal glas gekierd mag worden. Hiermee zijn de vastgelegde uitgangspunten aanzienlijk strenger dan de nu vigerende maar ook de toekomstige regels. Het kieren wordt via de gronduitgifte geborgd (privaatrechtelijk). Er is in eerste instantie niet voor gekozen dit in de voorschriften van het PIP op te nemen omdat dit geen ruimtelijke voorwaarde betreft. Desondanks stellen wij voor het PIP op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen en in artikel 4.5.2 van de voorschriften een regeling op te nemen die een maximum voorschrijft voor kieren van 5 % van het totaal areaal glas. Uit jurisprudentie van de Raad van State volgt dat het mogelijk is niet ruimtelijke randvoorwaarden in een bestemmingsplan te reguleren, mits een dergelijke voorwaarde voortkomt uit het verrichte milieuonderzoek. Wij zijn van mening dat daar in dit geval sprake van is.

3. Stand der techniek blijven volgen: Binnen de glastuinbouwsector wordt voortdurend gewerkt aan verbeteringen op het gebied van belichtingstechniek, afschermdoeken en klimaatbeheersing. Daardoor zijn er over enige tijd wellicht mogelijkheden om zonder kieren in de nacht toch verantwoord te kunnen telen. Momenteel wordt er bijvoorbeeld veel onderzoek gedaan naar de mogelijke toepassing van LED-verlichting in de glastuinbouw. Hierdoor wordt de lichttuitstoot aanzienlijk beperkt. Op dit moment is het nog niet haalbaar om de toepassing van LED-verlichting verplicht voor te schrijven. Met initiatiefnemers is afgesproken dat zodra op landelijk niveau verbeteringen in de techniek gaan leiden tot wijzigingen van het Besluit Glastuinbouw deze zo snel mogelijk van toepassing worden verklaard binnen het AFC. In overleg tussen gemeente, provincie en bedrijfsleven wordt bezien in hoeverre dergelijke maatregelen vooruitlopend op een aangekondigde wijziging van het Besluit Glastuinbouw kunnen worden ingevoerd voor nieuw te vestigen bedrijven op het AFC. Of dergelijke nieuwste technieken ook voor bestaande bedrijven verplicht kunnen worden gesteld, wordt binnen de parkmanagementorganisatie nader bekeken.

3. Landschappelijke inpassing

A. Landschapontwikkeling

De wens van de gemeenteraad van Steenberghe om het AFCWB ten noorden van de Noordlangeweg te ontwikkelen heeft een grote invloed gehad op de

totstandkoming van het voorkeursalternatief. Hierdoor is de locatie van het AFCWB aangepast en is het oorspronkelijke programma aanzienlijk kleiner geworden. Zo is het areaal glas van 250-300 ha netto naar 214 ha netto gegaan, de autonome ontwikkeling van Suiker Unie van 40-60 ha naar 37 ha netto en het nieuwe bedrijventerrein van 120 ha bruto naar 70 ha bruto.

Vanwege de wens om het hele AFCWB ten noorden van de Noordlangeweg te situeren, is er verder voor gekozen om dit gebied zo effectief en efficiënt mogelijk in te richten. Daardoor is de ruimte voor een lommerrijke groenstructuur binnen het plangebied, zoals beschreven in alternatieven 3 en 4, beperkt. Er is gekozen om belangrijke structuren zoals de Noordzeedijk en Derriekreek te behouden en met name langs de randen van het plangebied een stevig landschapsontwerp neer te zetten dat de uitstraling naar de buitenwereld bepaalt. Door de compacte vormgeving wordt overigens de aantasting van de open polder structuur beperkt.

Voorts is voor de totale ontwikkeling van het AFCWB (dus inclusief de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied) de rood-met-groen regeling toegepast. Dit terwijl de toepassing daarvan op grond van de vigerende kaders alleen verplicht is bij stedelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat de ingreep in de polder fors wordt gecompenseerd door het beschikbaar stellen van middelen om de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied -in de directe omgeving- te verbeteren. In de bestuursovereenkomst tussen provincie en Steenbergen is er voor gekozen de verantwoordelijkheid en de regie over het Natuurfonds bij de gemeente te leggen. Dit biedt de gemeente Steenbergen sturingsmogelijkheden hoe de gelden worden ingezet. Dat betekent inderdaad dat het niet is uitgesloten dat landschappelijke compensatie vooral plaatsvindt in deze gemeente. Gelet op het feit dat het AFCWB bijna helemaal op het grondgebied van de gemeente Steenbergen wordt gerealiseerd, vinden wij dat niet onredelijk.

Het voorgaande laat onverlet dat er voor de totale ontwikkeling sprake is van een goed landschapsontwerp. Dit wordt ook van diverse kanten benadrukt (zoals de gemeente Steenbergen en de Provinciale Omgevingscommissie). Dit landschapsontwerp is vastgelegd in een beeldregieplan dat aan de planregels is gekoppeld.

B. Noordzijde AFC

De gevolgen van de ontwikkeling voor de bewoners aan de noordzijde van het plangebied, richting de gemeente Moerdijk, zijn in eerste instantie onderschat. In het aan u voorgelegde PIP is daarom het landschapsontwerp aan de noordzijde van het plangebied aangepast. Er is aan het ruimtelijk ontwerp en beeldregieplan een beeldregiezone aan de noordzijde van de vloeivelden toegevoegd. Door het treffen van drie maatregelen (aanleg dijklichaam, beplanting met bomen daarvan en door regels op te nemen voor een getrapte bebouwing) worden de visuele effecten van de ontwikkeling aan de noordzijde zoveel mogelijk beperkt.

C. Aanleg landschappelijke inpassing

Zowel de gemeente Steenberg en als de gemeente Halderberge stellen dat de TOM en SU niet bereid en verplicht zijn de landschappelijke inpassing aan te leggen. Dit is niet correct.

In de exploitatieovereenkomsten die de provincie met de SU en TOM gaat sluiten op 30 juni 2010 is privaatrechtelijk gegarandeerd dat de landschappelijke inpassing, zoals deze is opgenomen in het beeldregieplan behorende bij het PIP, wordt aangelegd.

Specifiek voor wat betreft de aarden wallen bij Stampersgat geldt dat in art 9A van de exploitatieovereenkomst met Suiker Unie is geregeld dat binnen 5 jaar (en voor de meest zuidelijke gronden binnen het plangebied binnen 2 jaar) na onherroepelijk worden van het PIP wallen zijn aangelegd.

De aanleg van de aarden wallen bij het overige bedrijventerrein en het glastuinbouwgebied volgen de verkaveling en uitgifte en worden dus niet vooraf in hun geheel aangelegd. Dit is exploitatietechnisch onhaalbaar.

4. Brief Steenberg

Door de gemeente is naast de overwegingen ten aanzien van lichthinder, landschappelijke inpassing en parkmanagement ook ingegaan op de noodzakelijk waterberging/retentie.

Bij de totstandkoming van PIP en MER is het waterschap intensief betrokken, onder andere doordat vertegenwoordigers van het waterschap zitting hebben in de stuurgroep en ook ambtelijk vertegenwoordigd waren in de projectgroep.

Het waterschap stemt in met de waterberging die in het PIP is vastgelegd. De waterberging voor kassen vindt plaats in de gietwaterbassins; hiervoor geldt dat deze een inhoud moeten hebben van tenminste 1750 m³ per ha glas (art. 4.2.2, onder g). Voor het bergen van water in verband met oppervlakteverharding is voorzien in een waterberging van tenminste 604 m³ per ha (art. 18.3, onder a). In de faseringsregels van het Exploitatieplan (art. 8.3.6) is aanvullend bepaald dat geen gebouwen mogen worden opgericht of verhardingen mogen worden aangelegd als het minimum van 604 m³ per bebouwde/verharde hectare niet voorhanden is. Wij kunnen de opmerking van de gemeente Steenberg niet op voorgaande niet plaatsen.

5. Brief Halderberge

Door de gemeente is naast de overwegingen ten aanzien van landschappelijke inpassing ook ingegaan op de te verwachten milieubelasting bij Stampersgat e.o.

Vanwege de aanwezige suikerfabriek ondervindt de kern Stampersgat thans reeds beperkingen voor de ontwikkeling van nieuwe woningen. In de onderhandelingen die met de gemeente Halderberge zijn gevoerd, is de milieubelasting voor de inwoners van deze kern nadrukkelijk aan de orde gesteld.

De huidige milieubelasting door Suiker Unie neemt als gevolg van de ontwikkelingen niet toe. Overigens moet Suiker Unie zich houden aan de in procedure zijnde revisie milieuvergunning waarin maatregelen worden opgenomen die de geuruitstoot aanzienlijk beperken.

Het is denkbaar dat de totale geluidbelasting van Stampersgat vanwege de suikerfabriek, het nieuwe bedrijventerrein en het verkeer van het AFCWB 2 tot 3 dBA toeneemt. Deze toename leidt echter niet tot beperking van de thans bestaande woningbouwmogelijkheden. Er wordt voorts ruimschoots voldaan aan de wettelijk vastgestelde criteria voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

6. Arbeidsmigranten

In de bestuursovereenkomst tussen provincie en gemeente Steenbergen is het volgende Met betrekking tot het huisvesten van arbeidsmigranten opgenomen: “Partijen zijn het erover eens dat de huisvesting van EU-werknemers/tijdelijke arbeidskrachten regiobreed moet worden aangepakt vanuit een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid met oog voor de sociaal maatschappelijke aspecten. Partijen onderkennen in dit verband dat de extra te bouwen woningen, of de in verband met deze extra woningen beschikbaar komende bestaande woonruimte in de regio, mede zijn bedoeld voor de huisvesting van EU-werknemers en tijdelijke arbeidskrachten.” Om de toekomstige opgave nader in beeld te brengen heeft HAS Kennistransfer een onderzoek verricht naar de toekomstige huisvestingsopgave door de komst van het AFCWB. Volgens dit onderzoek gaat het om 660-990 werknemers met een specifieke huisvestingsbehoefte.

Omdat arbeidsmigratie ook los van de ontwikkeling van het AFCWB in deze regio speelt, is dit onderwerp in het Regionale overleg op de agenda geplaatst ten behoeve van nadere uitwerking en afstemming. Alle partijen zijn het daarbij over eens dat het in eerste instantie de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van de verschillende gemeenten is om zorg te dragen voor een goede huisvesting van arbeidsmigranten. De provincie vervult hierbij een ondersteunende rol. Het onderwerp wordt ook in het veiligheidsoverleg (Convenant Huisvesting uitzendmigranten West-Brabant) aan de orde gesteld.

Huisvesting van arbeidsmigranten binnen het plangebied is vanwege de beperkingen die daardoor ontstaan voor de gewenste ontwikkelingen niet gewenst en ook niet noodzakelijk. Vanuit het woningbouwbeleid hebben gemeenten voldoende mogelijkheden om zorg te dragen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Wij wijzen er daarbij op dat in de bestuursovereenkomsten met de gemeenten Steenbergen en Halderberge ruimschoots is voorzien in de bouw van extra woningen om in de huisvestingsbehoefte te voorzien, die gepaard gaat met de ontwikkeling van het AFCWB.

Door het onderwerp op de regionale agenda te blijven plaatsen, wordt de voortgang van de realisering van huisvesting voor arbeidsmigranten in de hele regio gevolgd. Overigens worden er in de regio momenteel reeds initiatieven voor een goede huisvesting ontplooid, zoals het initiatief bij het klooster in Welberg.

7. Milieuaspecten

Zoals wij ook onder punt 3 van deze memorie van antwoord hebben aangegeven is de planopzet van het AFCWB sedert de opstelling van de startnotitie MER aanzienlijk gewijzigd. Nadat partijen tot overeenstemming zijn gekomen over het ruimtelijk ontwerp (november 2008) is het voorkeursalternatief ontwikkeld wat de basis is geweest voor het inpassingsplan.

Ten behoeve van de opstelling van het inpassingsplan zijn er diverse – aanvullende- milieuonderzoeken gedaan waarbij is uitgegaan van de gegevens zoals die ook in het MER zijn gehanteerd. Dit terwijl het ruimtelijk programma aanzienlijk was aangepast. Hierdoor is er bij de onderzoeken uitgegaan van een overschatting van 20-30 hectare bedrijventerrein als autonome ontwikkeling van Suiker Unie. In verband hiermee zijn ten behoeve van de vaststelling van het PIP een aantal milieuonderzoeken opnieuw uitgevoerd, waarbij nu is uitgegaan van de correcte ontwikkelingsmogelijkheden die in het PIP zijn opgenomen. Dit heeft geleid tot een aanpassing van hoofdstuk 7 van de toelichting, nieuwe onderzoeken in de bijlagen van het PIP en op onderdelen tot aanpassing van de planregels en verbeelding.

Dit is bij een omvangrijk planontwikkelingstraject als onderhavig niet ongebruikelijk. Naarmate de planvorming verder vordert, wordt steeds concreter welke ontwikkelingen mogelijk zijn en/of welke maatregelen er worden getroffen om eventueel optredende hinder tegen te gaan. Dit wordt dan doorgerekend in aanvullende onderzoeken om daardoor een steeds betere inschatting te kunnen maken van de feitelijke effecten van de ontwikkeling.

8. Aanduiding Natuur

Bij de besluitvorming over de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur in de Verordening ruimte fase 1 op 23 april 2010, heeft tevens een planologische afweging van de begrenzing plaatsgevonden. Bij die afweging is nadrukkelijk aangegeven dat de vloeivelden van Suiker Unie bij Dinteloord een industriële bestemming hebben en dat de gronden vanuit die optiek niet behoren tot de provinciale EHS. Gebleken is dat de werkdijk die deel uitmaakt van de vloeivelden abusievelijk nog steeds als EHS is begreund. Daarnaast is op het hoofdterrein van de suikerfabriek, waarop ook een vigerende industriële bestemming ligt, nog een klein perceel begreund als EHS. Op dit perceel zijn een aantal struiken aanwezig. Gelet op de industriële doeleinden zijn wij van mening dat deze gronden geen deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur. In de vergadering van 9 juli 2010 ligt een voorstel voor waarin een correctie van de begrenzing van de EHS ten aanzien van deze twee

percelen wordt voorgesteld. Vanuit die optiek wordt in de aanvullende nota van wijzigingen voorgesteld de verbeelding op dit punt gewijzigd vast te stellen.

9. Exploitatieplan en overeenkomsten

In het PIP worden bestemmingen en bestemmingsregels voor het AFCWB vastgelegd. Zoals op diverse plaatsen in de plantoelichting is aangegeven (zie bijvoorbeeld hoofdstuk 10) treden Suiker Unie en de TOM op als ontwikkelaars van het gebied. Om te verzekeren dat zij hun ontwikkeltaak naar behoren uitvoeren sluit de provincie Noord-Brabant voorafgaand aan de vaststelling van het PIP exploitatieovereenkomsten met deze ontwikkelaars. Hierin wordt onder meer geregeld dat de ontwikkelaars openbaar gebied zullen aanleggen in overeenstemming met de eisen van de gemeente Steenberg en dit gebied vervolgens tegen betaling van € 1.—zullen overdragen aan Steenberg. Ook worden financiële afdrachten geregeld ten gunste van de gemeenten Steenberg en Halderberge. Over de afdrachten, de inbreng en terugname van openbaar gebied en over een aantal andere onderwerpen sluit ons college bestuursovereenkomsten met de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten.

Het exploitatieplan vervult in dit geheel in de eerste plaats de rol van achtervang voor het zogeheten kostenverhaal, voor het geval de ontwikkelaars er niet in slagen om alle grond in handen te krijgen en er partijen zijn die een gedeelte van het gebied willen ontwikkelen (zogeheten zelfontwikkelaars). Op dit moment is circa 80 % van het plangebied eigendom van de twee ontwikkelaars. Eventuele zelfontwikkelaars worden op basis van het exploitatieplan verplicht om mee te betalen aan de wettelijk verhaalbare kosten die de ontwikkelaars maken, onder meer de kosten van onderzoeken, bodemsanering, grondwerken en aanleg van infrastructuur. De verplichting tot betaling ontstaat bij de verlening van bouwvergunningen door de gemeente Steenberg.

Het exploitatieplan heeft nog een tweede functie, te weten die van het stellen van eisen en regels voor werken en werkzaamheden en bouwwerken, aanvullend op de regels van het PIP. Het gaat dan enerzijds om kwaliteitseisen ('locatie-eisen') voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte, en anderzijds om regels voor de uitvoering, met name faserings- en aanbestedingsregels.

Voor een goed begrip van de verhouding tussen het PIP, het exploitatieplan en de exploitatie- en bestuursovereenkomsten verwijzen wij voor het overige naar de paragrafen 2.1.3 en 2.10.6 van de Nota van zienswijzen.

10. Aanvullende Nota van wijzigingen

Ons is gebleken dat het inpassingsplan en het exploitatieplan op enkele kleine onderdelen nog aanpassing behoeven. Naast een aantal tekstuele aanpassingen van de toelichting, gaat het daarbij ook om wijzigingen in de voorschriften van

Herzien ontwerp-besluit 33/10 E

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 9 juli 2010

Onderwerp

Agro & Food Cluster West Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

- gelet op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht,
- gelet op Brabant in ontwikkeling; Interimstructuurvisie Noord-Brabant, d.d. 27 juni 2008;
- gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten met inbegrip van de 'Nota van zienswijzen Agro & Foodcluster West-Brabant' en de 'Nota van wijzigingen Agro & Foodcluster West-Brabant' d.d. 1 juni 2010;
- gelezen het advies van de Commissie Ruimte en Milieu d.d. 25 juni 2010,
- gezien het voorstel van Gedeputeerde Staten, d.d. 29 juni 2010, alsmede de aanvullende Nota van Wijziging d.d. 29 juni 2010;

besluiten:

- 1) in te stemmen met de 'Nota van zienswijzen Agro & Foodcluster West-Brabant' d.d. 1 juni 2010;
- 2) in te stemmen met de 'Nota van wijzigingen Agro & Foodcluster West-Brabant' d.d. 1 juni 2010 en de aanvullende Nota van Wijziging d.d. 29 juni 2010;
- 3) in te stemmen met het 'Inpassingsplan Agro & Foodcluster West-Brabant met voorgestelde wijzigingen' d.d. 1 juni 2010;
- 4) het Inpassingsplan Agro & Foodcluster West-Brabant als bedoeld onder 3) dat langs elektronische weg is vastgelegd als: NL.IMRO.9930.IPAFC2009-0002, in die vorm vast te stellen en ter beschikking te stellen op het provinciale webadres <http://ro.brabant.nl>;
- 5) dat de uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraad van Steenberghe tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de betrokken gronden voortduurt tot 1 juli 2020 (artikel 3.26 lid 5 Wro);
- 6) in te stemmen met het Exploitatieplan Agro & Foodcluster West-Brabant d.d. 1 juni 2010 (artikel 6.12 Wro);

's-Hertogenbosch

Datum

29 juni 2010

DIS-nummer

1701255

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

- 7) te bepalen dat Gedeputeerde Staten gemachtigd zijn om aanpassingen in de toelichting van het inpassingsplan en exploitatieplan Agro & Food Cluster West Brabant door te voeren;
- 8) te bepalen dat Gedeputeerde Staten het besluit tot vaststelling van het 'Inpassingsplan Agro & Foodcluster West-Brabant' en het 'Exploitatieplan Agro & Foodcluster West-Brabant' bekendmaken door kennisgeving, met overeenkomstige toepassing van artikel 3:12, eerste lid en derde lid, onderdeel a, van de Algemene wet bestuursrecht
- in de Staatscourant
 - in de regionale dagbladen
 - op het provinciale webadres <http://ro.brabant.nl>;
- 9) te bepalen dat Gedeputeerde Staten in de kennisgeving aangeven dat het vastgestelde Inpassingsplan Agro & Foodcluster West-Brabant en het vastgestelde Exploitatieplan Agro & Foodcluster West-Brabant voor eenieder ter inzage ligt:
- op het provinciehuis en op de gemeentehuizen van Steenbergen, Halderberge en Moerdijk met overeenkomstige toepassing van de artikelen 3:11, eerste, tweede en derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht;
 - op de website van de landelijke voorziening voor ruimtelijke plannen op het adres: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.9930.IPAFC2009-0002>;
- 10) te bepalen dat Gedeputeerde Staten een mededeling van het besluit tot vaststelling - onder verwijzing naar het provinciale webadres waar alle relevante stukken beschikbaar worden gesteld- toezenden aan:
- de minister van VROM,
 - de gemeenten Steenbergen, Halderberge en Moerdijk,
 - de Commissie voor de milieueffectrapportage,
 - de Provinciale omgevingscommissie,
 - de grondeigenaren binnen het plangebied,
 - degenen die een zienswijze hebben ingediend.

Datum
29 juni 2010
DIS-nummer
1701255

's-Hertogenbosch,

de voorzitter	de griffier
prof. Dr. W.B.H.J. van de Donk	mw. drs. E.M.W.J. Wöltgens