

Vastgestelde Besluitenlijst

Bespreking

Vergadering presidium

Maandag 20 april 2015, provinciehuis 18.00 uur

Aanwezig

CvdK W. van de Donk (voorzitter PS), M. van Gruijthuijsen, mw. M. van der Sloot, W. van der Staak, A. van Hattem, S. Smeulders, mw. A. Spierings, mw. P. Brunklaus, J. Heijman, H. Vreugdenhil, M. van der Wel, mw. K. ten Cate (loco-griffier), J. Dankers (griffie, verslag).

Afwezig

Mw. C. Dortmans, N. Heijmans, W. van Overveld

Datum

21 april 2015

Ons kenmerk

3825047

Auteur

J. Dankers

Telefoon

(06) 680 87 44

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 18.00 uur en heet de aanwezigen welkom bij de eerste reguliere presidiumvergadering in deze bestuursperiode. De agenda wordt overeenkomstig het voorstel vastgesteld.

2. Besluitenlijsten vergadering presidium van 23 februari 2015

Dhr. Van Gruijthuijsen geeft aan dat hij ook aanwezig was. Met deze aanvulling wordt de besluitenlijst vastgesteld.

3. Mededelingen / stukken ter kennisname

- a. VERTROUWELIJK profielschets POC
- b. VERTROUWELIJK lid RvC Brabant Water NV; de voorzitter deelt de naam van de beoogde kandidaat mee.
- c. Terugblik PS 26 februari 2015: De voorzitter licht kort toe, waarom we dit agendapunt standaard op de agenda hebben.
Er is algemene tevredenheid. Mw. Brunklaus herhaalt haar verzoek om de installatie PS de volgende keer op een vrijdag plaats te laten vinden.
De voorzitter geeft aan dat met deze wens rekening wordt gehouden.
- d. Terugblik op eerste inwerkactiviteiten 26 maart en 3 april 2015: Mw. Van der Sloot vraagt om een strakkere planning; zo was het mailadres @brabant.nl al twee weken actief vóórdat de Statenleden er zelf mee konden werken en de training rondom gebruik van de tablet vond plaats ruim na verstrekking van de tablet. De griffier geeft aan dat dit punt meegenomen wordt.

- e. Terugblik op Statentweedaagse 10-11 april 2015: Dhr. Van Hattem geeft aan dat de inleiding van ProDemos lang was en te veel de eigen mening van de spreker vertegenwoordigde. Daarnaast vraagt hij zich af of de spreker wel de juiste persoon was voor dit gezelschap, gelet op zijn achtergrond. Ten aanzien van de locatiebezoeken is keuzevrijheid op basis van persoonlijke voorkeur voor Statenleden wenselijk. Mw. Spierings geeft aan dat de inleiding van ProDemos minder aansprak voor 'zittende' Statenleden. Mw. Brunklaus was enthousiast over het programma, zeker ook over de inleiding van ProDemos.
- De voorzitter geeft aan dat de begeleider die de feedback verzorgde nog een keer wordt teruggevraagd om de tips & trucs te delen. De locatiebezoeken werden ook door de externe betrokkenen zeer gewaardeerd.
- f. Uitgangspunten communicatie PS: Mw. Spierings geeft aan, dat de Openbare Besluitenlijst van GS niet altijd op woensdag beschikbaar is. De voorzitter neemt dit mee naar GS. Dhr. Van Hattem vraagt naar de kosten versus effectiviteit van Brabant Magazine. Daarnaast geeft hij aan dat de website nog een verbeterslag naar overzichtelijkheid kan krijgen. Hij geeft aan dat voor alle PS-activiteiten de openbaarheid gewaarborgd dient te zijn; ook voor commissies als de Rekeningcommissie. Tot slot geeft hij aan dat de check van persberichten PS door één persoon van coalitie en één van de oppositie lastig is, omdat beiden verdeeld kunnen zijn. De voorzitter geeft aan dat de kosten en effectiviteit van Brabant Magazine en de website de verantwoordelijkheid van de betreffende portefeuillehouder is; in het presidium voeren we geen politiek- inhoudelijke discussie maar richten wij ons vooral op procedurele zaken. De borging van openbaarheid van commissies wordt meegenomen bij de wijzigingen van het Reglement van orde (RvO). Ten aanzien van het persbericht de geschetste lijn handhaven.
- g. Openbaarheid Brain PS: Deze is onder het vorige punt herbevestigd.
- h. Overdrachtsdossier presidium: De voorzitter geeft aan dat deze stukken door het vorige presidium ter kennisname zijn aangeboden aan het huidige presidium.
- Dhr. Van Gruijthuijsen verzoekt de griffie om een memo voor te bereiden voor de volgende vergadering met betrekking tot de mogelijkheden werkwijze PS. Hij geeft daarbij aan dat hij een meer volksvertegenwoordigende rol bij de fracties ziet en het wenselijk acht dat fracties 'meer de provincie ingaan'. Hij wil hiervoor in het vergaderschema en door de wijze van vergaderen meer ruimte creëren. Mw. Brunklaus vraagt zich af of de griffie de voorziet zou moeten doen.
- De voorzitter vat de discussie samen en constateert dat de griffier een voorziet kan leveren ten aanzien van de mogelijkheden werkwijze PS. Deze voorziet stuurt de griffier aan de fractievoorzitters met het verzoek

tot aanvullende suggesties vanuit de fracties. Dit stuk ligt dan ter korte bespreking voor in het presidium van 22 juni aanstaande. Het is goed in een hei-sessie begin juli 2015 nog eens zorgvuldig de ideeën van de fracties te bespreken. Vervolgens kan een Statenvoorstel voor de vergadering van september gereed worden gemaakt. In voorzet en memo van de griffie dienen concrete scenario's opgenomen te zijn. Na besluitvorming kan het Reglement van Orde worden aangepast.

- i. Brief IPO debat PS en leden Eerste Kamer: De voorzitter geeft aan dat het iedereen vrij staat op de uitnodiging in te gaan.
- j. Locatiebezoeken West-Brabant voorafgaand aan Ravelijnlezing: De griffier zorgt dat de betreffende informatie via de dagberichten wordt gedeeld.

4. Agenda Provinciale Staten

De voorzitter geeft aan dat dit de voorlopige agenda voor de vergadering van 22 mei 2015 is. Indien vóór die datum een onderhandelingsresultaat is bereikt, wordt de agenda aangevuld met onder andere vaststelling bestuursakkoord, afscheid zittend GS, installatie nieuw college.

5. Audio en videoverslaglegging

De griffier licht kort de memo toe: het voorstel is in samenwerking met een externe deskundige voorbereid, het voorstel leidt tot een toekomstbestendige oplossing en een aanzienlijke kwaliteitsverbetering. Dhr. Smeulders is akkoord met het voorstel, inclusief de voorstellen met betrekking tot de opties; géén conversie van historisch audio-video materiaal, wel audio-video-opnamen van vergaderingen op locatie en ook mogelijkheid tot audio-opnamen van commissievergaderingen in de Statenzaal. De financiering ten laste van het onderzoeksbudget PS is vooralsnog akkoord, waarbij we goed moeten kijken wat we met dat budget zouden willen doen. Mw. Van der Sloot en de heren Vreugdenhil en Van der Staak sluiten zich hierbij aan. Dhr. Van Gruijthuijsen is ook akkoord en onderstreept het belang van een goede voorziening ten behoeve van het vergaderen op locatie. Dhr. Van Hattem geeft aan tegen het afschaffen van schriftelijke notulen te zijn en het vergaderen op locatie niet nodig te vinden vanwege een verbouwd provinciehuis. Spreker hecht bovendien waarde aan het beschikbaar houden van de bestaande bestanden, vanaf 2008. Dhr. Heijman onderschrijft de mogelijkheid tot vergaderen op locatie en heeft geen mening over de dekking van de investeringen. Mw. Spierings geeft aan dat we tot het vergaderen op locatie eventueel ook op een later moment kunnen besluiten als dat technisch mogelijk is. Mw. Brunklaus vindt het een goed voorstel.

De griffier bevestigt dat later over het vergaderen op locatie besloten kan worden. Tevens staat abusievelijk in de bijlage bij het voorstel (bijlage, pagina 7 van 17) dat uitgangspunt is dat per 2016 de schriftelijke notulen worden afgeschaft.

De voorzitter concludeert dat:

- de bestaande audio- en video-bestanden niet worden omgezet, maar er

een inspanningsverplichting ligt om de bestaande bestanden zo goed mogelijk beschikbaar te houden voor de Staten en het publiek;

- de mogelijkheid tot vergaderen op locatie afhangt van de keuze met betrekking tot de werkwijze PS;
- een mogelijke besluitvorming over het afschaffen van de schriftelijke notulen, op een later moment (voor de zomer) nog aan de orde kan zijn;
- de financiering van het voorstel ten laste van het onderzoeksbudget PS kan plaatsvinden, waarbij we voor de toekomst nog eens kritisch kijken naar de opbouw van onze begrotingsposten PS.

6. Vertegenwoordiging PS in verschillende gremia.

Dhr. Van Gruijthuijsen geeft aan dat in het voorstel een fout is geslopen: de fracties van VVD en PvdA leverden vertegenwoordigers namens PS in het IPO-AV en in de Raad van Bestuur van het Havenschap (abusievelijk is de PVV vermeld in plaats van de PvdA).

De voorzitter stelt voor dat de VVD (als grootste fractie) het initiatief neemt om te komen tot een evenwichtig voorstel op dit onderwerp. Graag zo snel mogelijk maar uiterlijk een week voorafgaand aan de PS-vergadering van 22 mei. Dhr. Van Gruijthuijsen stemt hiermee in.

7. Verantwoording fractiebudgetten.

De voorzitter licht kort de redenen toe waarom verlate vaststelling over 2013 plaats kon vinden.

Dhr. Van Hattem laat weten dat in zijn fractie enkele vragen leven over de memo en verzoekt om eerst hierover een gesprek met de griffie te voeren. Dhr. Van Gruijthuijsen geeft aan dat de fracties zelf verantwoordelijk zijn; ook de kleinere. Om die reden kan de griffie terughoudend zijn met ondersteuning op dit punt. Mw. Van der Sloot vraagt of op 29 mei 2015 bij het onderdeel fractieverantwoording ook de fractieondersteuning aan mag sluiten. Mw. Spierings vraagt om kritisch te zijn ten aanzien van de financiële omvang van de opdracht in relatie tot de feitelijke uitgaven. Dhr. Van der Wel geeft aan dat een minder diepgaande controle van de fractieadministraties mogelijk kostenverlagend kan zijn.

De voorzitter geeft aan dat in beginsel het gestelde in het memo wordt gevolgd, waarbij als het gesprek tussen de heer Van Hattem en de griffie tot andere inzichten leidt dit aan het presidium wordt voorgelegd. De verantwoordelijkheid van (ook de kleinere) fracties staat voorop, maar het gezamenlijk belang moet daarbij wel in het oog worden gehouden. Uitgangspunt voor de controle door de externe accountant moet zijn dat deze solide en op een verantwoorde manier plaatsvindt.

8. Placering Statenzaal

Enige discussie, waarbij de voorzitter concludeert dat de alternatieve indeling die door de griffier tijdens de vergadering is getoond wordt gevolgd. Tevens zal de griffier op grond hiervan op korte termijn de individuele placering van de fractieleden uitvragen.

9. Afstemming presidium met leden GS en Directie.

De voorzitter concludeert dat de traditie, om geregeld als presidium met de leden van GS en de directie af te stemmen, wordt gehandhaafd.

Naar aanleiding van een vraag van dhr. Van Hattem om bredere aansluiting van Statenleden bij deze gesprekken toe te staan, antwoordt de voorzitter dat er een gezamenlijk belang is de omvang van het presidium en de gesprekken overzichtelijk te houden.

Om die reden roept de voorzitter de leden ook op bij de griffier kenbaar te maken wie hen kan vervangen als plaatsvervangend lid van het presidium. De griffier zal dit in een mail uitvragen.

10. Vooruitblik komende presidiumvergaderingen.

De voorzitter concludeert dat het overzicht voor kennisgeving aangenomen kan worden. Dhr. Van Gruijthuijsen memoreert de aanvulling voor 22 juni 2015 met betrekking tot de memo werkwijze PS.

Tevens vraagt de voorzitter aan de leden, om gewenste agendapunten te melden via de griffier.

11. Spreektijdenregeling PS.

De voorzitter licht kort het voorstel toe.

De heer Van der Wel vraagt om het huidige voorstel nu aan te houden, mede in relatie tot de keuze van de werkwijze PS en de daarbij gekozen vergaderstructuur. Tevens geeft hij aan voorstander te zijn van gelijke spreektijden voor alle fracties bij de vaststelling van het bestuursakkoord en de begroting. Wat hem betreft zouden de spreektijden dichter bij elkaar moeten komen te liggen; met 14 minuten als basis en per lid 0,5 minuut daar bovenop. De heer Smeulders geeft aan dat gekeken moet worden naar hoe meer balans aan te brengen tussen de verschillende spreektijden. Mw. Van der Sloot kan zich vinden in het voorliggende voorstel. De heer Van Gruijthuijsen is eveneens akkoord met het voorliggende voorstel. Tevens geeft hij aan dat we een en ander moeten bezien in relatie tot de keuze werkwijze PS, maar geeft ook aan niet te snappen waarom nivellering van spreektijden noodzakelijk zou zijn. Dhr. Vreugdenhil geeft aan dat de spreektijden ook afhankelijk zijn van de hoeveelheid te bespreken onderwerpen op een PS-vergadering. Dhr. Van Hattem geeft aan in te kunnen stemmen met het alternatieve voorstel van de heer Van der Wel, waarbij hij overgebleven spreektijd tussen onderwerpen wil kunnen uitruilen. Tevens ligt er een verband met de keuze van het definitieve vergadermodel. Het huidige voorstel kan voorlopig wel, maar hij opteert voor een basis van 8 minuten met 1 minuut per lid daarboven op. Dhr. Heijman ondersteunt het voorstel van de heer Van der Wel. Dhr. Van der Staak geeft aan dat de voorgestelde spreektijden voor de eerstvolgende vergadering gehanteerd kunnen worden en afhankelijk van de gekozen werkwijze zijn. Mw. Brunklaus geeft aan dat 13 minuten niet toereikend zijn. Zij volgt het voorstel van de heer Van der Wel, maar kan voor dit moment dit voorstel volgen. Mw. Spierings geeft aan dat zij niet gelukkig is met uitbreiding van de totale spreektijd in het voorstel, gezien de doorwerking daarvan naar GS. Tevens

constateert zij dat kleinere fracties creatief zijn in relatie tot spreektijden via onder meer de interrupties. Zij geeft aan dat 10 minuten per fractie met 1 minuut per fractielid daar bovenop de spreektijden naar elkaar toe brengt. De voorzitter geeft aan dat hij het alternatieve voorstel van de heer Van der Wel niet heeft ontvangen. Hij concludeert dat de spreektijden uit het voorstel voorlopig leidend kunnen zijn; bijvoorbeeld in het kader van de nieuwe werkwijze PS kunnen we ze opnieuw bezien, waarbij eventueel het aantal onderwerpen per vergadering betrokken kan worden.

12. Memo ongeschreven regels.

De voorzitter licht kort het voorstel toe, waarbij we met elkaar moeten weten langs welke code we met elkaar werken.

De heren Smeulders en Van Hattem en mw. Van der Sloot geven aan, dat het puntje 'Social Media' zo niet dient te worden vastgelegd. Mw. Brunklaus onderschrijft dat niemand een verbod op gebruik van social media zou moeten opleggen; in dat opzicht is het door de commissie Integriteit iets te kort door de bocht geformuleerd. De griffier bevestigt dat er geen verbod op social media komt; de tekst wordt bijgesteld naar een meer wenselijker gebruik.

Na een vraag van dhr. Van Hattem, geeft de voorzitter bij het punt 'indienen moties/amendementen' aan dat het snel kunnen verspreiden van moties en amendementen vraagt om zo praktisch mogelijk met de indiening om te gaan. Vooralsnog, na een vraag van dhr. Van Gruijthuijsen, blijven we de moties en amendementen in kopie verspreiden, omdat bespreking op basis van alleen een digitale verspreiding vertraging in de hand zou kunnen werken. Digitale indiening, gesuggereerd door dhr. Vreugdenhil, is niet praktisch in relatie tot ondertekening. In het kader van de nieuwe werkwijze PS zal ook naar een effectieve indiening en verspreiding van moties en amendementen gekeken worden. Mw. Spierings geeft aan dat, voornamelijk bij de bespreking van initiatiefvoorstellen, het soms problematisch voor de initiatiefnemer is achter de vergadertafel plaats te nemen omdat het college daar geplaatst is. De voorzitter geeft aan dat dit géén belemmering kan en mag zijn voor initiatiefnemers ter verdediging van hun voorstel; zij zullen altijd naast de voorzitter of de griffier aan de vergadertafel zitting kunnen nemen. Ook dit punt dient in het memo te worden opgenomen.

13. Rondvraag

Dhr. Van Gruijthuijsen vraagt naar de stand van zaken ten aanzien van het WOB-verzoek over uitgaven o.a. gerelateerd aan de fractiebudgetten.

De voorzitter antwoordt dat eventueel schriftelijk een stand van zaken aan het presidium wordt gemeld; in ieder geval komt dit punt op de volgende vergadering terug.

Dhr. Van Hattem vraagt naar aanleiding van een eerder agendapunt (vertegenwoordiging PS in gremia) of dit openbaar wordt.

De voorzitter antwoordt dat de verdeling en toewijzing in een Statenvoorstel openbaar in PS aan de orde komt.

Dhr. Van Hattem vraagt tevens of niet was afgesproken dat de documenten uit de P&C-cyclus op papier beschikbaar zouden komen.

De voorzitter antwoordt dat we stukken alleen digitaal verspreiden tenzij het grotere documenten betreft zoals een begroting of planologisch kaartmateriaal; in dat geval worden twee exemplaren in de fractiekamers gelegd. De griffier vult aan dat dit de afgelopen twee jaar zo ook is gebeurd.

Dhr. Heijman verzoekt om bij de wijziging van de RvO vooral de mogelijkheid van burgerleden goed te bezien; dat is voor hem van belang.

De voorzitter stelt voor om vooruitlopend op het voorstel tot wijziging van de RvO hierover al te spreken in het presidium van 22 juni aan de hand van een voorstel van de griffier.

Dhr. Van der Staak vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het "lek". De voorzitter schetst kort de eerdere stappen in dit traject en geeft aan dat er op dit moment geen nadere berichten hierover zijn.

Mw. Brunklaus geeft aan dat zij op korte termijn graag ronde tafelconferenties zou willen organiseren (o.a. gezondheid landbouw, gevaarlijk goederenvervoer per spoor) en vraagt of hiervoor animo is bij andere fracties. De voorzitter geeft mee dat dit verzoek in concretere vorm via én na overleg met de griffier uitgezet kan worden bij de andere fracties.

14. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.15 uur de vergadering.

Volgende vergadering:

Maandag 22 juni 2015, reguliere vergadering (18.00 - 19.00 uur).