

Statenfractie PVV
De heer M.C.H. Boon
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Maatregelen n.a.v. PAS-uitspraak van de Raad van State

Geachte heer Boon,

Bij brief van 29 oktober 2019, ingekomen op 29 oktober 2019, heeft u namens de PVV-fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Deelt dit college de mening van de PVV dat eerst zorgvuldig onderzocht moet worden wat de bij de bron gemeten oorzaken van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zijn, voordat er op basis van berekende modellen maatregelen getroffen worden met vergaande gevolgen voor veehouders? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, de beschikbare data, modellen en berekeningen zijn voor ons valide en geen aanleiding om maatregelen uit te stellen.

2. Deelt dit college de mening van de PVV dat er pas gerichte en effectieve maatregelen getroffen kunnen worden tegen depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden als gericht met bronmetingen onderzocht is wat de oorzaken zijn van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, zie antwoord op vraag 1.

3. Deelt GS de mening van de PVV dat het pakket maatregelen dat door minister Schouten op 8 oktober '19 is afgekondigd om stikstof te gaan reduceren in gaat tegen de beginselen van behoorlijk bestuur, omdat deze maatregelen met vergaande gevolgen voor de landbouwsector gebaseerd zijn op de modelmatige berekeningen van het RIVM die tot 70% kunnen afwijken op lokaal niveau? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Het RIVM heeft op 16 oktober jl. aan de Tweede Kamer een onderbouwing geleverd van haar modelmatige berekeningen in een [position-paper](#). Hierin wordt het volgende gemeld: "De berekeningen van het landelijk beeld en het beeld per sector gaan gepaard met onzekerheden van 30%. Dat

Datum

19 november 2019

Ons kenmerk

C2254240/4603795

Uw kenmerk

Contactpersoon

W.F.A.M. (Wouter) van Sambeek

Telefoon

(073) 681 25 91

Email

wvsambeek@brabant.nl

Bijlage(n)

-

zijn in wetenschappelijke modellen heel gebruikelijke onzekerheden. Voor specifieke locaties zijn de onzekerheden groter. Onzekerheden voor het doorrekenen van maatregelen zijn echter klein, omdat het dan gaat om het verschil tussen de huidige situatie en het effect van de maatregelen." Voor het overige zie antwoord op vraag 1.

Datum

19 november 2019

Ons kenmerk

C2254240/4603795

4. Deelt GS de mening van de PVV dat de modelmatige berekeningen van het RIVM, die tot 70% op lokaal niveau kunnen afwijken, niet betrouwbaar zijn? Zo nee, welke afwijking is voor dit college acceptabel?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

5. Deelt GS de mening van de PVV dat het niet bekend is wat de maatregelen – waar de PVV sowieso op tegen is – met verstreckende gevolgen voor veehouders – zoals het afnemen van de latente ruimte, de afroming van 30% en het innemen van dierrechten bij extern salderen – voor meetbaar effect hebben op de depositie in Natura 2000 gebieden? Zo nee, waarom niet en kan GS deze effecten dan beschrijven? En welke foutmarge vindt dit college hierin acceptabel?

Antwoord: Nee, de stikstofeffecten van activiteiten zijn met Aerius goed te berekenen. De effecten van de toepassing van de beleidsregel wordt bepaald door de specifieke omstandigheden van de activiteit, zoals de omvang van de emissie en de ligging ten opzichte van het Natura 2000-gebied.

6. Deelt GS de mening van de PVV dat het van onbehoorlijk bestuur getuigt om maatregelen met verstreckende gevolgen voor veehouders te nemen, zonder dat concreet bekend is wat daarvan het effect is op de depositie in Natura 2000 gebieden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, zie antwoord op vraag 5.

7. Deelt GS de mening van de PVV dat het college niet zorgvuldig handelt als het de gevolgen van de maatregelen met verstreckende gevolgen voor veehouders – zoals het afnemen van de latente ruimte, de afroming van 30% en het innemen van dierrechten bij extern salderen – niet eerst zorgvuldig onderzoekt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Wij zijn van mening dat bij het vaststellen van de Zevende wijzigingsregeling Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant zorgvuldig is gehandeld. De huidige impasse in de vergunningverlening als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van mei 2019 noodzaken ons tot het nemen van dit besluit dat tot doel heeft om enerzijds de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te verlagen en anderzijds vergunningverlening voor economische activiteiten weer mogelijk te maken. In de beleidsregels zijn voorwaarden opgenomen waaronder nieuwe vergunningen kunnen worden verstrekt indien gebruik wordt gemaakt van intern en extern salderen. Bestaande vergunningen blijven in stand.

8. Advocaat agrarisch recht mevrouw mr. F. Damen concludeert dat het intrekken van vergunningen in het kader van de stikstofaanpak gelet op jurisprudentie van het EHRM gezien moet worden als inbreuk op eigendom. Kan GS aangeven hoe het beleid bij afnemen van latente ruimte en het intern/extern salderen zich verhoudt tot de (Europese) jurisprudentie over het intrekken van vergunningen als inbreuk op eigendom?

Datum

19 november 2019

Ons kenmerk

C2254240/4603795

Heeft GS in het geval van inbreuk op eigendom door het intrekken van vergunningen soms geen boodschap aan Europese jurisprudentie, terwijl zij anders - met name bij Natura 2000 eisen - wel zéér strikt Europese regels en uitspraken opvolgen? Kan GS aangeven - gelet op voorgaande - hoe deze inbreuk op eigendom door het intrekken van vergunningen zich verhoudt tot het zijn van een zorgvuldige en betrouwbare overheid en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?

Antwoord: Mevrouw Damen verwijst naar artikel 1 EP EVRM waarin het eigendomsrecht wordt beschermd en waarin voorwaarden worden gesteld waaronder eigendom kan worden ontnomen of gereguleerd.

Toepassing van de beleidsregel leidt niet tot ontneming van eigendom. Er is mogelijk sprake van regulering van eigendom. Zowel bij intern als bij extern salderen vervalt de ongebruikte stikstofruimte van een bedrijf indien de ondernemer besluit om te salderen. Bij extern salderen wordt daarnaast 30% van de emissie van de saldogevende activiteit afgeroomd. Het vervallen van ongebruikte stikstofruimte en het afkomen van verworven stikstofruimte is nodig om de stikstofdepositie omlaag te brengen. Daarmee voldoet de salderingsregeling aan de voorwaarden van artikel 1 EP EVRM en aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA