

Memo van de gedeputeerde

H.J. Grashoff

Gedeputeerde Natuur, Water en Milieu

Onderwerp

Motie 'Geen bomenkap voor schraalgronden' (M148a-2019)

Datum

5 december 2019

Documentnummer

4620496

Aan

Provinciale Staten van
Noord-Brabant

Kopie aan

Statengriffie

Van

Rik Grashoff

Telefoon

073-6812654

Email

hgrashoff@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte Statenleden,

Via deze memo wil ik u informeren over de afhandeling van de [motie](#) "Geen bomenkap voor schraalgronden", aangenomen door Provinciale Staten op 8 november 2019 jl. In de motie wordt GS opgedragen om, buiten de al gemaakte afspraken met terrein beherende organisaties, terughoudend te zijn met het kappen van bomen om 'schraalgronden' te creëren.

Binnen de uitvoeringsprojecten wordt al terughoudend omgegaan met het kappen van bomen. Het kappen van bomen wordt op projectniveau in de planuitwerking kritisch bekeken en tot het minimaal noodzakelijke teruggebracht. Hierbij wordt onderstaande werkwijze gehanteerd:

Stap 1 Nut en noodzaak

Het kappen van voornamelijk naaldbos kan noodzakelijk zijn voor instandhouding en/of uitbreiding van beschermde habitattypen als (vochtige)heide of zandverstuivingen. Dit ten behoeve van de vegetatie of als leefgebied voor habitatrichtlijnsoorten. Met name naaldbos veroorzaakt, vanwege een voortdurende verdamping, een verlaging van de grondwaterstand. Het kappen of omvormen van bos (van naaldbos naar loofhoutsoorten) kan een bijdrage leveren aan hydrologisch herstel van nabijgelegen habitattypen. Daarnaast betreft een deel van het te verwijderen bos het zogenaamde bos-opslag op oevers van vennen, bestaande heideterreinen en zandverstuivingen. Hier is sprake van (achterstallig) regulier beheer.

In alle gevallen wordt het kappen van bos op projectniveau op nut en noodzaak onderzocht. Met grondwatermodellen wordt het hydrologisch effect van boskap of bosomvorming inzichtelijk gemaakt. Soms blijkt het gewenste effect (verhoging grondwaterstand) onvoldoende ver te rijken en is het effect ter plaatse van de nabijgelegen habitattypen uitgewerkt. In deze gevallen draagt het kappen van bos niet bij aan de instandhoudingsdoelstelling en wordt hier dan ook géén bos gekapt.

Stap 2 Alternatieven

In een aantal gevallen is het kappen of omvormen van bos voorzien t.b.v. hydrologisch herstel (opheffen of beperken verdamping). Soms zijn er alternatieven (anders dan boskap) mogelijk om de hydrologie te herstellen. Op projectniveau worden mogelijke alternatieven onderzocht. Indien het gewenste effect van een alternatief vergelijkbaar (of beter) is en het alternatief uitvoerbaar is wordt hier de voorkeur aan gegeven boven het kappen van bos.

Stap 3 Bosaanplant binnen het project

Indien het kappen van bos noodzakelijk is (stap 1) en er géén uitvoerbare alternatieven zijn (stap 2) wordt het kappen van bos als maatregel uitgevoerd. Hoewel er voor de uitvoering van Natura2000-herstelmaatregelen géén wettelijke verplichting tot boscompensatie is, wordt het te kappen bos (mede gezien de provinciale ambitie om meer bos te ontwikkelen) altijd gecompenseerd middels nieuwe aanplant of spontane ontwikkeling.

Stap 4 Bosaanplant elders (buiten het project)

Indien binnen het project géén mogelijkheden zijn voor het compenseren van het gekapte bos (stap 3) vindt boscompensatie plaats elders in de provincie Brabant.

Met vriendelijke groet,

Rik Grashoff

Datum

3 december 2019

Documentnummer

4620496