

Jaarverslag Interbestuurlijk Toezicht 2018

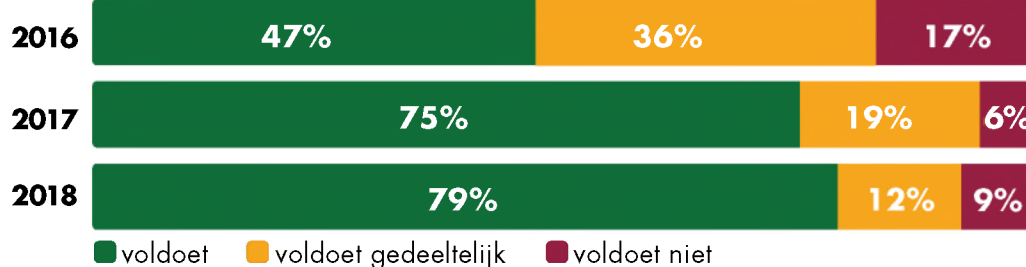
Provincie Noord-Brabant



Door toezicht te houden op gemeenten en waterschappen draagt de provincie bij aan een sterk openbaar bestuur en een bestendig en veilig Brabant voor ons allemaal. Interbestuurlijk toezicht is een wettelijke taak. We versterken het functioneren van lokale overheden en controleren of zij hun taken uitvoeren volgens de wet. Respect voor de eigen verantwoordelijkheid van besturen en raden is het uitgangspunt. De provincie Noord-Brabant oefende in 2018 op zes terreinen toezicht uit: archief- en informatiebeheer, financiën, huisvesting vergunninghouders, monumentenzorg, omgevingsrecht en ruimtelijke ordening.

Meer informatie vindt u op www.brabant.nl/ibt.

Resultaten interbestuurlijk toezicht 2016 - 2018



In het *Beleidskader Interbestuurlijk toezicht 2016-2019* hebben we vastgesteld dat we er in 2018 naar zouden streven dat minimaal 80% van de Brabantse lokale overheidsorganisaties geheel of gedeeltelijk voldoet op de zes toezichtgebieden. Uit bovenstaande grafiek blijkt dat we dat dit jaar gehaald hebben. In 2019 zullen we extra aandacht besteden aan die organisaties die we in 2018 op één of meer gebieden als 'voldoet niet' hebben beoordeeld.



Archief- en informatiebeheer



In 2018 ronden we het onderzoek dat we samen met de Erfgoedinspectie en het Stadsarchief Rotterdam deden naar de archivering bij de Regionale Informatie en Expertisecentra (RIEC's) af. We constateerden dat het onduidelijk is wie bestuurlijk verantwoordelijk is voor de archivering bij de RIEC's. De RIEC's zijn geen overheidsorganen, waardoor ze geen zorgdrager in de zin van de Archiefwet zijn. De informatie die door de bureaus ontvangen of opgemaakt wordt, valt echter wel onder de Archiefwet. Zij voeren hun taken immers uit in het verlengde van taken van de convenantpartners, die alle overheidsorganen zijn uit verschillende bestuurslagen. [Lees meer](#).



Financieel toezicht

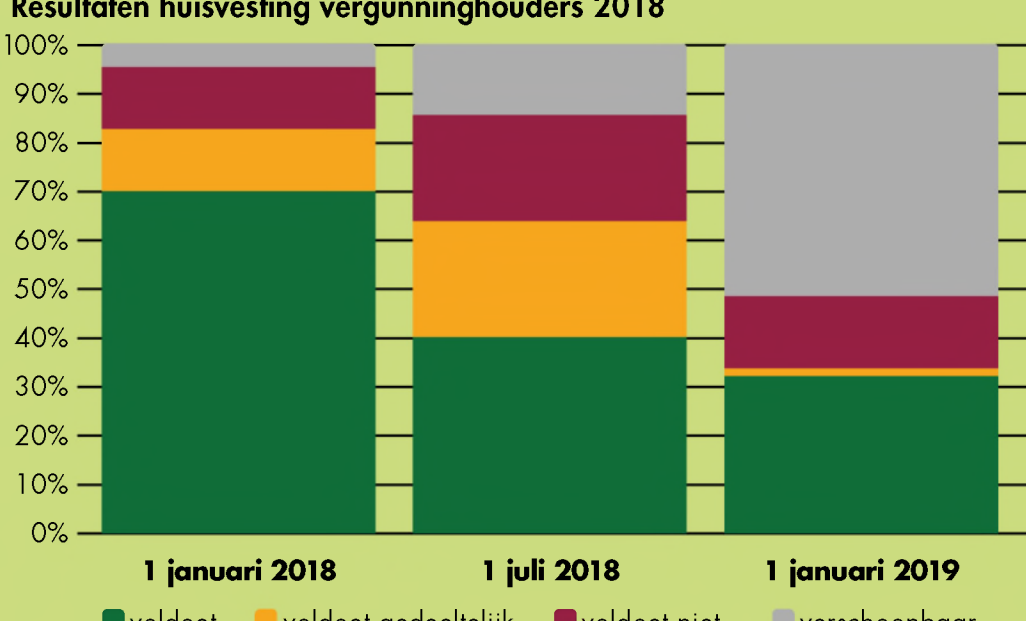


In 2018 analyseerden we de financiële ramingen en risico's van de decentralisaties van het sociaal domein. We constateerden dat in veel begrotingen de uitgangspunten op basis waarvan de uitgaven voor het sociaal domein werden geraamd onduidelijk waren. In het rapport hebben we gemeenten onder andere aanbevolen om in de komende begrotingen aan te geven op welke uitgangspunten de ramingen gebaseerd zijn en een koppeling te leggen met de voorgaande realisatiecijfers. [Lees meer](#).



Huisvesting vergunninghouders

Resultaten huisvesting vergunninghouders 2018



Het afgelopen jaar zagen we dat het percentage gemeenten dat de taakstelling haalde, terugliep. Tegelijkertijd zagen we met name in het laatste half jaar dat het aantal gemeenten dat de taakstelling buiten hun schuld niet haalde, meer dan drie keer zo groot werd. Dit wordt vooral veroorzaakt doordat er niet op tijd of niet voldoende vergunninghouders vanuit de IND en het COA doorstromen naar de gemeenten. Deze gemeenten zijn als 'verschoonbaar' opgenomen in bovenstaande grafiek.



Omgevingsrecht



In 2018 publiceerden we de resultaten van ons onderzoek naar de gemeentelijke veiligheidsmaatregelen langs het spoor. Een van de conclusies is dat externe veiligheid langs het spoor meestal voldoende aandacht in bestemmingsplannen krijgt. Maar het kan beter als het gaat om volledige verwerking van adviezen van de veiligheidsregio's, veiligheidsmaatregelen in de openbare ruimte en voldoende toezicht om de maatregelen in stand te houden. Verder bleek dat veiligheidsmaatregelen in en aan gebouwen vrijwel altijd worden gerealiseerd, maar veiligheidsmaatregelen in de openbare ruimte vaak niet. Tenslotte bleek bij alle gemeenten dat actieve communicatie met bewoners en bedrijven over hoe te handelen bij een calamiteit op het spoor, beperkt plaatsvindt. [Lees meer](#).