

Aan: B&W van Boxmeer
t.a.v. wethouder Peter Stevens

c.c. Leden gemeenteraad

12 maart 2019

Geachte heer Stevens,

In ons gesprek op 3 december 2018 is met u gesproken over de aanstaande bedrijfsverbouwing van Havens, de gevolgen daarvan voor de bewoners van Maashees, en de overwegingen van het gemeentebestuur om steun te bieden aan de door het bedrijf bij het provinciebestuur gevraagde vergunningen, waaronder de toezegging van een toekomstige bestemmingsplanwijziging.

Daarbij is aan de orde gekomen dat het gemeentebestuur, in de gesprekken met Havens, het bedrijf nadrukkelijk heeft meegegeven goed overleg te voeren met ons, omwonenden.

Hier blijkt Havens in het geheel geen gevolg aan te hebben gegeven.

Wij vragen u, met urgentie, om uw oordeel te geven over deze opstelling van Havens, en welke gevolgen dit heeft voor de vertrouwensrelatie tussen Havens en het gemeentebestuur.

Ter informatie: op initiatief van het provinciebestuur - overigens als gevolg van een door ons ingediend bezwaarschrift tegen de laatst verleende omgevingsvergunning - heeft tweemaal mediation overleg plaats gehad tussen omwonenden en het bedrijf: in december 2018 en in januari 2019. Dat overleg heeft helaas niets opgeleverd. Havens heeft ook bij die gelegenheid geen eigen initiatieven richting ons getoond en ons niet willen informeren over de exacte plannen en de wijze waarop zij overlast voor ons denken te voorkomen of verminderen.

1. - Geschonden toezegging, bedrijfsingang

Zoals u bekend is het bedrijf op de bestaande locatie gegroeid van klein naar groot, met als gevolg een steeds knellender verhouding met de woonomgeving. Met het oog op het beperken van de overlast is door de firma Havens toegezegd (zie bijlage convenant gemeente met dorpsraad bij brief dorpsraad Maashees dd 10-10-2008) het gebruik van de noordelijke uit- en ingang te beperken. Ook heeft de gemeente toendertijd aangegeven een verkeersbesluit te nemen om het parkeren van vrachtauto's in de bebouwde kom te verbieden. Die toezegging blijkt tot op heden een holle belofte. Lange wachttijden voor de weegbrug leiden tot geparkeerde vrachtauto's op de openbare weg. Dat leidt tot gevaarlijke situaties, omdat doorgaand verkeer over het fietspad en het trottoir rijdt om deze blokkade te ontwijken. Het lijkt er zelfs op dat de ene ingang zal gaan worden gebruikt als ingang, en de andere als uitgang. Met het schenden van deze voor omwonenden belangrijke toezegging dreigt een ernstige vertrouwensbreuk tussen gemeente, Havens en omwonenden.

Graag uw standpunt hierover.

2. - Geschonden toezegging: natuurterrein

Enkele jaren geleden is met de dorpsraad in een convenant van 10 oktober 2008 (!) vastgelegd het zuidelijk terrein aangrenzend aan het terrein van Havens te bestemmen tot natuurterrein en niet als bedrijfsterrein te zullen gebruiken. Ook die afspraak is ernstig geschonden. Er is een hek en een slagboom geplaatst voor het terrein en het wordt langdurig gebruikt voor opslag van afvalgrond, puin en andere materialen. Hoewel het gemeentebestuur aankondigde te zullen gaan handhaven blijkt de provincie voor de tijdelijke opslag toestemming te hebben verleend tot 31 januari 2019.

Graag uw standpunt hierover.

- Hoe nu verder?

Het bedrijf is voornemens ingrijpende bedrijfsverbouwingen te ondernemen. Wij stellen vast dat

voor die plannen het draagvlak in de directe omgeving ontbreekt. Wij stellen dat dit gegeven direct aan uw bestuursverantwoordelijkheid raakt.

Bent u bereid ons per direct te betrekken bij de besluitvorming in de gemeente over de plannen van Havens, zodat ook onze zorgen onderdeel uitmaken van uw afweging?

Bent u bereid om ons in de toekomst te gaan betrekken in de ontwikkeling van de toekomstige omgevingsvisie?

In afwachting van uw antwoord, verblijven wij,

(Alle namen buurtbewoners)

c.c.

- de burgemeester dhr. K. van Soest
- griffie gemeenteraad Boxmeer
- griffie Provinciale Staten

Bijlage 1 van brief DV t.a.v. Zienswijze Havens 05-03-2012

Aan: College van B&W Gemeente Boxmeer
t.a.v. Wethouder J. de Graaf
Postbus 450
5830 AL Boxmeer
Cc: Gemeente raad Boxmeer, Dhr. W. vd Rijdt
Betr: Zuidingang en loswal nabij de firma Havens Maashees
Uw ref:
Onze ref:



Behoort bij besluit van
Burg. en Weth. van Boxmeer

Maashees, 10-10-2008

dd 10 APR 2012

Geacht College,

Mij bekend.
De secretaris van Boxmeer,

Naar aanleiding van de volgende wederzijds correspondentie

- Brief dorpsvereniging 19-11-2007
- Concept overeenkomst Hekelman Nijmegen 12-02-2008
- Brief dorpsvereniging 15-02-2008
- Memo Jos Bennink, 28-02-2008

- De mail van Rob Setz betreffende de "activiteiten terrein Havens" die gepubliceerd wordt in het Maasankertje het volgende:

T.a.v. Zuidwal Havens

1. Er is ingestemd met de zuidingang, een gedeeltelijke verharding tbv parkeerplaats, de extra kantoorruimte, de weegbrug en de groenstrook onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat:
 - De rest van het thans omheinde stuk weide weer voor de gemeenschap beschikbaar zou komen voor onbeperkte tijd
 - Het hekwerk aldaar zou worden verwijderd
 - Deze grond een hoog landschappelijke waarde zou behouden
 - In de verbeelding van het bestemmingsplan het bebouwingspercentage (maximaal aantal vierkante meters en hoogte) van kantoor en weegbrug en exacte ligging (bouwvlak) wordt vastgelegd
 - tegen de loods aan de zuidkant van Havens een kantoor gebouw van maximaal 80 vierkante meter oppervlakte komt.
 - De gemeente er naar zal streven een zo optimaal mogelijk gebruik van het zuid gedeelte te bevorderen.
 - De gemeente een verkeersbesluit zal nemen om het parkeren van vrachtauto's in de bebouwde kom te verbieden
 - Op betreffende parkeerplaats mogen van 19.00 uur tot 06.00 uur geen vrachtauto's geparkeerd staan; deze parkeerplaats is openbaar en kan dus worden gebruikt door degene die vanuit daar gaan wandelen.
 - De Dorpsvereniging inspraak heeft t.a.v. de inrichting van de groenstrook.

2. Er is door de dorpsvereniging ingebracht dat er - na de realisatie van het compromis t.a.v. de herinrichting van de zuidwal - door Havens nooit meer een verdere uitbreiding wordt gerealiseerd op die zuidwal.