

Vlijmen, 19-03-2018

Geachte heer van der Poel,

Wij zijn verbijsterd en vol ongeloof.

Hoe kunt u als verantwoordelijk wethouder ruimtelijke ordening van Heusden, als prominent lid van de GOL-stuurgroep en als lijsttrekker van Heusden één de volgende uitspraken doen:

- de GOL-plannen zijn definitief;
- alle ingediende varianten zijn 'getrechterd'.

De uitspraak "de GOL-plannen zijn definitief", is pertinent onjuist.

Wij hoeven u de procedure, die de plannen nog moet doorlopen, niet uit te leggen. Er zijn een zeer groot aantal zienswijzen ingeleverd (± 200 zienswijzen, waarvan 70 unieke), die worden verwerkt in een reactienota en uiteindelijk (met medewerking van de gemeente) zal leiden tot een definitieve besluitvorming over de plannen. En dan is er nog de Raad van State. Uw uitspraak degradeert deze activiteiten tot een rituele dans.

Met betrekking tot de trechtering het volgende:

Wij hebben u meerdere malen, zowel schriftelijk als mondeling, geïnformeerd over onze variant (zie bijlage 1 en 2) en toegelicht dat deze variant wezenlijk anders is dan de 'getrechterde' varianten 62 en 373 van de NRD.

Ook hebben wij onze variant aan de Statenleden van de Provincie gestuurd (bijlage 3) en mondeling toegelicht middels een inspraaknotitie tijdens de Thema vergadering van de Provinciale Staten op 23 februari jl. (bijlage 4).

In aansluiting daarop is in deze vergadering door de Partij voor de Dieren onze variant nog eens uitvoerig besproken en is het verzoek ingediend om deze alsnog een kans te geven en dus nader te onderzoeken. Medio mei zal de 'provincie' hierover beslissen.

Uw uitspraak is onjuist. Onze variant is niet 'getrechterd' en deze uitspraak is ons inziens alleen te verklaren door een verwijtbaar gebrek aan dossierkennis, hetgeen ons overigens niet waarschijnlijk lijkt.

Verder vragen wij ons af hoe u kunt verantwoorden dat wij op een aantal (aanvullende en) relevante vragen (zie bijlage 2) geen enkele reactie hebben mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving

P.S.

De Provinciale Raad voor de Leefomgeving (BrabantAdvies) adviseert in het kader van het GOL-project o.a.:

- de omgeving blijven betrekken en activeren;
- verder onderzoek doen naar de aangedragen varianten.

Ons inziens een uitstekend advies.

Bijlage 1: Verslag gesprek wethouder van der Poel, d.d. 26 juni 2017

Bijlage 2: Briefwisseling met wethouder van der Poel, d.d. 25 januari 2018 t/m 27 februari 2018

Bijlage 3: Brief aan leden Provinciale Staten, d.d. 26 september 2017

Bijlage 4: Inspraaknotitie Themavergadering Provinciale Staten, d.d. 23 februari 2018

Kopie aan:

- Raadsleden gemeente Heusden
- Leden Provinciale Staten Noord-Brabant
- Projectteam GOL
- Diverse media

Onderwerp: Samenvatting gesprek over GOL met wethouder van der Poel
Datum: 26 juni 2017
Aanwezig : Vanuit gemeente Heusden:
Dhr. van der Poel (wethouder ruimtelijke ordening)
Dhr. Kuijsters (Projectleider GOL vanuit de gemeente Heusden)

Vanuit bestuur Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan e.o
Dhr. Leo Schmeits (interim voorzitter)
Mw. Mariëtte van Ballegooijen (penningmeester)
Mw. Hetty Ebben (secretaris)

Gespreksonderwerpen:

1. Infrastructuur en verkeerssituatie Vlijmen dorp.

De infrastructuur in Vlijmen is van oudsher niet geschikt om flinke verkeersstromen goed te laten verlopen. Ook in de voorgestelde aanpassingen zal het verkeer niet adequaat door het dorp “geloodst” kunnen worden.

De gepubliceerde verkeerscijfers kloppen o.i. niet, omdat de situatie, m.n. aan de zuidzijde van de A59 bij af- en oprit 43 komend vanuit Waalwijk, is gewijzigd en alle verkeerscijfers hetzelfde zijn gebleven.

De betrouwbaarheid van het gehanteerde verkeersmodel trekken we in twijfel.

Het huidige GVVP loopt wat betreft de uitvoering tot 2016; o.a. autoverkeer, vrachtverkeer, openbaar vervoer, fietsverkeer is niet in samenhang in de planvorming “meegenomen”. Er is geen integraal beleid!

Vragen:

- Gesprek met iemand van de gemeente die uitleg geeft over de verkeerscijfers
- Welke eisen stelt GOL aan de gemeente Heusden over verkeersplannen. Heeft de gemeente bij de voorlopige inrichting (incl. veiligheid, woon- en leefklimaat) advies gevraagd aan derden (zoals Veilig Verkeer Nederland, VVN)

Antwoord wethouder van der Poel:

Het verkeer met name op de Mommersteeg wordt minder, dus vanuit de diverse wijken kan het verkeer makkelijk door de diverse straten naar de Mommersteeg en van daaruit naar de Vijfhoevenlaan.

Het vrachtverkeer vanuit Den Bosch zal over de Vijfhoevenlaan gaan.

Het openbaar vervoer gaat via de Meliestraat.

Als het te druk zal worden op de Vijfhoevenlaan dan kan er altijd nog overwogen worden om de Meliestraat een eigen toegang te geven, maar dat zal niet zo snel gebeuren, omdat er dan teveel verkeer van deze mogelijkheid gebruik gaat maken. Daarnaast is een aanpassing van de snelheid op de Vijfhoevenlaan naar 30 km. mogelijk.

Het kan goed zijn dat de verkeerscijfers aangegeven door het verkeersmodel niet allemaal kloppen, maar daar valt niet zoveel aan te doen.

Verzoek om gesprek over verkeerscijfers is akkoord.

GOL stelt geen enkele eis en bemoeit zich niet met het onderliggend wegennet en aanvullende maatregelen die getroffen worden door de gemeente. Er is geen advies aan derden gevraagd. Het zou ook niet goed mogelijk zijn voor derden om de gemeente van een goed advies hierover te voorzien.

2. Alternatief variant 62

Na uitleg zijn de voordelen naar onze mening nog eens benoemd:

- Betere spreiding van het verkeer, dus betere verdeling overlast voor woon- en leefklimaat
- Betere bereikbaarheid voor het centrum
- Eerdere ontlasting A59
- Veel lagere kosten
- Natuurgebied wordt gespaard
- Altijd nog mogelijk om het verkeersplein Den Bosch West aan te leggen, om zo het GOL-plan alsnog te realiseren.

Vraag:

Ons alternatief te onderzoeken!!!!

Waardoor wordt het betrekken van afslag 46 bij Engelen bij de ontsluiting van Vlijmen niet meegenomen?

Klopt het dat Den Bosch het belangrijk vindt, dat het Engelermeer beter bereikbaar wordt?

Antwoord wethouder van der Poel:

Het is te laat in het proces om weer opnieuw een variant te onderzoeken.

Een eenvoudig onderzoek zou mogelijk zijn, maar er zitten op het eerste gezicht al een aantal nadelen aan jullie variant:

- Te veel verkeer naar centrum via afslag 44;
- Halve aansluiting (44) wordt nooit goedgekeurd door Rijkswaterstaat.
- Het is te ver omrijden

Den Bosch hecht er inderdaad aan om een goede verbinding vanuit de A59 te maken tot het Engelermeer.

De randweg is mogelijk gemaakt doordat er een ecogebied wordt aangelegd!

3. Besluitvormingsproces

Het is niet wenselijk in zo'n groot project een wethouder te hebben die én in de stuurgroep zit 3én tevens lid is van een politieke partij in de gemeente. De wethouder informeert de partijen, maar kan hen ook bepaalde kanten op sturen als de problematiek te complex is om alle details te kennen en te kunnen beoordelen door alle raadsleden. De kritische houding van de raadsleden kan hierdoor beïnvloed worden, waardoor de coalitiepartijen kiezen voor een veilige keuze. Het zou o.i. beter zijn als een onafhankelijk persoon in de stuurgroep zou zitten en de wethouder toezicht houdt op het proces en eindverantwoordelijke voor het project vanuit de gemeente Heusden.

Antwoord wethouder van der Poel:

Is het hier volstrekt mee oneens en ziet het als erg belangrijk dat hij in de stuurgroep zit en de gemeenteraad van informatie voorziet, om op deze wijze zo optimaal mogelijk de belangen van Heusden te kunnen dienen.

Bestuur Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving

Secretariaat:

Mozartlaan 24

5251 HK Vlijmen

Tel.: 073-5113697

Email: info@vijfhoevenlaan.nl

Website: www.vijfhoevenlaan.nl

Briefwisseling met wethouder van der Poel

Van: Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan <vijfhoevenlaan@gmail.com>

Datum: 25 januari 2018 om 08:22:28 CET

Aan: Mart van der Poel <mvdpoel@heusden.nl>

Onderwerp: Enkele aanvullende vragen GOL-plannen

Beste heer van der Poel,

Op woensdag 31 januari hebben wij een bijeenkomst met de leden van onze bewonersvereniging.

Wij willen onze leden graag de juiste informatie verschaffen en hebben daarom nog de volgende vragen aan u.

1. Welke actuele cijfers zijn er volgens het verkeersmodel mbt het verkeer in het gehele dorp Vlijmen wanneer de GOL-plannen worden uitgevoerd, zowel per etmaal als ook in de spijstijden?
2. De situatie mbt de ontsluiting van Vlijmen is gewijzigd: fase 1 en fase 2 worden tegelijkertijd uitgevoerd en met name de zuidelijke randweg wordt opgeschoven. Dit betekent, dat de trechteringen, zoals uitgevoerd in de NRD-fase mbt de randweg Vlijmen-Oost door Biessert en Gemeint niet meer van toepassing zijn. Bent u bereid een onderzoek aan te vragen naar ons alternatief en dit af te wegen tegen de huidige voorkeursvariant?
3. Welke instanties/partijen zijn er tegen de ontsluiting van **Vlijmen-Oost (m.n. Grassen) en Haarsteeg** via afslag Engelen?
4. Welke instanties/partijen willen afslag 44 sluiten?

Wij hopen uw antwoorden te ontvangen vóór 31 januari a.s.

Met vriendelijk groet,

Bestuur bewonersvereniging Vijfhoevenlaan e.o.

Enkele aanvullende vragen GOL-plannen

Inbox x

Mart van der Poel

31 jan. (7 dagen geleden)

Geacht bestuur,

U heeft mij recent een aantal vragen gesteld ten behoeve van een bijeenkomst van uw bewonersvereniging. De antwoorden vind u hieronder.

1. Voor wat betreft de verkeerscijfers verwijs ik u naar het achtergrondrapport verkeer op de site van het GOL. Naast de gegevens die hierin zijn opgenomen is op de site ook een verkeersplot beschikbaar waarin de cijfers voor alle wegen zijn opgenomen, niet alleen de maatgevende wegen, echter alleen per etmaal.



2. In uw zienswijze heeft u een pleidooi gehouden voor een alternatief (een variant op de eerdere zienswijze 62). Op dit alternatief zal in het kader van de behandeling van de zienswijze inhoudelijk worden gereageerd.
3. De Gemeente Den Bosch heeft in het bestuurlijk overleg aangegeven dat de bestuursraad Engelen en de gemeente Den Bosch geen voorstander zijn van ontsluiting van Vlijmen-oost via knooppunt Engelen.
4. De Gemeente Heusden wil afslag 44 sluiten om het centrum van Vlijmen te ontlasten. RWS is geen voorstander van halve aansluitingen; dit impliceert dat afrit 44 dicht moet op het moment dat de oprit 44 komt te vervallen.

Ik hoop u hiermee naar tevredenheid te hebben geïnformeerd.

Mart van der Poel
Wethouder

Aanvullende vragen



Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan <vijfhoevenlaan@gmail.com>

Vlijmen, 6 februari 2018

Geachte heer van der Poel,

Hartelijk dank voor uw bericht van 31 januari 2018.

Naar aanleiding van uw antwoorden hebben wij nog enkele aanvullende vragen en opmerkingen.

Wij verzoeken u uw reactie vóór 18 februari a.s. aan ons te sturen in verband met de vergadering van Provinciale Staten op 23 februari a.s. waar wij gaan inspreken en onze contacten hieraan voorafgaand met de fracties van de Provinciale Staten.

Onze vragen zijn:

1. Uw antwoord op onze vraag “welke instanties/partijen zijn er tegen de ontsluiting van Vlijmen-Oost (m.n. Grassen) en Haarsteeg via afslag Engelen?” schrijft u: “de Gemeente Den Bosch heeft in het bestuurlijk overleg aangegeven dat de bestuursraad Engelen en de gemeente Den Bosch geen voorstander zijn van ontsluiting van Vlijmen-Oost via knooppunt Engelen”.

Betekent dit, dat de Gemeente Den Bosch haar veto heeft uitgesproken over een ontsluiting via Engelen, of is Den Bosch bereid een ontsluiting via Engelen te accepteren, als blijkt dat zo’n variant een beter alternatief is dan de voorkeursvariant van de GOL?

2. Datzelfde geldt voor uw antwoord over afslag 44. “De Gemeente Heusden wil afslag 44 sluiten om het centrum van Vlijmen te ontlasten. RWS is geen voorstander van halve aansluitingen; dit impliceert dat afrit 44 dicht moet op het moment dat de oprit 44 komt te vervallen.”

Betekent dit, dat RWS haar veto uitspreekt over een halve aansluiting, of is het acceptabel indien blijkt dat zo’n variant een beter alternatief is dan de voorkeursvariant van de GOL?

3. Verder willen we de uitspraak dat ons alternatief goedkoper is dan de voorkeursvariant van de GOL met cijfers onderbouwen. We hebben hiervoor de cijfers nodig van de kosten verbonden aan de aanleg van de randweg Vlijmen-Oost en het verkeersplein Den Bosch-West.

Kunt u ons een globale indicatie geven van de kosten verbonden aan die twee projecten?

We brengen nogmaals onder uw aandacht dat onze variant hooguit een ‘verre neef’ is van variant 62 van de NRD. Variant 62 is afgefallen bij de trechtering, omdat deze én de verkeersdrukke in het centrum van Vlijmen onvoldoende verminderde én de Grassen niet ontsloot.

Onze variant ontsluit én de Grassen (via ‘inprikkers’ Vijfhoevenlaan, Voorste Zeedijk, Bellaard, Engelen) én ontlast de verkeersdrukke in het centrum van Vlijmen meer dan voldoende (afsluiten toerit Vlijmen-Den Bosch en ontsluiting van Haarsteeg en grote delen van Vlijmen via Engelen).

Ten slotte willen wij u hierbij alvast uitnodigen voor een fietstocht die wij gaan organiseren voor bewoners, raadsleden en leden van Provinciale Staten op zaterdag 17 februari a.s.. Doel is de

specifieke infrastructuur van (delen van) Vlijmen te ervaren er daarna met elkaar de discussie aan te gaan over de stelling “Vlijmen is niet geschikt én niet geschikt te maken voor een adequate verwerking van de nieuwe verkeersstromen als gevolg van de GOL-plannen”.

Nadere informatie hierover volgt nog.

Wij gaan er vanuit dat u geen bezwaar hebt, als wij de informatie delen met anderen.

Bij voorbaat dank voor uw reactie, graag vóór 18 februari a.s.

--

Met vriendelijk groet,

Bestuur bewonersvereniging Vijfhoevenlaan e.o..

Vragen mbt GOL-plannen



Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan <vijfhoevenlaan@gmail.com>

27
feb.

aan Mart

Geachte heer van der Poel,

Op 6 februari hebben wij u een brief gestuurd met nog enkele aanvullende vragen mbt. de GOL-plannen. Helaas hebben wij nog geen antwoord van u mogen ontvangen.

Op 14 maart a.s. hebben wij onze jaarvergadering.

We willen onze leden en andere belangstellenden uit Vlijmen graag de juiste informatie geven, dus zouden wij het erg op prijs stellen, als we uw antwoorden op tijd mogen ontvangen.

Ook willen we dan de inwoners graag op de hoogte brengen van de vorderingen mbt het GVVP. Kunt u ons berichten of het GVVP al in ontwikkeling is, of op welke termijn dit ontwikkeld gaat worden?

We zien uw antwoorden op onze vragen graag tegemoet vóór 10 maart.

Bijgaand stuur ik u nogmaals onze aanvullende vragen van 2 februari.

Bijlagen

Vlijmen, 26-09-2017

Geachte Statenleden,

In november 2016 hebben wij, tijdens een informatievergadering van de gemeente Heusden, aan de hand van een inspraaknotitie en enkele honderden getekende petitie's namens bewoners van Vlijmen -Oost, onze grote zorgen geuit over de impact van de GOL-plannen in ons woon- en leefgebied.

De kern van Vlijmen kenmerkt zich van oudsher door een weinig samenhangende en efficiënte infrastructuur. Door het afsluiten van afslag 44 in beide richtingen en het aanleggen van de zogenoemde voorkeursvariant bij afslag 45 Den Bosch West, ontstaat een compleet andere verkeersafwikkeling binnen het gehele dorp. Het overgrote deel van de huidige wegen zal straks een andere functie gaan krijgen. Deze verandering dreigt ons inziens op een aantal plaatsen in de kern tijdens de spits tot een verkeersinfarct te leiden.

De huidige GOL-plannen vormen niet de oplossing voor de problemen waarvoor de GOL is bedoeld, namelijk:

- In een groot deel van Vlijmen zorgen de plannen **niet** voor een **verbetering van het woon- en leefklimaat**, maar voor een aantasting daarvan.
- De huidige plannen betreffende GOL Oost hebben nauwelijks betekenis voor de **verkeersintensiteit**, de **verkeersafwikkeling** en de **veiligheid** op de **A59**;
- De plannen hebben ons inziens **weinig effect** op de **economische vitaliteit**;
- Vanuit **ecologisch oogpunt** is de situering van de oostelijke randweg eufemistisch gezegd **niet wenselijk**, omdat deze de **groene buffer 'De Gemeint'** aantast.

Als bewonersvereniging hebben wij een alternatief, dat ons inziens nog nooit is onderzocht. Het betreft een variant op **variant 62** van de **NRD**.

- Ontsluiting Vlijmen-Oost (o.a. de Grassen) via afslag 46 Engelen, de Vutter, Haverleij, Bellaard, Voorste Zeedijk, aansluiting Vijfhoevenlaan.
- Ontsluiting Haarsteeg via afslag 46 Engelen, Vutter, Haverleij, Bellaard, Tuinbouwweg.
- Opwaarderen Bellaard en Tuinbouwweg voor bereikbaarheid van 't Hoog.
- Afrit 44 richting Vlijmen open houden voor binnenkomend verkeer; toerit 44 richting 's-Hertogenbosch sluiten.
- Verleggen op- en afrit 43 aan zuidkant van Vlijmen.

De voordelen van dit alternatief zijn:

- Eerdere ontlasting vanuit knooppunt Empel van de A59 richting Vlijmen en Haarsteeg;
- Geen complex verkeersknooppunt bij Den Bosch-West (afslag 45), dus enorme kostenbesparing;
- Betere spreiding verkeersstromen aangezien er meerdere mogelijkheden zijn om Vlijmen te ontsluiten; n.l. via afrit 46, 44 en 43;

- Evenwichtiger belasting van het woon- en leefklimaat binnen de gehele kern van Vlijmen i.p.v. alleen grote verbetering in een beperkt deel van het centrum;
- Betere bereikbaarheid van het centrum voor openbaar vervoer, voertuigen bij calamiteiten en bevoorrading van de winkels;
- Geen aantasting van het nieuwe ecogebied in 'De Gemeint';
- In combinatie met opwaardering van de Tuinbouwweg een verbetering voor de ontsluiting van het Geerpark en de afwikkeling van het vrachtverkeer richting 'Het Hoog'.

Mocht ons alternatief onverhoopt niet voldoen, dan kan oprit 44 worden afgesloten, het verkeersplein in Den Bosch – West en de oostelijke randweg worden aangelegd en zo, alsnog, het GOL-plan gerealiseerd worden.

Ons alternatief blijft zijn waarde behouden, gegeven de hieraan verbonden verbetering van de infrastructuur.

Onze stelling is, dat er op dit moment onvoldoende fundament is om de besluitvorming betreffende Vlijmen-Oost af te ronden. Wij vragen u dringend een adequaat onderzoek te laten doen naar de door ons voorgestelde variant.

Te uwer informatie zijn onze inspraaknotitie (17-11-2016), de petitie (25-11-2016), enkele opmerkingen ten aanzien van inhoud en procedure en een kaartje van onze variant als bijlagen toegevoegd.

Wij lichten graag een en ander mondeling toe en verwachten hiervoor op korte termijn een uitnodiging van u.

Met vriendelijke groeten,

Bestuur Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving

Secretariaat:

Mozartlaan 24

5251 HK Vlijmen

Tel.: 073-5113697

Email: hajm.ebben@gmail.com

Bijlagen:

1. Inspraaknotitie 17-11-2016
2. Petitie 25-11-2016
3. Opmerkingen inhoud en procedure
4. Kaartje variant op variant 62 n.a.v. NRD 2015

Bijlage 1 Inspraaknotitie gemeenteraadsvergadering Gemeente Heusden 17-11 2016

Geacht College en Raad,

Ik wil met u mijn grote zorgen delen over de invloed die de GOL-plannen Vlijmen Oost zullen hebben op de verkeersstromen in de kern van Vlijmen en dat die plannen dus indirect een grote impact gaan hebben op het leef- en woonklimaat van die kern.

De kern van Vlijmen definieer ik als het gebied dat ligt tussen globaal de Nassaulaan en Tuinbouwweg enerzijds en de Abt van Engelenlaan en de Voor- en Heidijk anderzijds.

Ik hoop dat u ontvankelijk bent voor de zorgen en dat die zorgen meegewogen worden en zullen doorklinken in de samenstelling van uw zienswijze over de GOL-plannen. De GOL-stuurgroep zal die zienswijze meewegen bij de definitieve besluitvorming in maart 2017.

- De GOL-plannen Vlijmen Oost hebben mijns inziens geen betekenis voor de verkeersintensiteit, de verkeersafwikkeling en veiligheid op de A59.

Daarvoor hoeft u het dus niet te doen.

- De plannen hebben nauwelijks of geen positief effect op de economische vitaliteit. Voor een aantal potentiële klanten (met name die het winkelen combineren met het woonwerk verkeer) zal het plein en omgeving moeilijker bereikbaar zijn. Ook de bereikbaarheid van Het Hoog voor m.n. vrachtverkeer zal verslechteren.
- Vanuit ecologisch oogpunt is de situering van de oostelijke randweg eufemistisch gezegd niet wenselijk, omdat deze de groene buffer "De Gemeint" aantast.

De doelstelling die wel gerealiseerd wordt is het verkeersluw maken van het centrum (m.n. geldt dit voor de Grote Kerk, Akker, deel van de Wolput, Pastoor van Akenstraat, Pastoriestraat en de Korte Heistraat). De grote plus van het project, maar wel de enige significante grote plus.

Hier staat tegenover dat het verkeer zich op een andere manier door de kern van Vlijmen moet worstelen en dat de totale verkeersintensiteit stijgt; (gemiddeld gezien neemt de afstand en zeker de tijdsduur, die nodig is om van huis naar autoweg en omgekeerd te gaan, toe).

Meer verkeersoverlast dus, die anders verdeeld wordt; het probleem verplaatsen lost het probleem echter niet op.

Die andere verdeling dreigt mijns inziens op een aantal plaatsen in de kern tijdens de spits tot een verkeersinfarct te leiden; immers onze kern kenmerkt zich door een weinig samenhangende en efficiënte infrastructuur. Er zullen ingrijpende en omvangrijke z.g. effect-, mitigerende- en compenserende maatregelen genomen moeten worden om dit te voorkomen.

De grote zorg is, zullen die maatregelen effectief zijn!

Er is een krediet van 2,5 mln euro gevoteerd, maar welke maatregelen concreet uitgevoerd gaan worden, de werkelijke kosten en de technische procedurele haalbaarheid daarvan zijn onduidelijk en heel zwaarwegend :

Er is onvoldoende zicht op de consequenties, die ingrepen hebben op het woon- en leefklimaat van de direct betrokken omwonenden .

Een integrale afweging van de plannen is mijns inziens niet mogelijk zolang de onduidelijkheid blijft bestaan over de aanvullende maatregelen.

De vraag: “Gaan we er collectief gezien op vooruit? “ is dus niet te beantwoorden. Een soort verlies en winstrekening opstellen tussen de baten (verkeersluw maken van het centrum en dus het verbeteren van het woon- en leefklimaat in dat gebied) en de lasten (de kosten van het project en “de pijn” als gevolg van het anders verdelen van de toegenomen verkeersintensiteit) ten einde het eindresultaat te bepalen is niet mogelijk.

Ik geef u ter overweging, voorafgaande aan de definitieve vaststelling van uw zienswijze, helderheid en inzicht te verkrijgen over alle aanvullende maatregelen die genomen gaan worden om te trachten het verkeer op een acceptabele manier door de kern van Vlijmen te loodsen en die vervolgens te toetsen op de volgende criteria:

- Effectiviteit
- Haalbaarheid (technisch, procedureel, financieel)
- Maatschappelijke aanvaardbaarheid
- Invloed op leef- woonklimaat

En de direct betrokkenen een prominente plaats te bieden bij die toetsing als het gaat om de maatschappelijke aanvaardbaarheid van de plannen en de aantasting van hun leef en woonklimaat.

De resultaten van dit toetsingsproces maken een meer gefundeerd antwoord mogelijk op de vraag:

“De GOL-plannen Vlijmen Oost, een zegen of een ramp?”

Bijlage 2 **Petitie**

Vlijmen, 25-11-2016

Aan: -de leden van de stuurgroep GOL
 -het gemeentebestuur van de gemeente Heusden
 -de raadsleden van de gemeente Heusden

Geachte mevrouw, meneer,

De Gol-plannen Vlijmen-Oost hebben grote invloed op de intensiteit van het verkeer in de straten van ons woongebied. De forse toename van het verkeer zal leiden tot grote toename van geluidsoverlast en fijnstof, terwijl de verkeersveiligheid flink zal afnemen. De situering van drie basisscholen in dit gebied zal - vooral tijdens de ochtendspits - tot chaotische en gevaarlijke verkeerssituaties leiden. Ons inziens is er sprake van een onacceptabele aantasting van ons woon- en leefklimaat.

Nog belangrijker is dat de oorspronkelijke doelstellingen van het GOL-project niet gehaald worden. De GOL-plannen hebben nauwelijks invloed op de verbetering van de verkeersdrukke, veiligheid en de doorstroming en afhandeling van het verkeer op de A59. De economische vitaliteit van Vlijmen wordt naar onze mening evenmin bevorderd en vanuit ecologische oogpunt is de ontsluiting via de randweg door de Gemeint een ernstige aantasting van de natuur. Wat wel gerealiseerd wordt, is het verkeersluw maken van het centrum van Vlijmen. Hierdoor neemt echter op talloze straten en kruispunten de verkeersdrukke aanzienlijk toe; b.v. Wolput West, Vijfhoevenlaan, Van Leeuwenhoeklaan en St. Catharinastraat. De plannen zullen slecht zijn voor de doorstroming van het verkeer in ons dorp en op verschillende plaatsen tot verkeersinfarcten leiden. Anders verdelen lost het probleem dus niet op.

Gegeven het feit dat de doelstellingen van de GOL-plannen niet of in zeer geringe mate gerealiseerd worden; gegeven de grote impact die de plannen hebben op ons woon-en leefklimaat in de kern van Vlijmen en de grote kosten van het project, ontbreekt ons inziens de basis om op dit moment een definitief besluit te nemen.

We verzoeken u dan ook om de GOL-plannen voor Vlijmen-Oost met een open mind te heroverwegen

Datum : Handtekening :

Naam :

Adres :

Woonplaats :

Aantal gezinsleden :

Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving.

Inleveradres: secretariaat, Mozartlaan 24, 5251 HK Vlijmen.

Graag inleveren vóór 6 december i.v.m. extra raadsvergadering gemeente Heusden

Bijlage 3 Opmerkingen inhoud en procedure

1. Geen antwoord gekregen op de vraag: “Mochten er per saldo voordelen verbonden zijn aan de GOL-plannen, rechtvaardigen die mogelijke voordelen dan de grootte van de investeringen.”
2. De verabsolutering van de cijfers geleverd door het verkeersmodel (referentie 2030). In dit model wordt niet meegenomen de verandering in mobiliteit (qua omvang, vorm en attitude) en de technologische ontwikkeling van de auto.
3. De veronderstelling dat de onderliggende wegenstructuur in Vlijmen de veranderende verkeersstromen aan kan. Een dotatie van 2,5 miljoen wordt voldoende geacht om de noodzakelijke mitigerende maatregelen uit te voeren. Het ontbreken van een vigerend GVVP is geen beletsel voor dit uitgangspunt.
4. Een integrale benadering ontbreekt in die zin, dat met name fietsverkeer, openbaar vervoer en vrachtverkeer expliciet niet is ‘meegenomen’ in de plannen.
5. De positie van de heer van der Poel is té dominant en kan leiden tot belangenconflicten en een duale, open benadering in deze problematiek in de gemeenteraad negatief beïnvloeden. De ‘petten’ van de heer van der Poel in dit proces:
 - Prominent lid van de GOL- stuurgroep;
 - Verantwoordelijk wethouder van de gemeente Heusden inzake deze problematiek;
 - Zeer invloedrijk en adviserend lid van de partij Heusden Eén op dit dossier en via Heusden Eén verbonden met en gebonden aan de coalitie.

Alternatief Randweg Vlijmen Oost



Inspraaknotitie Themavergadering Provinciale Staten 23-02-2018
Dhr. L. Schmeits voorzitter bewonersvereniging Vijfhoevenlaan e.o.

GOL moet anders, GOL kan anders, GOL kan anders en beter.

Dit is onze overtuiging. Ik zal die overtuiging vanuit Vlijmens perspectief toelichten.

Gol moet anders

- De aanleg van de oostelijk randweg dwars door de Gemeint is vanuit ecologisch oogpunt een doodzonde (zeker indien een goed alternatief beschikbaar is);
- Het ontbreken van zicht op het onderliggende wegennet, het ontbreken van een integraal plan (waarin naast het autoverkeer het openbaarvervoer, vrachtvervoer en fietsverkeer zijn verwerkt), het ontbreken van een GVVP, maken een gefundeerd antwoord op de vraag hoe zullen die stromen zich door ons dorp “worstelen” onmogelijk;
- De specifieke infrastructuur van Vlijmen is ons inzien niet geschikt maar ook niet geschikt te maken om die nieuwe grotere verkeersstromen op een adequate manier door ons dorp te loodsen;
- Per saldo zal het woon- en leefklimaat aangetast worden, dit verdient toelichting:
 - De verkeersstromen, opgeroepen door de plannen doen een nieuw Vlijmen ontstaan
 - De bestaande stromen worden verplaatst, leiden tot nieuwe knelpunten en verplaatsen ook de problemen, maar lossen deze niet op!
 - De verkeersstromen nemen toe omdat, de problematiek van de A59 niet wordt opgelost, de verkeersintensiteit op de A59 zal de prognose overschrijden waardoor de verkeersafwikkeling nog verder zal verslechteren. Dus zal het sluipverkeer in onze dorpen toenemen (oorzaken Hooipolder, ontwikkeling haven van Waalwijk)
 - De gemiddelde afstand huis naar autoweg en terug neemt toe en zeker de tijdsduur die gegeven de gebrekkige infrastructuur hiervoor nodig is.
Gevolg, de verkeersintensiteit in ons dorp neemt toe.

Samenvattend

De veranderde en toenemende verkeersstromen zullen de verkeers-gerelateerde kwaliteit van onze leefomgeving (veiligheid met name voor fietsers, geluidsoverlast, gezondheidsrisico's) per saldo verslechteren. Dus per saldo verslechtert ook het woon – en leef klimaat.

Gol moet dus anders

Gol kan anders

Ik beperk me tot het verwijzen naar de variant van Gol naar beter en onze eigen variant. Hopelijk ten overvloede, zeg ik dat onze variant niet getrechterd is en slechts een heel ver neefje is van de bij trechtering afgevalen variant N62.

Gol kan anders en beter

De belangrijkste voordelen van onze variant:

- Veel betere spreiding van het verkeer, dus een betere verdeling van de maatschappelijke kosten (pijn) verbonden aan de verkeersstromen (aantasting van het leefklimaat)
- Behoud van natuurgebied de Gemeint
- Aanzienlijk lagere kosten

Het zal duidelijk zijn dat wij vinden dat het besluitvormingsproces betreffende de Golaanpak niet aan een afronding toe is. Gol moet en kan beter en wij willen daaraan een constructieve bijdrage leveren.

Ons inziens is nader onafhankelijk onderzoek nodig. Onafhankelijk omdat wij zelfs de schijn willen vermijden dat de uitkomsten van het onderzoek gekleurd zijn door een gebrek aan open mind als gevolg van “Gol moeheid”.

Wij verzoeken u:

1. onafhankelijk nader onderzoek te doen naar onze variant en de variant van Gol naar Beter
2. De onderbouwing van de gepresenteerde “plussen” (de gerealiseerde doelstellingen) van de Golplannen door een onafhankelijk instituut te laten monitoren.

Samen voor een beter Gol en een toekomstbestendig en aantrekkelijke oostelijke Langstraat.

Dank voor u aandacht!

Bestuur Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving

Secretariaat:

Mozartlaan 24

5251 HK Vlijmen

Tel.: 073-5113697/0628195518

Email: info@vijfhoevenlaan.nl

Website: www.vijfhoevenlaan.nl