

Inwoners van Dommelen – Zuid
p/a Westerhovenseweg 2
5551 AD Dommelen

FAX: 043-6141115
17 PAGINAS

Valkenswaard 10-08-2017

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: vaststelling Ontwerp-PIP 1^e Herziening Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69

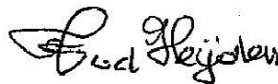
Geachte leden van Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1^e Herziening heeft van 3 februari 2016 tot en met 15 maart 2016 ter inzage gelegen.

Op 15 maart 2016 hebben wij een zienswijze ingediend. Tot op heden hebben wij geen inhoudelijke reactie daarop mogen ontvangen. (Bijlage 1)

Bij dezen brengen wij u op de hoogte van de uitspraak van de Raad van State d.d. 23 mei 2017, zaaknummer 201701385/2/R2. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft provinciale staten opgedragen binnen een week na de vaststelling van een nieuw of gewijzigd besluit over het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69", maar uiterlijk op 4 oktober 2017 een nieuw besluit te nemen betreffende het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1^e Herziening. Bijlage 2
Machtiging (Bijlage 3)

Hoogachtend,



Mede namens Inwoners van Dommelen-Zuid

F. van der Heijden

TOEGEVOEGD: Bijlage 1 ZIENSWIJZEN 15 MAART 2016
Bijlage 2 UITSpraak Raad van State
23 MEI 2017 201701385/2/R2
Bijlage 3 Machtiging

Bijlage 1

Zienswijzen inzake het Ontwerp Provinciaal
Inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69-
1^{re} Herziening van 15 maart 2016

Inwoners van Dommelen – Zuid
p/a Westerhovenseweg 2
5551 AD Dommelen
Tel: 040-2012519

Fax: 073-614115
4 pagina's

Dommelen 15 maart 2016
Aan Gedeputeerde Staten
van Noord - Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Zienswijzen inzake het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Nieuwe Verbinding
Grenscorridor N69 – 1^e Herziening

Geachte Gedeputeerden,

Op 26 januari 2016 heeft het College van Gedeputeerde Staten van Noord – Brabant het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1^e Herziening vastgesteld en voor inspraak vrijgegeven.

Vanaf 3 februari 2016 tot en met 15 maart 2016 legt U het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Grenscorridor N 69 – 1^e Herziening ter inzage en binnen die termijn kunnen zienswijzen worden ingediend. Hiervan maken we gebruik om te noemen redenen.

1. Er is nog geen uitspraak van de lopende procedure bij de Raad van State van het Provinciaal Inpassingsplan Grenscorridor N69 lopende onder nummer 201410222/1/R6 waarvan de zittingen op 16 en 17 november 2015 zijn geweest en de uitspraak al twee keer is uitgesteld.
Al hetgeen hierin aan de orde is geweest en door ons ingebracht dient in deze 1^e Herziening betrokken te worden ook het eerder verzwegen beleid van Uw Provincie en de gevolgen hiervan van de vuilstort aan de Victoriedijk in Dommelen voor de Nieuwe verbinding Grenscorridor N 69.
2. Hetgeen de Raad van State overweegt en uitspreekt in de procedure 201410222/1/R6 moet in deze procedure betrokken worden.
3. De vuilstort aan de Victoriedijk die in het 1^e en 2^e grondwatervoerend pakket gelegen is en zich richting noord verplaatst volgens de gedane onderzoeken, dient in de 1^e Herziening betrokken te worden.
4. De volgende eerder gedane onderzoeken van de vuilstort aan de Victoriedijk dienen in deze herziening betrokken te worden, deze zijn in eerdere planvorming verzwegen, dit zijn.
1^e. Het door de Provincie gedane onderzoek NB/560/03 opdracht nr. 3737 van 31 juli 1985 door Ingenieursbureau Fugro b.v. uit Eindhoven.
2^e. Het gemeentelijk onderzoek met code NB/560/003 : 3314390 van 14 juni 1991 gedaan door adviesbureau voor water en milieu Iwaco te Boxtel.
5. De gevolgen van deze vuilstort waarvan bekend is dat er chemisch afval is gestort heeft zijn uitwerking op het gehele aangewezen grondgebied van de nieuwe verbinding Grenscorridor N 69 op Valkenswaard's grondgebied en de Natura 2000 van de Keersop en het Keersopdal ook op aanpassing 8 van deze 1^e Herziening door verplaatsing van het grondwater en de kwel van het grondwater wat in Natura 2000 van de Keersop aan de oppervlakte komt.
6. Trillingen

Door trillingen die ontstaan bij aanleg maar ook als er verkeer over de nieuwe verbinding rijdt wordt de grondwatervervuiling van de stortplaats aan de Victoriedijk versneld onze richting (Dommelen-Zuid) en de Natura 2000 van de Keersop en het Keersopdal gestuurd en zijn de gevolgen niet te overzien voor ons en de hele omgeving ook voor de waterwinning van de Brouwerij nabij de Dommelsedijk. De problemen voor de volksgezondheid zijn niet te overzien. Dit heeft ook betrekking op gebied 8 van de 1^e Herziening en z'n omgeving.

7. Kwelwater

Welke gevolgen zijn er en kunnen ontstaan met kwelwater dat vanuit de vervuiling van de vuilstort in het Keersopdal aan de oppervlakte komt ook bij punt 8 van deze herziening?

8. Kader Richtlijn Water

In 2015 zou volgens Europees beleid wat Uw Provincie ondersteund in het Maasstroomgebied een goede ecologische en chemische toestand van het oppervlakte en grondwater worden bereikt, als Provincie bent U verantwoordelijk voor de vuilstorten en het water. Volgens ons is in 2015 deze beloofde toestand niet bereikt in onze omgeving met de aanwezigheid van de vuilstort aan de Victoriedijk, wat zijn Uw plannen hiermee?

Wij zullen dit probleem indien nodig ook in Europa kenbaar maken.

9. Wat gebeurt er met de controle put aangelegd door de Dommelsche Bierbrouwerij aan de Westerhovenseweg bij punt 8 als controle put voor de verplaatsing van de vervuiling van het grondwater tussen de vuilstort en de Bierbrouwerij en onze omgeving? Heeft dit gevolgen voor de waterwinning en verplaatsing?

10. Voor goedkeuring van de 1^e Herziening dient er een plan van aanpak te zijn hoe men de vervuiling van het grondwater van de vuilstort aan de Victoriedijk oplost.

11. Hoofdstuk 3 Beleidskader

Hierin is een korte samenvatting gegeven van het te volgen ruimtelijk beleid voor dit aanpassingsplan. Dit dient aangevuld en geactualiseerd te worden met de volgende punten.

1^e. Met het beleid van waterwingebied.

2^e. Met het beleid van oude vuilnisstorten met de gevolgen hiervan.

3^e. Met het beleid de Kader Richtlijn Water.

12. Deze 1^e Herziening is net als het eerder vastgestelde plan Grenscorridor N69 dat nog niet onherroepelijk is strijdig met het Provinciaal beleid vastgelegd in de Structuurvisie en de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2014 op het gebied van infrastructuur. Hierin is afgesproken dat men bestaande infrastructuur beter dient te benutten en de internationale bereikbaarheid dient te bevorderen. Van beide genoemde punten is totaal geen sprake, er zijn betere door ons voorgedragen oplossingen zoals West – Midden deze gaat over reeds bestaande wegen en laat mogelijke internationale oplossingenmogelijkheden in stand die verloren gaan bij aanleg van de Westparrallel. Dit alles dient in de 1^e Herziening te worden meegenomen als beleid.

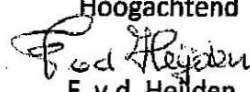
13. Een van de Inwoners van Dommelen –Zuid heeft gronden + 50 meter van punt 8 van de 1^e Herziening waar de Natuurbeschermingswet 1998 en Natura 2000 voor van toepassing is. Hij vreest de 1^e Herziening van Punt 8 die richting zijn eigendom is verlegd en heeft hier groten bezwaren tegen. Dit heeft Hij eerder ook gehad tegen het eerdere Inpassingsplan waarvan de uitspraak nog moet komen.

14. Het gebied 8 bij de Dommelsedijk is gelegen in het waterwingebied van de Brouwerij + 200 meter van de waterput en welke gevolgen heeft deze herziening voor de waterwinning van de Brouwerij van 750000m3 water. Dit gebied dient in deze 1^e herziening aangemerkt te worden als waterwingebied dit is in eerdere planvorming verzwegen.

15. De doelstellingen van het plan worden niet gehaald, namelijk verbeteren van de leefbaarheid minder fijnstof en verkeersafname.
16. Midden – West dient in deze 1^e Herziening alsnog betrokken te worden als beste infrastructurele oplossing mede omdat het een deel is van het totale P.I.P. plan.
17. De doelstellingen van het P.I.P. plan verbeteren van leefbaarheid – fijnstof en het Provinciale beleid op het gebied van infrastructuur vastgelegd in de Structuurvisie en de Verordening Ruimte 2014 worden in deze 1^e Herziening totaal niet gehaald, het plan dient om deze redenen niet verder in procedure gebracht te worden.
18. Om eerdere verzwegen beleid dat in deze 1^e Herziening aan de orde moet komen zijn we in deze rechtstreeks belanghebbenden.
19. In deze 1^e Herziening dient vastgelegd te worden welke gronden precies en hoeveel en waar voor natuurcompensatie gebruikt worden, dus de gehele natuurcompensatie.
20. De 1^e Herziening is een deel van het P.I.P. plan daardoor zijn we om alle belangen die spelen en in eerdere planvorming verzwegen rechtstreeks belanghebbenden.

Hiermee zienswijzen gevende verblijven we met de meeste hoogachting.

Mede namens Inwoners van Dommelen – Zuid
Toegevoegd : Machtiging

Hoogachtend

F. v.d. Heijden

Provincie Noord-Brabant

Ontwerp provinciaal inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1e herziening

Op 26 januari 2016 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant het ontwerp provinciaal inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1e herziening vastgesteld en vrijgegeven voor tervisielegging. Gedeputeerde Staten hebben het provinciaal inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69' op een aantal punten herzien. Het gaat om het inpassingsplan voor de nieuwe N69 Eindhoven – Belgische grens dat Provinciale Staten op 31 oktober 2014 hebben vastgesteld. Bij de gedetailleerde uitwerking van het ontwerp voor de N69 is gebleken dat enkele aanpassingen noodzakelijk zijn om het werk optimaal uit te kunnen voeren. Hiervoor is een beperkte administratieve herziening van het inpassingsplan nodig. De uitgangspunten van het door Provinciale Staten vastgestelde inpassingsplan blijven onveranderd.

Waar kunt u deze herziening van het provinciaal inpassingsplan inzien?

U kunt het plan en alle daarbij behorende stukken vanaf 3 februari t/m 15 maart 2016 raadplegen en downloaden via:

- de Brabantse Inspraakviewer (<http://ruimtelijkeplannen.brabant.nl>). De rechtstreekse link naar het plan in deze viewer is: www.brabant.nl/ontwerpherziening1n69.
- Op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. De rechtstreekse link is: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.9930.IPGrenscorN69herz1-ON01>.
- <http://www.brabant.nl/loket/ter-inzages.aspx>

Ook ligt het ontwerp plan met de daarbij behorende stukken met ingang van 3 februari t/m 15 maart tijdens openingstijden ter inzage bij:

- het Brabantloket van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch (elke werkdag geopend van 9-17 uur);
- de gemeentekantoren van de gemeenten Veldhoven, Valkenswaard en Bergeijk;
- het informatiecentrum Grenscorridor N69 aan Braambos 5 in Westerhoven (op maandagen en woensdagen geopend van 10-16 uur)

Hoe kunt u uw reactie geven?

U kunt alleen reageren op de voorgestelde wijzigingen.

- U kunt eenvoudig en direct reageren via www.brabant.nl/ontwerpherziening1n69. U krijgt na verzending van uw inspraakreactie een pdf toegestuurd voor uw archief met de inhoud van uw reactie. Ook krijgt u automatisch een ontvangstbevestiging. Het is niet nodig ook schriftelijk te reageren.
- Als u niet in de gelegenheid bent om digitaal uw reactie in te brengen, dan kan u schriftelijk uw reactie inbrengen. Uw schrijven richt u aan:
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Ov: ontwerp provinciaal inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1e herziening
Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

Wat gebeurt er met uw reactie?

In een Nota van Zienswijzen zijn alle zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Naar aanleiding hiervan wordt beoordeeld of het plan op onderdelen moet worden aangepast. Alle ingezonden zienswijzen gaan samen met de Nota van Zienswijzen en andere wettelijke adviseurs en de reactie van Gedeputeerde Staten naar Provinciale Staten. Nadat Provinciale Staten het ontwerp van de herziening hebben vastgesteld, is het nog mogelijk om beroep in te stellen op het ontwerp van de herziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voordat het plan onherroepelijk wordt.

Crisis- en herstelwet

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet (CHW) in werking getreden. Deze wet is gericht op de versnelling van projecten in het ruimtelijke domein, om de economische crisis en haar gevolgen te bestrijden en een goed en duurzaam herstel van de economische structuur van Nederland te bevorderen. De wet voorziet in een aangepast procesrecht. De crisis- en herstelwet is van toepassing op het besluit tot vaststelling van dit inpassingsplan (artikel 1.1). Het aangepaste procesrecht houdt – kort weergegeven – het volgende in:

- in bepaalde gevallen kan de bestuursrechter een besluit in stand laten ondanks schending van een rechtsregel of -beginsel (artikel 1.5);
- beroepen en hoger beroepen worden versneld behandeld en de bestuursrechter doet binnen zesentwintig weken na afloop van de beroepstermijn uitspraak (artikel 1.6);
- het buiten de beroepstermijn aanvoeren van beroepsgronden is niet toegestaan (artikel 1.6a);
- een besluit wordt niet vernietigd vanwege schending van een rechtsregel of -beginsel indien die regel of dat beginsel kennelijk niet strekt tot bescherming van de belangen van degene die daarop een beroep heeft gedaan (artikel 1.9).

Inlichtingen

Voor meer informatie over het ontwerp provinciaal inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1e herziening kunt u contact opnemen met het Brabant Loket van de provincie Noord-Brabant via telefoonnummer 073 – 681 28 12. Of breng een bezoek aan het informatiecentrum Grenscorridor N69, Braambos 5 in Westerhoven (op maandag en woensdag geopend van 10-16 uur).

's-Hertogenbosch, januari 2016

14068

Bijlage 1



Res.rprt verz.

MFP

FS-1118MFP

Firmwareversie 2GM_2000.001.122 2005.04.08

Taaknr.: 3657

Totale tijd: 0°02'30"

Pagina: 4

Voltooid

Documentnaam: doc15032016203839

Inwoners van Dommelen – Zuid
p/a Westerhovenseweg 2
5551 AD Dommelen
Tel: 040-2012519

Fax: 073-614115
4 pagina's

Dommelen 15 maart 2016
Aan Gedeputeerde Staten
van Noord - Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Zienswijzen inzake het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Nieuwe Verbinding
Grenscorridor N69 – 1^e Herziening

Geachte Gedeputeerden,

Op 26 januari 2016 heeft het College van Gedeputeerde Staten van Noord – Brabant het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1^e Herziening vastgesteld en vo inspraak vrijgegeven.

Vanaf 3 februari 2016 tot en met 15 maart 2016 legt U het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan

nr.	Datum en tijd	Doel	Tijden	Resultaat	Resolutie/ECM
1	15/Maa/16 20:39	0736141115 -	0°02'30"	OK	200x200 fijn/Uit



Provincie Noord-Brabant

Inwoners van Dommelen-Zuid
De heer F. v/d Heijden
Westerhovenseweg 2
5551 AD VALKENSWAARD

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

**Onderwerp**

N69 Zienswijzen inzake het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Nieuwe
Verbinding Grenscorridor N69 - 1^e Herziening

Datum

11 mei 2016

Ons kenmerk

C2184395/3992887

Uw kenmerk

Geachte heer V/d Heijden,

Contactpersoon

C.C.M. (Cees) van den Boer

Telefoon

(073) 681 22 37

Email

cvdboer@brabant.nl

Bijlage(n)

Uw reactie op de Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 - 1^e herziening is in goede orde ontvangen. Uw zienswijze is geregistreerd onder nummer C2184395/3992887.

U ontvangt deze bevestiging met twee maanden vertraging. Dit is veroorzaakt doordat uw zienswijze buiten het reguliere traject werd ingediend.

Wij verzoeken u bij eventuele vragen of correspondentie het registratienummer te vermelden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

W. de Bruijn,
manager Ontwikkelbedrijf

Bijlage 1

Bijlage 2

Uitspraak Raad van State 23 mei 2017
PROCEDURE 201701385/2/R2

Raad
van State

201701385/2/R2.

Datum uitspraak: 23 mei 2017

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

F. van der Heijden en anderen, allen wonend te Valkenswaard,
appellanten,

en

provinciale staten van Noord-Brabant,
verweerders.

201701385/2/R2

2

23 mei 2017

Procesverloop

Van der Heijden en anderen hebben beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door provinciale staten tot vaststelling van het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscooridor N69 – 1^e herziening".

Provinciale staten hebben een verweerschrift ingediend.

Van der Heijden en anderen hebben nadere stukken ingediend.

Overwegingen

1. Het op deze zaak betrekking hebbend wettelijk kader is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

2. Provinciale staten hebben op 3 februari 2016 een ontwerp van het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscooridor N69 – 1^e herziening" ter inzage gelegd. Blijkens de toelichting strekt het ontwerpplan ertoe het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscooridor N69", dat bij besluit van 31 oktober 2014 is vastgesteld, op een aantal punten te herzien. Dat plan maakt de aanleg mogelijk van een nieuwe wegverbinding tussen de bestaande N69 ten zuiden van Valkenswaard en de Locht te Veldhoven, de zogenoemde Nieuwe Verbinding. De in het ontwerpplan opgenomen herzieningen van het inpassingsplan betreffen met name een aantal aanpassingen in het ontwerp van de weg.

Tegen de vaststelling van het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscooridor N69" is door onder meer Van der Heijden en anderen beroep ingesteld. De Afdeling heeft provinciale staten bij uitspraak onderscheidenlijk tussenuitspraak van 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1072, opgedragen een aantal gebreken in het besluit van 31 oktober 2014 te herstellen. Ter uitvoering van de tussenuitspraak hebben provinciale staten bij besluit van 9 september 2016 het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscooridor N69" opnieuw, gewijzigd, vastgesteld. De beroepen tegen dit herstelbesluit zijn op 26 januari 2017 ter zitting behandeld. De Afdeling heeft in die zaak op 17 mei 2017 opnieuw een uitspraak onderscheidenlijk tussenuitspraak gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1306). Daarin heeft zij provinciale staten opgedragen enkele gebreken in het herstelbesluit van 9 september 2016 te herstellen.

3. Het ontwerp van het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscooridor N69 – 1^e herziening" heeft van 3 februari tot en met 15 maart 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Provinciale staten hebben nog geen besluit genomen omtrent de vaststelling van de herziening van het inpassingsplan. De termijn als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, onder e, in samenhang met artikel 3.26, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), die eindigde op 7 juni 2016, is derhalve overschreden.

4. Van der Heijden en anderen hebben provinciale staten bij brief van 28 januari 2017 medegedeeld dat zij in gebreke zijn tijdig een besluit omtrent de vaststelling van de herziening van het inpassingsplan te nemen.

201701385/2/R2

3

23 mei 2017

Vervolgens hebben Van der Heijden en anderen beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van het besluit omtrent vaststelling van de herziening van het inpassingsplan. Zij verzoeken de Afdeling provinciale staten op te dragen om overeenkomstig artikel 8:55d, eerste en derde lid, van de Awb binnen een door de Afdeling te bepalen termijn alsnog te besluiten omtrent de vaststelling van de herziening van het inpassingsplan.

5. Nu de termijn voor het vaststellen van het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 - 1^e herziening", zoals hiervoor is overwogen, is overschreden en provinciale staten niet binnen twee weken nadat zij in gebreke zijn gesteld alsnog hebben beslist omtrent de vaststelling van de herziening van het inpassingsplan, is het beroep kennelijk gegrond.

6. Hetgeen provinciale staten naar voren hebben gebracht, maakt dit niet anders. Volgens provinciale staten kon de herziening van het inpassingsplan niet tijdig worden vastgesteld. Na de terinzagelegging van het ontwerpplan heeft de Afdeling provinciale staten namelijk opgedragen een aantal gebreken te herstellen in het besluit van 31 oktober 2014, waarbij het inpassingsplan waarop de herziening betrekking heeft is vastgesteld. Volgens provinciale staten bestaat er een zodanige samenhang tussen het oorspronkelijke inpassingsplan en de herziening daarvan, dat de herziening niet kan worden vastgesteld voordat de Afdeling op de beroepen over het herstelbesluit van 9 september 2016 heeft beslist. Provinciale staten hebben daarom op 9 februari 2017 besloten tot aanhouding van de beslissing omtrent de vaststelling van de herziening van het inpassingsplan.

Dit kan naar het oordeel van de Afdeling niet afdoen aan de overschrijding van de in artikel 3.8, eerste lid, onder e, in samenhang met artikel 3.26, tweede lid, van de Wro opgenomen beslistermijn. Daarbij is van belang dat de Wro niet voorziet in de mogelijkheid van verlenging van deze beslistermijn.

7. Provinciale staten dienen op grond van artikel 8:55d, eerste lid, van de Awb alsnog een besluit te nemen omtrent de vaststelling van de herziening van het inpassingsplan. De Afdeling zal daartoe een termijn op grond van artikel 8:55d, derde lid, stellen.

De Afdeling ziet in hetgeen provinciale staten hebben aangevoerd aanleiding om bij het stellen van deze termijn rekening te houden met de beroepsprocedure over het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69". De Afdeling zal de termijn zodanig stellen, dat deze aansluit bij de termijn die in de uitspraak onderscheidenlijk tussenuitspraak van 17 mei 2017 over het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69" is opgenomen voor het herstellen van de gebreken in het herstelbesluit van 9 september 2016.

Wat betreft de datum van bekendmaking van het besluit dient rekening gehouden te worden met de in artikel 3.8, derde en vierde lid, in samenhang met artikel 3.26, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening genoemde termijnen.

De Afdeling bepaalt voorts met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb dat provinciale staten een dwangsom verbeuren voor iedere dag dat zij in gebreke blijven de uitspraak na te leven.

201701385/2/R2

4

23 mei 2017

8. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

201701385/2/R2

5

23 mei 2017

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit omtrent de vaststelling van het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1^e herziening";
- III. draagt provinciale staten van Noord-Brabant op om binnen een week na de vaststelling van een nieuw of gewijzigd besluit over het inpassingsplan "Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69" ter uitvoering van de uitspraak onderscheidenlijk tussenuitspraak van de Afdeling van 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1306, maar uiterlijk op 4 oktober 2017, met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen een nieuw besluit te nemen en dit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;
- IV. bepaalt dat provinciale staten van Noord-Brabant aan F. van der Heijden en anderen een dwangsom verbeuren voor elke dag waarmee zij de hiervoor genoemde termijn overschrijden, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100,00 (zegge: honderd euro) bedraagt, met een maximum van € 15.000,00 (zegge: vijftienduizend euro);
- V. gelast dat provinciale staten van Noord-Brabant aan F. van der Heijden en anderen het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 168,00 (zegge: honderdachtenzestig euro) vergoeden, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R. Teuben, griffier.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Teuben
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 23 mei 2017

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.

Bijlage 2

201701385/2/R2

6

23 mei 2017

- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

483.

Verzonden: 23 mei 2017

Bijlage 3
Machtiging

Dommelen 12 november 2015

Inwoners van Dommelen – Zuid

Familie – Smets

Familie – Hurkx

Betreft: Machtiging en vertegenwoordiging namens ons in procedure 201410222/1/R6

Ondergetekenden machtigen bij dezen dhr. Franciscus Godefridus Jozef van der Heijden geboren 4 maart 1946 te Bergeijk en wonende Westerhovenseweg 2 te Dommelen Gemeente Valkenswaard om mede namens ons op te treden in woord en geschrift aangaande de procedure 201410222/1/R6 en al wat hiermee van invloed is zoals de ingediende zienswijzen – beroepschrift – reactie StAB rapport en alle ingediende stukken,

Te weten: 27 juni 2014 zienswijzen familie Smets p/a Westerhovenseweg 14

29 juni 2014 zienswijzen inwoners van Dommelen - Zuid p/a Westerhovenseweg 2

30 juni 2014 zienswijzen familie Hurkx Westerhovenseweg 28

23 december 2014 beroepschrift inwoners van Dommelen – Zuid

19 augustus 2015 zienswijzen StAB rapport

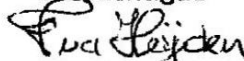
Verder alle toegevoegde stukken en bijlage's die er betrekking op hebben ook die van de Verontruste Omwonenden van het Eurocircuit.

Wij allen zijn inwoners dan wel oud inwoners van Dommelen – Zuid en belanghebbend.

De zittingen voor bovengenoemde procedure worden gehouden op maandag en dinsdag 16 en 17 november 2015 vanaf 10.00 uur bij de Raad van State Kneuterdijk 22 in Den Haag.

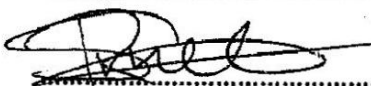
Naam	Adres
P. de Louw	Mgr. Smetsstraat 31
R. Smets	Westerhovenseweg 14
J. Smets	Westerhovenseweg 17
M. Smets	Zeelberg 41 a
P. Hurkx	Westerhovenseweg 28
G. v.d. Heijden	Westerhovenseweg 2

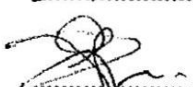
Gemachtigde


F. v. d. Heijden

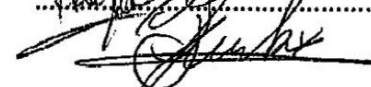
Handtekening

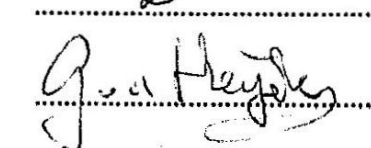

.....


.....


.....


.....


.....


.....

Bijlage 3