

Van: Natuurmonumenten

Verzonden: donderdag 11 maart 2021

Aan: STATENGRIFFIE

Onderwerp: YW brief en verzoek

Geachte Statengriffie,

In verband met de Statenbehandeling morgen (13 maart) van de actualisatie ecologische verbindingszones, verzoek ik u om de bijgevoegde brief vandaag aan de Statenleden te doen toekomen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Medewerker public affairs Brabant

Tilburg, 15 juni 2020

Aan: provincie Noord-Brabant
t.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Per mail: info@brabant.nl

Kenmerk: NL 13.03-1774-fs

Betreft: zienswijze op actualisatie ecologische verbindingzones (IOV)

Geacht College,

Graag maakt de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, haar zienswijze kenbaar omtrent de actualisatie van de ecologische verbindingzones (hierna: evz's).

Wij zijn blij dat de provincie voortvarend verder wil met de aanleg van evz's. Het verbinden van natuurgebieden is cruciaal voor het behoud en herstel van de biodiversiteit. In het bestuurlijke overleg van 30 september 2019 hebben wij aangegeven dat wij begrip hebben voor het feit dat er een aantal verbindingzones komen te vervallen, om de ambitie meer in overeenstemming te brengen met het nu beschikbare budget. Daarbij hebben wij ervoor gepleit om het schrappen zoveel mogelijk te beperken, vanwege het belang van evz's.

Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in het voorstel dat er nu ligt. Daarbij merken wij op dat het proces om te komen tot de actualisatie in onze ogen zorgvuldig is verlopen en wij spreken onze waardering uit voor de nauwgezette wijze waarop wij als terreineigenaren en BMF bij het maken van de voorstellen zijn betrokken. Het is een goede zaak dat er daarbij ook ruimte is geweest om op enkele plaatsen nieuwe evz's toe te voegen. We zien kansen dat op basis van vrijwilligheid landgoederen en andere grondeigenaren delen van de evz's gaan realiseren.

Voor een beperkt aantal te schrappen evz's bevelen wij u dringend aan om die alsnog op de kaart te houden. De argumentatie om die te schrappen vinden wij te mager. Met name drie aspecten hebben bij het voorstel in onze ogen onvoldoende aandacht gekregen:

- Verbindingszones zijn niet alleen van belang voor wettelijke/kwetsbare soorten. Evz's hebben dikwijls voor meer algemene soorten een belangrijke functie als woon- en voedselgebied en als verbindend element tussen leefgebieden van soortgenoten. Dat is des te belangrijker geworden, nu afgelopen decennia het omliggende landschap steeds minder ruimte is gaan bieden voor de natuur. Alleen al uit biodiversiteitsoogpunt is het dus van belang om zo min mogelijk evz's te schrappen;
- Verbindingszones vormen dikwijls de enige stoffering in een op veel plaatsen steeds kaler geworden buitengebied. Dit landschappelijke aspect van de evz's is alleen maar belangrijker geworden, nu er breed erkenning is dat een toplandschap cruciaal is voor een Brabantse topeconomie;

- Bij sommige van de te schappen evz's wordt gesteld dat deze geen natuurgebieden met elkaar verbinden. Wij constateren dat het soms evz's betreft die weer aansluiten op andere evz's en zo het ecologisch netwerk versterken. Of in enkele gevallen gaat het misschien niet om gelijksoortige gebieden die met elkaar verbonden worden, maar kan die evz toch voor veel soorten als sturende migratieroute tussen grotere natuurgebieden functioneren.

In de bijlage benoemen we de evz's die in onze ogen niet geschrapt kunnen worden. Wij verzoeken u deze alsnog op de kaart te houden.

Hoogachtend,
mede namens eerder genoemde organisaties,

directeur Brabantse Milieufederatie

Bijlage NL 13.03-1774-fs

Lijst van evz's die niet geschrapt behoren te worden per gemeente:

Alphen-Chaam (en Gilze Rijen)

Evz Hultense Leij (nr. 205e)

Argumentatie provincie: Deze natte evz (205e) tussen de Altenaweg in Gilze en de Fransebaan in Alphen krijgt ten noorden van de Altenaweg een verbinding met het NNB (Chaamse Bosschen). Het traject 205e kan hierdoor vervallen.

- Wij verzoeken u de Hultensche Leij niet te schrappen om reden van landschappelijke waarde, biodiversiteit, beekloop.

Evz Groote Leij (nrs. 206b + 206c)

Argumentatie provincie: Het natte evz-traject (206b en 206c) ten oosten van De Leemkuilen krijgt een alternatieve invulling. Richting de Alphensebaan komt een nieuw evz-traject. De trajecten 206b en 206c vervallen. Traject 206b ligt in de gemeente Gilze en Rijen.

- Wij verzoeken u de Groote Leij te handhaven: de toevoeging is akkoord, maar het voorstel om te verwijderen niet: een landschapselement in overigens kaal landbouwgebied. De alternatieve invulling levert minder landschapselement op (3/4 minder) en daardoor minder biotoop voor soorten en de kans om het kale landbouwgebied te vergroenen gaat dan verloren.

Baarle-Nassau

Evz De Bremer (nr. 183a)

Argumentatie provincie: Het natte evz-traject (183a) ligt tussen de Bosstraat en de Heikantsestraat in Ulicoten. In dit deel van de gemeente liggen meerdere evz's. De mogelijkheden tot realisatie zijn bij evz Poolsheining (187) en evz Reutsche Loop (185) groter. Tevens zijn deze evz's aangewezen voor prioritaire soorten. Evz-traject 183a komt te vervallen.

- Wij verzoeken u deze beekloop als evz niet te schrappen. Inrichting van deze beekloop als evz levert grote meerwaarde op in landschappelijk opzicht en voor de biodiversiteit.

EVZ Schouwloop zijtak (nrs. 193a + 193b)

Argumentatie provincie: deze droge evz (193a + 193b) ligt tussen de Turnhoutseweg en de grens Nederland-België. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor de migratie van soorten. De evz-trajecten kunnen vervallen.

- De motivatie om te schrappen schiet tekort. Er staat: migratie loopt via NNB, maar dat NNB is hier niet aaneengesloten. Landschappelijk en qua biodiversiteit heeft deze evz een meerwaarde.

Eersel

Evz Run zijtak (nr. 378)

Argumentatie provincie: dit natte evz-traject (378) ligt ten zuidwesten van Eerdbrand in Eersel. De toegevoegde waarde van dit evz-traject tussen de Run en het NNB-gebied aan de Berkerbeemden voor de migratie van soorten is beperkt. De migratie van de soorten vindt plaats in de evz Run. De zijtak kan vervallen.

- Wij verzoeken u de Run als evz te behouden. Met name de motivatie voor zijtak 1 om te schrappen is onvoldoende. Deze zijtak verbindt oostelijker gelegen, geïsoleerde bosjes. De evz heeft meerwaarde voor biodiversiteit en voor het landschap.

Laarbeek/Meerijstad

Evz Alternatief Biezenloop + evz Het Laars (nrs. 353a + 353b + 354 + 440a + 440b)

Argumentatie provincie: Door diverse partijen is een alternatief voorstel voor evz Biezenloop en evz Het Laars nabij Mariahout ingediend. Door het alternatieve voorstel (evz Torrenven, evz Rietven, evz Heieindse Loop, evz Boerdonkse Kampen) worden evz's en natuurgebieden met elkaar verbonden door natte en droge evz's.

- De verbinding Heieindseloop e.o. lijkt ons een heel waardevolle toe te voegen evz (deels nat deels droog onder andere voor das en amfibieën). Maar het is ons inziens geen reden om de evz Biezenloop te laten vervallen. De Biezenloop verbindt heel andere gebieden (Onder andere Gerecht -Wijbosch Broek en aansluiting op de evz Beeksche Waterloop) en vormt een van de weinige toe te voegen landschapselementen in een door ruilverkaveling 'kaalgeslagen' Jekschotse Heide. Wij verzoeken u deze niet te schrappen.

Landerd

Evz Noordhoekstraat (nr. 506)

Argumentatie provincie: Deze droge evz's tussen Zeeland en Schaijk verbinden geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De projectie van deze evz's maakt ze ook moeilijk realiseerbaar. Deze evz-trajecten komen te vervallen.

- Bij Noordhoekstraat; 'meerwaarde en haalbaarheid zijn beperkt'. Maar voor het noordelijk deel, vanaf het bosje met dassenburcht Nabbegat tot aan de Gaalsche Heide, heeft zeker meerwaarde (onder andere voor de das) en lijkt haalbaar omdat deze voor het grootste deel langs een zandpad loopt. Voorstel: noordelijk deel handhaven.

Moerdijk

Evz Tonnekreek - Kromme Kreek - Oude Ree (nrs.114 + 115)

Argumentatie provincie: Deze natte evz-trajecten verbinden geen natuur- of leefgebieden. Deze trajecten kunnen vervallen omdat ze geen meerwaarde hebben voor belangrijke soorten.

- Wij vinden de motivatie om te schrappen onvoldoende. Als wij op de kaart kijken, verbindt deze evz in onze ogen wel natuurgebieden.

Roosendaal

Evz Haiinkbeekje (nr. 064)

Argumentatie provincie: Dit natte evz-traject (064) ten zuiden van de A58 en ten westen van Haiink verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar en kan komen te vervallen omdat het geen meerwaarde heeft voor de migratie van soorten.

- Wij zijn het niet eens met het argument 'Onvoldoende meerwaarde'. In onze ogen heeft deze evz juist wel waarde als verbinding en leefgebied van algemene soorten plus het is het enige landschappelijke element in verder kaal landbouwgebied.

Woensdrecht

Evz Agger Kapitale Uitwatering (nrs. 052)

Argumentatie provincie: Waterschap Brabantse Delta heeft een alternatief traject voor de invulling van deze natte evz tussen Woensdrecht en de A4. Hierdoor vervallen trajecten en komen er nieuwe trajecten bij.

- Wij verzoeken u de evz als verbinding Noordpolder-Markiezaat op de kaart te houden. Een onderbouwing voor het laten vervallen van het deel tussen Hogerwaardpolder en Agger ontbreekt.

Evz Kabeljauwbeek (nrs. 055a + 055b)

Argumentatie provincie: Deze natte evz ten zuiden van Armendijk in Ossendrecht verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De trajecten 055a en 055b komen te vervallen.

- Wij constateren dat de Kabeljauwbeek de Brabantse Wal met het natuurgebied bij de Kreekrak verbindt. Ook landschappelijk is realisatie evz gewenst (in overigens kaal landbouwgebied) en het is een leefgebied van algemene soorten.

Evz Weverbeek (nrs. 059a + 059b)

Argumentatie provincie: Deze natte evz nabij de Schoeliebergseweg ten oosten van Huijbergen verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De trajecten 059a en 059b komen te vervallen.

- Het noordelijk deel is het enige landschapselement in overigens kaal landbouwgebied (landschap + leefgebied algemene soorten). Schrappen van het deel dat overlapt met het NNB is akkoord wat ons betreft, maar wij verzoeken u het noordelijk deel niet te schrappen.

Evz Panjooltje (nr. 051a)

Argumentatie provincie: Dit natte evz-traject (051a deels) ten noorden van de Reimerswaalweg ligt in het NNB. Dit evz -traject kan vervallen.

- Een goede onderbouwing van het schrappen van deze evz rondom Woensdrecht ontbreekt. Deze waterloop lijkt de enige kans om hier het landschap te versterken. Daarnaast kan deze evz functioneren als leefgebied van veel algemene soorten.

Gemeente Zundert

Evz Matjens – Buissche Heide (nrs. 087a + 087b)

Argumentatie provincie: De migratiefunctie tussen De Matjens en de Oude Buissche Heide is ingevuld met een landschapszone die is aangemerkt als NNB. De droge evz Matjens – Buissche Heide kan hierdoor vervallen.

- Dat 500m verderop een parallel lopende evz/landschapszone is gerealiseerd, is in onze ogen onvoldoende reden om deze evz te schrappen. Het vormt een waardevolle tweede evz in de verbinding van deze natuurgebieden, als leefgebied van algemene soorten en als landschapselement in een overigens nogal kaal landbouwgebied.