

Memo van de gedeputeerde

W.F.C. van Pinxteren

Gedeputeerde Vrije Tijd, Cultuur en Sport, Bestuur en Veiligheid

Onderwerp

Brief en antwoordbrief Samen streven naar herstel in het culturele veld

Geachte Statenleden,

Via deze memo wil ik u informeren over de brief die is ontvangen van diverse culturele organisaties. U vindt de ingekomen brief en het (geanonimiseerde) antwoord daarop in de bijlagen bij deze memo.

Met vriendelijke groet,

W.F.C. van Pinxteren

Datum

12 maart 2021

Documentnummer

Aan

Provinciale Staten van
Noord-Brabant

Kopie aan

Van

Telefoon

Email

wypinxteren@brabant.nl

Bijlage(n)

2

Aan: dhr. Wil van Pinxteren - Gedeputeerde Vrije Tijd, Cultuur en Sport, Bestuur en Veiligheid

cc. Aan de fractievoorzitters en woordvoerders Cultuur van de politieke partijen in Provinciale Staten van Noord-Brabant

Brabantstad, 19 februari 2021

Geachte Gedeputeerde,

Op 28 januari jl. werd het Brabantse culturele veld opgeschrikt door berichten over alles wat er mis is gegaan rondom de Subsidieregeling Hedendaagse Cultuur Noord-Brabant 2021-2024. Met name in de Adviescommissie BrabantStad Cultuur, maar ook in de procedure en sturing daarop vanuit de provincie. Wat ons opvalt is dat een aantal politici de verantwoordelijkheid van deze problemen bij het culturele veld legt, terwijl de provincie verantwoordelijk is voor de regeling en de manier waarop deze wordt uitgevoerd, niet het veld.

U heeft over de ontstane situatie gesproken met de Kunst van Brabant, de vereniging die het belang van de kunsten uitdraagt in onze provincie en een groot aantal van ons vertegenwoordigt. We kennen en onderschrijven de standpunten en acties van de Kunst van Brabant. Echter, de ernst van de situatie en de manier waarop deze voor een aantal van ons rechtstreeks onze praktijk beïnvloedt, brengt ons ertoe om onze stem te laten horen. Met deze brief onderstrepen wij de bezorgdheid over de gang van zaken en vragen we aandacht voor wat dit voor ons betekent. Tegelijkertijd doen we een voorstel tot herstel en perspectief.

Uit het rapport van de Hoor- en Adviescommissie is onder andere naar boven gekomen dat er bij de beoordelingsprocedure niet is gestuurd op samenhang en balans in het culturele veld. In een beoordelingsstructuur waarin de adviseurs slechts overzicht hadden over een deel van het veld, werden instellingen gewogen op hun bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur. Het gebrek aan overzicht was duidelijk terug te lezen in de adviezen en staat haaks op het principe van de regeling BrabantStad Cultuur waarvan het doel was om voor provincie en steden tot een samenhangend cultureel veld te komen. Het heeft geresulteerd in een falende en niet gebalanceerde uitkomst: disciplines zijn weggevaagd, cruciale instellingen vielen buiten de boot, kleine en vernieuwende initiatieven maakten geen schijn van kans en er werd voorbijgegaan aan de matchingsvraag van landelijk gehonoreerde instellingen. Kortom, het ecosysteem in de sector is danig ontwricht door de procedure en oordelen van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur.

Het is niet onze bedoeling om alle verschillende missers rond de regeling nog eens de revue te laten passeren. Wel wijzen we u erop dat de herbeoordeling van 68 aanvragen slechts een deel van de oplossing is voor de verstrekende gebreken die door de Hoor- en Adviescommissie zijn aangetoond. Op het moment dat blijkt dat alle adviezen gebaseerd zijn op ongegrond verklaarde procedures dan moet alles opnieuw, ook al zit niemand daarop te wachten. We constateren dat u niet handelt naar het feit dat de procedure in de basis onacceptabel en juridisch niet bindend is verklaard. Uw huidige plan van aanpak nodigt dan ook niet alleen uit tot kritiek maar ook tot juridische actie.

Er is veel gebeurd tussen het indienen van de aanvragen januari 2020, en nu, voorjaar 2021. Binnen één jaar zijn artistieke en financiële strategieën door corona in sneltreinvaart veranderd. Een herbeoordeling van alle aanvragen op basis van de destijds aangeleverde informatie doet geen recht aan wat we als sector doormaken. Vooral voor degenen voor wie de herbeoordeling gevolgen kan hebben, voelt het absurd om op achterhaalde plannen beoordeeld te worden. Wij vragen ons sterk af of het tijd- en geldroovende plan van herbeoordeling de juiste oplossing is. Tijd en middelen kunnen beter besteed worden aan effectieve reparatie van de missers en aan échte interesse in de sector. Aanvragers die dat willen, zouden op zijn minst de kans moeten krijgen om hun huidige status, zowel artistiek als financieel, toe te lichten. Bijvoorbeeld in de vorm van een gesprek of een extra document met betrekking tot de huidige stand van zaken.

Effectieve reparatie kunt u bewerkstelligen door oog te hebben voor de menselijke maat en niet bang te zijn om fouten en vergissingen toe te geven. U kunt aansluiten op uw eigen oproep aan de minister om te investeren in provinciale instellingen door de zaaglijn op te heffen voor alle positief beoordeelde instellingen, in welk scenario dan ook. Iets waar de minister én de Brabantstad-steden gehoor aan hebben gegeven maar uzelf nog niet. Door te investeren waar rijk en steden u reeds voorgingen, voorkomt u de onrust van een hele procedure die opnieuw

moet, volgt u een route die het tijdverlies beperkt en voert u de constructieve politiek die in deze tijd nodig is. Hiermee geeft u een signaal van vertrouwen en staan we er weer samen voor.

Want het betreft niet alleen ons werk, geachte gedeputeerde, maar ook de toekomst van Brabant. De instellingen voor wie de ontstane situatie rechtstreeks invloed heeft op hun praktijk vertegenwoordigen een belangrijk deel van de culturele kracht die onze provincie kleur, gelaagdheid en verbeelding geeft. Het is het uitgelezen moment om daar nu op in te zetten.

Hulde als dit zou lukken. Op naar herstel.
We kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

De instellingen voor wie de ontstane situatie rechtstreeks invloed heeft op onze praktijk:

[Redacted text block]

[Redacted] ons gesteund door onze collega's:

[Redacted text block]



Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Antwoord op mail van 19 februari 2021

Datum

12 maart 2021

Ons kenmerk

C277760/ 4853124

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Telefoon

Email

Bijlage(n)

-

Geachte brievenverzenders,

In uw brief van 19 februari jl. heeft u uw zorgen en suggesties gedeeld ten aanzien van de subsidies voor de professionele kunsten 2021-2024. Wij verduidelijken graag een paar punten ten aanzien van de aanpak die we hebben gekozen alvorens op de suggesties die u doet in te gaan.

Ter verduidelijking

Wij hebben Provinciale Staten en alle betrokken instellingen geïnformeerd over de bevindingen van de Hoor- en adviescommissie voor bezwaar- en beroepschriften (HAC) over de beoordeling van bezwaren tegen de genomen besluiten van Gedeputeerde Staten. De gepubliceerde statenmededelingen en adviezen van de HAC zijn te vinden op onze site.

De HAC vindt dat om tot een goed besluit te komen in de acht nog lopende bezwarenprocedures, het onderliggende advies van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur niet toereikend is. Daarom hebben we besloten om 68 aanvragen opnieuw te beoordelen. Aan dit besluit liggen geen inhoudelijke, maar enkel geconstateerde procedurele gebreken in de uitvoering ten grondslag. De HAC-adviezen geven geen aanleiding de subsidieregeling zelf aan te passen.

Zowel de 'oude' als de 'nieuwe' adviescommissie baseert zich op de vastgestelde subsidieregeling en de criteria die daarin zijn benoemd. Conform de regeling wordt er niet geselecteerd op track record, discipline of omvang van

de instelling, maar op artistieke kwaliteit, zakelijke kwaliteit, publiekswerking en bijdrage aan de Brabantse infrastructuur.

Er vindt een evaluatie plaats van de subsidieregelingen voor professionele kunsten 2021-2024 in BrabantStad-verband. Lopende de evaluatie geven wij geen oordeel over de doelmatigheid en effecten van de subsidieregeling.

Datum

12 maart 2021

Ons kenmerk

C277760/4853124

Suggesties

U draagt suggesties aan om:

- a. de aanvragers de kans te geven om aanvullende informatie mee te geven bij de herbeoordeling; en
- b. de zaaglijn op te heffen voor alle positief beoordeelde instellingen.

Ten aanzien van de beide suggesties merken wij het volgende op:

Ad a. reactie op de suggestie om aanvullende informatie mee te wegen

De herbeoordeling vindt zijn oorsprong in de onderbouwing van besluitvorming over de acht lopende bezwarenprocedures. Om over deze bezwaren een gefundeerd besluit te kunnen nemen is het nodig de plaats van deze acht in de ranglijst van alle aanvragen te kunnen duiden. Gezien het advies van de HAC is een nieuwe ranking nodig en die wordt gemaakt door de 68 aanvragen opnieuw te beoordelen. De besluiten waartegen de bezwaren lopen zijn op basis van de originele aanvragen gedaan.

Door uit te gaan van de aanvragen zoals deze in januari 2020 zijn ingediend is sprake van een gelijk speelveld. Dat gelijke speelveld komt te vervallen als er nieuwe informatie kan worden ingediend. Dit zou dan ook betekenen dat we de subsidieregeling zouden moeten wijzigen en daarvoor bestaat geen aanleiding. Omdat het een tender is, is het nodig iedereen eenzelfde kans te geven om informatie toe te sturen. Nu een deel van de aanvragers al subsidie heeft ontvangen is het uitgangspunt niet gelijk als we nu aanvullende informatie zouden toestaan

Op basis van de nieuwe beoordeling ontstaat een nieuwe ranking waaruit moet blijken of bezwaarmakers voldoende punten behalen om binnen het subsidieplafond te vallen. Gedeputeerde Staten hebben besloten om de consequenties van de nieuwe ranking ook te laten gelden voor aanvragers die zijn afgewezen en geen bezwaar hebben aangetekend of inmiddels hun bezwaar hebben ingetrokken. De oude ranking blijft, hoe dan ook, in stand voor de aanvragers die gehonoreerd zijn. Formeel doen zij wel mee met de nieuwe beoordeling, maar deze heeft voor hen geen verdere consequenties.

Ad b. reactie op de suggestie om de zaaglijn op te heffen

Bij het opstellen van de regeling was duidelijk dat we niet alle aanvragen kunnen honoreren. De regeling voorziet in een mechanisme om met overvraging om te gaan: de ranglijst op basis van puntentoekenning ten aanzien van vier criteria. De adviescommissie beoordeelt enerzijds of aan de vereisten is voldaan

en ook in welke mate punten toegekend worden op basis van de criteria uit de subsidieregeling. De 'oude' adviescommissie noemde het voldoen aan de vereisten om beoordeeld te worden in het kader van de subsidieverordening 'positief'. Hiermee is ten onrechte de indruk ontstaan dat deze aanvragen voor subsidie in aanmerking dienen te komen. Het is echter slechts de toelating tot de ranking procedure. Zoals hiervoor al is benoemd is, is volgt uit de herbeoordeling een ranking op basis waarvan GS zullen besluiten welke aanvragen (alsnog) voor subsidie in aanmerking komen.

Wij hopen u met bovenstaande voldoende toelichting te hebben gegeven op onze overwegingen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Datum

12 maart 2021

Ons kenmerk

C277760/4853124