

Adviescommissie BrabantStad Cultuur 2021-2024

15 mei 2020

Advies over de aanvragen in het kader van de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024

Geachte Colleges,

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft, overeenkomstig uw opdracht, de advisering afgerond voor de ingediende aanvragen. De adviescommissie heeft vergaderd in de periode van 18 maart tot en met 15 april 2020.

Bijgevoegd treft u de tekst aan van de integrale adviezen, conform de beoordeling van de Adviescommissie. Verder is een algemene inleiding met observaties en aanbevelingen opgenomen.

Namens de Adviescommissie BrabantStad Cultuur 2021-2024,

Voorzitter, Maaike van Steenis
Coördinerend secretaris, Aline Knip

Bijlage 1.	Overzicht categorie Art 1.4 A
Bijlage 2.	Overzicht categorie Art 1.4 B Rangschikking
Bijlage 3.	Overzicht instellingen 's Hertogenbosch
Bijlage 4.	Overzicht instellingen Breda
Bijlage 5.	Overzicht instellingen Eindhoven
Bijlage 6.	Overzicht instellingen Tilburg
Bijlage 7.	Overzicht instellingen andere gemeenten Provincie Noord-Brabant
Bijlage 8.	Werkwijze Adviescommissie BrabantStad Cultuur Subsidieregeling Hedendaagse cultuur – Professionele Kunsten 2021-2024
Bijlage 9.	Handreiking Beoordelingskader en scoreformulier Adviescommissie BrabantStad Cultuur Subsidieregeling Hedendaagse cultuur - Professionele kunsten 2021-2024
Bijlage 10.	Adviescommissie BrabantStad Cultuur en team secretarissen

Inleiding

De partners van BrabantStad; Breda, Eindhoven, 's Hertogenbosch, Tilburg, Helmond¹ en de Provincie Noord-Brabant, hebben hun afzonderlijke vierjarenregelingen geharmoniseerd. Daardoor wordt het mogelijk om de vierjarige culturele gesubsidieerde sector in Brabant als geheel en in samenhang te kunnen beoordelen en te volgen. De Adviescommissie BrabantStad 2021-2024 heeft zich met enthousiasme achter de nieuwe regelingen geschaard. De integrale beoordeling van alle aanvragen door één Adviescommissie geeft een beter beeld van alle activiteiten en ambities en moet leiden tot betere afstemming in de stedelijke regio BrabantStad. In de vormgeving van de nieuwe Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant 2021-2024 is dan ook nadrukkelijk aandacht besteed aan de bijdrage die de aanvragende instelling levert of wil gaan leveren aan de culturele infrastructuur van de stedelijke cultuurregio BrabantStad. Draagt de organisatie bij aan een samenhangend regionaal cultuuraanbod? Samenwerken zit in de genen van de Brabantse culturele instellingen, concludeert de adviescommissie keer op keer bij het bestuderen van de aanvragen. Het sluit naadloos aan bij de ambities die BrabantStad eerder formuleerde in haar cultuurprofiel: innoveren, verbinden en maken.

De Adviescommissie kijkt tevreden naar het proces en het uitgebrachte totaaladvies: er ligt een lijst met beoordeelde aanvragen waar de commissie achter staat. Gezien de plafonds in de regelingen, de basis van de vereisten en de vier verdeelcriteria stond de commissie voor scherpe keuzes. De commissie heeft 81 subsidieaanvragen beoordeeld, 70 aanvragen beoordeeld in de B-categorie en 12 aanvragen in de in de A-categorie. Het totaal aangevraagde bedrag voor de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant komt uit € 22.143.916, terwijl er een bedrag van € 11.126.835 beschikbaar is. De regeling is ruim overvraagd. Ditzelfde beeld zien we ook bij de gemeenten terug. De enorme druk op deze subsidieregeling heeft ertoe geleid dat er ook aanvragen zijn die op bijna alle criteria goed scoren maar vanwege de subsidieplafonds een positief advies mits toereikend budget hebben meegekregen. Dit schuurt enigszins met het uitgangspunt van de regeling om de culturele infrastructuur van de stedelijke cultuurregio Brabantstad te versterken op grond van kwaliteit. Maar de advisering heeft uiteraard plaatsgevonden binnen de financiële kaders van de regeling. Dit heeft geresulteerd in drie mogelijke uitkomsten voor de aanvragers: een positief advies, een positief advies mits toereikend budget en een negatief advies.

Corona- maatregelen en de invloed van COVID-19 op het proces

De Provincie Noord-Brabant werd begin maart, net als de rest van Nederland, getroffen door het COVID-19 virus. De onbekendheid met het virus en de onzekerheid over de mate waarin de coronamaatregelen invloed zouden hebben op het beoordelingsproces waren in eerste instantie onwettelijk. De eerste culturele instellingen sloten op 13 maart hun deuren en samenkomsten in groepen was niet meer mogelijk. De eerste vergadering van de Adviescommissie stond gepland op 18 maart 2020. Het was duidelijk dat enig uitstel niet wettelijk zou zijn gezien de verdere besluitvorming door verschillende Colleges en de besluitvorming door het Rijk (advies Raad voor Cultuur). Snel werd duidelijk dat de Adviescommissie BrabantStad Cultuur niet fysiek bij elkaar zou kunnen komen. Daarom moest het proces verder online worden georganiseerd. Enig pragmatisme was nodig om de voortgang van dit beoordelingsproces te waarborgen.

Gedurende de vergaderperiode werd ook steeds duidelijker wat de impact zou kunnen worden van Corona op de samenleving en op culturele instellingen. De aanvragen 2021-2024 waren geschreven in andere tijden kwamen hierdoor ook in een ander daglicht te staan. Alle plannen en ambities vanaf 2021 waren gebaseerd op een gezonde bedrijfsvoering, met activiteiten voor- en met een publiek, in nauwe samenwerking met anderen. Toch vormden de plannen van begin 2020 voor de

¹ Gemeente Helmond is partner in BrabantStad, maar heeft geen regeling 2021-2024

Adviescommissie het vertrekpunt van de beoordeling. Gaandeweg werd het ook steeds zichtbaarder dat de uitvoering van de plannen niet zou passen bij een anderhalvemeter-samenleving. Cultuur zonder publiek, hoe ziet dat eruit? Tijdens het beoordelingsproces van de Adviescommissie waren instellingen dicht en werden de eerste festivals afgeblazen. Later werd bekend dat er geen festivals zouden plaatsvinden tot 1 september. Dit betekent onder andere geen festivals in 2020: geen Roadburn (Tilburg), geen Theaterfestival Boulevard (Den Bosch) geen STRP Festival (Eindhoven). De impact voor de culturele en creatieve sector is enorm, de volle omvang is eigenlijk nog niet goed te overzien. Dit geldt voor de gesubsidieerde en de niet-gesubsidieerde instellingen. De creatieve en culturele sector zal nog lange tijd nadelige gevolgen ondervinden van de anderhalvemeter-samenleving. De te verwachten bezoekersaantallen zullen enorm teruglopen.

De commissie spreekt haar hoop uit dat de gemeenten en provincie rekening houden met de gevolgen van de corona-crisis. Dit omdat de corona-maatregelen de hele fijnmazige culturele keten raken: van BIS-instelling tot zzp'er in de culturele sector. Het flexibel om kunnen gaan met de voorgelegde plannen en programma's is een voorwaarde voor een toekomstbestendige cultuursector. Plannen in de aanvraag kunnen als gevolg van de coronacrisis op inhoud en in uitvoering mogelijk veranderen: dit vraagt om maatwerk, monitoring en een vinger aan de pols door de subsidieverstrekker. Mogelijk vallen instellingen in de loop van dit jaar om wegens een fors verlies aan eigen inkomsten. Dit maakt ook dat de noodzaak om de adviezen om te zetten in een besluitvorming groot is. De behoefte aan zekerheid is groot bij de subsidieaanvragers.

Voor de Adviescommissieleden, allen werkend in de culturele sector, is de corona-crisis een uitzonderlijke periode. Corona heeft veel invloed: op een nieuwe manier van werken in een onzekere tijd tot de invulling van de eigen agenda in een thuiswerksituatie. Ook voor de secretarissen en de beleidsmedewerkers van de provincie en de gemeenten geldt dat zij hun werkzaamheden niet uit konden voeren op de manier waarop ze dat voorheen gewend zijn. De commissie heeft daarom alles dat in haar macht ligt gedaan om binnen de geplande termijn een gedegen en volledig advies uit te brengen.

Algemene indruk van de aanvragen

De verscheidenheid aan aanvragen en de diversiteit aan activiteiten is groot. Alle aanvragen in samenhang geven volgens de adviescommissie een vitale Brabantse keten weer: makers en producerende/presenterende instellingen vormen samen een veelkleurig netwerk in de regio Brabant. De commissie mist soms enige mate van zelfkritiek en reflectie in de aanvragen zelf. Naast het vooruitblikken naar de komende vier jaar had de commissie graag gezien dat aanvragers meer stil hadden gestaan bij de eigen ontwikkeling van de instelling en hadden gereflecteerd over de richting van de gemaakte keuzes. In de opbouw van het aanvraagformat is deze vraag ook niet opgenomen. Zeker bij grotere instellingen wordt zelfkennis soms gemist. Concluderend is de kwaliteit van de aanvragen hoog te noemen. De aanvragers zijn allen onderdeel van een professionele culturele keten, dit maakt dat de aanvragen in meerderheid goed van kwaliteit zijn.

Werkwijze Adviescommissie en beoordelingsproces

Alle aanvragers hebben vooraf dezelfde kaders meegekregen binnen de aanvraagprocedure. Dit betekende dat iedereen de aanvraag op dezelfde wijze heeft ingediend, en dat er bijvoorbeeld een restrictie was op het aantal pagina's van het Activiteitenplan en dat de instellingen volgens een standaard begrotingsformat de aanvraag moesten opbouwen. Deze uniforme aanvraagprocedure heeft bijgedragen aan een betere onderlinge vergelijking. Maar een beargumenteerde afweging tussen de verschillende aanvragen blijft een uiterst zorgvuldig proces, dit omdat de inhoud van de

aanvragen verschilt en de diversiteit tussen aanvragen groot is. Er is sprake van een A- en een B-categorie in de aanvragen. De A-categorie, de aanvragers van BIS-gelden, kennen allen een apart subsidieplafonds en voor deze instellingen geldt dat het bevorderen van cultuureducatie en talentontwikkeling een vereiste is. De B-categorie (artikel 1.4 B) kent het grootste aantal aanvragen binnen de regeling.

Ambtelijke toetsing

Voordat de aanvragen gedeeld konden worden met de Adviescommissie voor de beoordeling (via een online ingerichte portal Sharepoint), zijn alle binnengekomen aanvragen ambtelijk gecheckt op volledigheid en vond een eerste ambtelijke check op de subsidievereisten plaats. Het was aan de commissie om in samenhang de vereisten en de verdeelcriteria te bespreken en om tot een eindoordeel te komen. Verschillende beleidsambtenaren hebben de aanvragen voorzien van feitelijke achtergrondinformatie en een korte subsidiegeschiedenis.

Subsidievereisten

In de regeling is sprake van de vereisten hoge (zakelijke en artistieke) kwaliteit, waaraan de aanvraag moet voldoen. Het merendeel van de aanvragen die binnengekomen zijn, zijn aanvragen van professionele organisaties die zich al langere tijd in het Brabantse culturele veld begeven. Het zijn professionals die kwaliteit leveren.

Om het voldoen aan de vereisten “hoge zakelijke/artistieke kwaliteit” te toetsen, heeft de Adviescommissie een ondergrens gesteld van 30 punten (op een totaal van 100) voor deze onderdelen. Meer dan 30 punten betekent naar oordeel van de commissie voldoende kwaliteit. Dat lijkt weinig in relatie tot de term “hoge kwaliteit”, maar we willen benadrukken dat het culturele veld in werkelijkheid een stuk breder is dan de aanvragen die de Adviescommissie ter beoordeling voorgelegd heeft gekregen. Ook startende kunstenaars hebben hierin een plek. Hierdoor kan het dus voorkomen dat een aanvraag in vergelijking met andere aanvragen niet hoog scoort, maar in relatie tot het gehele veld nog steeds van hoge kwaliteit is.

Een lagere score dan 30 betekent dat de aanvragen met betrekking tot het betreffende criterium worden beoordeeld als erg zwak, zeer zwak of slecht. Dit houdt in dat er bijna tot geen positieve punten te benoemen zijn, en dat er gereede twijfel is aan de uitvoerbaarheid. Deze subsidieaanvragen krijgen een negatief advies, ongeacht hun score op de andere verdeelcriteria.

Alle aanvragen die een score van 30 en hoger hebben gescoord op deze criteria voldoen wel aan de vereisten “hoge (artistieke of zakelijke) kwaliteit” en hebben tenminste een bovenlokale functie.

Verdeelcriteria

In de regeling zijn vooraf vier verdeelcriteria gedefinieerd (elk criterium te beoordelen met maximaal 100 punten), op basis waarvan de uiteindelijke rangschikking dient te worden gemaakt. Alle verdeelcriteria hebben evenveel gewicht (zijn dus even belangrijk). De commissieleden van de Adviescommissie hebben voorafgaand aan de commissievergadering hun individuele scores en een korte argumentatie doorgegeven aan de voorzitter en de coördinerend secretaris. Deze individuele scores (beoordelingen) vormden het vertrekpunt voor de bespreking van de aanvragen in de vergadering.

De commissie heeft in gezamenlijkheid elke aanvraag voorzien van een score per verdeelcriterium. Bij elk criterium gaf de commissie haar overwegingen weer, voorzien van een aantal kanttekeningen of reflecties. De scores zijn nadrukkelijk geen rapportcijfers maar vormden een basis voor het gesprek en voor de onderbouwing van adviezen over individuele aanvragen. Uiteindelijk leverden de vier scores een totaalbeeld op – dit heeft geleid tot de rangschikking van alle aanvragen in de B-categorie van de regeling.

Honoreren, honoreren mits toereikend budget, afwijzen

Om tot een eenduidige en heldere manier van rangschikken te komen heeft de Adviescommissie, nadat alle aanvragen individueel beoordeeld zijn, in een aparte slotvergadering op 15 april 2020 (integrale afweging en evaluatie) bepaald wanneer, alles overziende, een aanvraag positief kan worden beoordeeld. Hiervoor is, in overleg met de commissie, een totaalscore van 240 punten als uitgangspunt genomen, omdat dit overeenkomt met een gemiddelde score van 60 (voldoende) op de vier verdeelcriteria. Een aanvraag kan dus lager scoren op het ene criterium en hoger op een ander. Zoals eerder gezegd: het minimale aantal punten op artistieke- en/of zakelijke kwaliteit moet wel boven de 30 zijn.

De regeling is flink overvraagd, en dat maakt dat de zogenaamde zaaglijn (de grens van het beschikbare budget van de regeling) belangrijk, deze lijn laat het verschil zien tussen positieve adviezen en positieve adviezen die om budgettaire redenen toch niet kunnen worden gehonoreerd.

Het toetsen van de criteria: reflectie van de commissie

De aanvragen zijn door de commissie beoordeeld door middel van het toetsen van vier verdeelcriteria. Hieronder wordt per criterium een aantal reflecties gedeeld.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Hier toetst de commissie de mate waarin de activiteiten een hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit hebben wat betreft visie, oorspronkelijkheid, vakmanschap en zeggingskracht. Bij een hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit is het verder belangrijk hoe de activiteiten worden uitgevoerd. De aanvrager dient dan ook blijk te geven van kennis van het publiek dat men er mee hoopt te bereiken.

Hoewel de commissie van mening is dat de professionele kwaliteiten en de visie van elke organisatie zwaarwegend zijn, merkt ze wel op dat de regeling meer houvast biedt voor de meer traditionele kunsten. Artistieke kwaliteit kan in die zin ook uitsluitend werken, zeker wanneer de visie op artistiek inhoudelijke kwaliteit op een andere wijze dan traditioneel, passend bij de canonieke kunsten wordt onderbouwd, of op een andere wijze wordt verwoord in de aanvraag. Want tegelijkertijd ontwikkelen veel instellingen zich meer en meer interdisciplinair en zoeken nieuwe en maatschappelijke samenwerkingen en verbindingen op. Instellingen die zich toeleggen op cross-overs zoals urban/sport of circus/dans of community art blijken het lastiger te vinden om de artistieke visie te verwoorden in een meer canonieke artistiek-inhoudelijke stijl. Deze verscheidenheid langs eenzelfde maatlat leggen is daardoor niet eenvoudig. Ook geven deze instellingen weer waar ze vernieuwing en experiment verwachten. Andere instellingen richten zich volledig op onderzoek en reflectie en geven aan ruimte nodig te hebben om programma's te maken afhankelijk van de actualiteit. De Adviescommissie is van mening dat er zodoende ruimte zijn in de regeling moet zijn om die verbindingen op waarde te kunnen schatten en de samenhang te zien op het vlak van andere domeinen als welzijn en zorg, technologie tot sport en natuur. De commissie heeft de huidige artistieke context daarom ruim geïnterpreteerd, aansluitend bij actuele ontwikkelingen in de hedendaagse kunst en cultuursector.

Zakelijke kwaliteit en codes

De commissie kijkt naar de mate waarin de activiteiten hoge zakelijke kwaliteit hebben, wat betreft omgevingsbewustzijn en ondernemerschap. De organisatie dient een gezonde bedrijfsvoering te hebben, die voldoende vertrouwen geeft om de voorgenomen activiteiten inhoudelijk te realiseren en het beoogde publiek te bereiken. Het is daarbij van belang dat er sprake is van een realistische mix van inkomstenbronnen, inclusief een visie op het omgaan met risico's. Ook dient het ondernemerschap te worden ingevuld, ook qua marketing- en communicatiestrategie. De aanvrager dient verklaard te hebben de drie codes te onderschrijven en reflecteert op de wijze waarop de

organisatie omgaat met de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie.

De commissie vindt het goed om te zien dat organisaties de drie codes zichtbaar proberen te maken in alle plannen. Bij de Code Diversiteit & Inclusie valt op dat de code minder tot niet toegepast wordt op de eigen organisatie, maar wel in relatie tot publiek en programma uitgewerkt wordt. De relatief nieuwe code heeft gewonnen aan bekendheid, maar een eigen visie op wat inclusie betekent kan veelal scherper. Ook wanneer de instelling alleen reflecteert op culturele diversiteit had de commissie meer uitwerking en concretisering verwacht. De commissie ziet een duidelijk verschil tussen grote en kleinere instellingen. Verder ontbreekt veelal een reflectie op de Code Cultural Governance in de eigen organisatie of wordt een concretisering op toezicht gemist. Zeker voor organisaties die al langere tijd bestaan had de Adviescommissie meer verwacht op dit punt. Het is opmerkelijk dat bij veel organisaties de leden van bestuur of de Raad van Toezicht niet te herleiden zijn, niet in de aanvraag of op de eigen website. Voor een volgende ronde zou de commissie dit transparanter willen zien door deze namen op te nemen in de aanvraag. Het belang van de Code Fair Practice en Fair Pay is goed doorgedrongen bij elke instelling. Deze tendens is ten opzichte tot vier jaar geleden beter ingebed in de aanvragen, al ziet de commissie nog veel verbeterpunten voor de komende jaren.

Over de hele linie miste de Adviescommissie een reflectie op duurzaamheid. Een klein aantal instellingen geeft weliswaar een interessante visie weer en onderbouwt dit in de aanvraag. Het is een overweging waard om voor een volgende subsidieperiode naast drie codes een vierde richtlijn toe te voegen: een reflectie op duurzaamheid. Zeker omdat duurzaamheid aansluit bij de bedrijfsvoering van de organisatie. Maar mogelijk stelt de cultuursector zelf een vierde code hiervoor op.

Publiekswerking

Bij dit criterium wordt gekeken naar de mate waarin de activiteiten publiekswerking hebben of gericht zijn op een specifieke doelgroep, wat betreft binding met het bestaande publiek of de doelgroep en inspanningen voor duurzame opbouw en vernieuwing van publiek. Naast het blijven bedienen en verbinden van het bestaande publiek, wordt gekeken of de organisatie ook een visie heeft op het bij elkaar brengen van aanbod en publiek en of deze investeert in duurzame opbouw van publiek met het oog op de toekomst. De visie op de publiekswerking en de monitoring daarvan dienen te blijken uit een communicatiestrategie.

De commissie heeft steeds gekeken naar visie op de publieksgroepen, van bestaand publiek naar nieuw publiek. De commissie zag soms dat instellingen moeite hebben in de aanvraag om een duidelijk onderscheid te maken tussen publiekswerking en publieksbereik. Publieksonderzoek en monitoring maken steeds vaker onderdeel uit van de publieksstrategie van een instelling, de commissie juicht dit toe.

Bijdragen aan de Brabantse culturele infrastructuur

Dit criterium betreft de mate waarin de activiteiten bijdragen aan een evenwichtige culturele infrastructuur. Dit betreft spreiding en inhoud in de provincie en de mate waarin de activiteiten bijdragen aan de lokale infrastructuur. Dit alles in relatie tot de positie die de organisatie inneemt in het landelijke cultuuraanbod. Er wordt gelet op het regionale of landelijke belang van de organisatie. Daarbij wordt getoetst of de organisatie invulling geeft aan de verbinding met de samenleving en of de organisatie bijdraagt aan een samenhangend regionaal cultuuraanbod. Ook wordt gezien of en op welke wijze de organisatie en de activiteiten in de periode 2021- 2024 zich verhouden tot de regio en het provinciaal cultuurbeleid en of de organisatie bijdraagt aan spreiding van het cultuuraanbod in Brabant.

De commissie juicht alle vormen van samenwerking toe: met partijen binnen én buiten de culturele en creatieve sector. In de aanvragen worden veel kansen benoemd, het is daarom jammer dat het soms blijft bij een opsomming van partners en dat een toelichting ontbreekt op de concretisering of de mate van samenwerking. De commissie zou als aanbeveling mee willen geven om de netwerken en relaties te visualiseren.

Algemene aanbevelingen, reflecties en observaties van de Adviescommissie

De Adviescommissie geeft alles overziende ook graag nog een paar observaties aan u mee. Dit kan ook ten goede komen bij de evaluatie van de regeling en kan mogelijk de verdere samenwerking tussen de vier gemeenten en de provincie, én de Brabantse culturele keten versterken.

Eén van de intenties van de nieuwe regeling is om de bureaucratische druk bij de aanvragers enigszins te verlichten. Door te werken met een eenduidige aanvraagprocedure, een begrotingsformat en één aanvraagloket. De integrale afweging door één Adviescommissie kan bijdragen aan een consistent beeld van alle aanvragen – in samenhang.

Voor een volgende gezamenlijke vierjarenregeling is het wel aan te bevelen om alle sluitingsdata gelijk te houden om verwarring met betrekking tot deadlines te voorkomen. Alhoewel de aanvrager zelf de verantwoordelijkheid heeft om zich aan de deadline te houden, geeft het meer duidelijkheid als deze bij alle partners gelijk zijn. Het heeft bij twee aanvragers geleid tot afwijzing op grond van het overschrijden van de deadline.

De commissie is benieuwd of de gewenste doorstroming in Brabant met deze regeling voldoende gefaciliteerd wordt: komt de regeling tegemoet aan nieuwe spelers die ook een plek binnen de infrastructuur voor zich zien? Of komt de vierjarige regeling voor sommige instellingen en makers te vroeg en is er meer tijd en organisatievermogen nodig voor doorontwikkeling en groei. Mogelijk is de stap van projectsubsidie naar meerjarige ondersteuning voor enkele instellingen nog te groot. De commissie vindt een aantal aanvragen op dit moment nog niet of onvoldoende ‘rijp’ voor een positie binnen deze infrastructuur. Daarnaast vraagt de commissie zich af of de doorstroom van projectsubsidie van 1 jaar, naar 2 jaar naar 4 jaar ondersteuning de enige manier is voor instellingen om zich verder te ontwikkelen. Organisaties die gebouwd zijn rondom één maker vindt de commissie vaak nog kwetsbaar, zeker wanneer het gaat om een duurzame bedrijfsvoering. Het is de vraag of het doorstromen naar een vierjarenregeling voor deze organisaties wel een juiste stap is. Er zou ook gedacht kunnen worden aan tweejarige ondersteuning om verdere professionalisering mogelijk te maken.

Het is opvallend dat instellingen zelf veelvuldig melding maken van de stimuleringsmaatregelen binnen Brabant, zoals de Impulsgelden, de TalentHub en de rol die netwerken als het platform Artist in Residence platform Brabant (AiR) spelen. De commissie krijgt de indruk gekregen dat er de afgelopen jaren een steeds steviger infrastructuur is ontstaan Brabant. Dit komt onder andere door de rol van Brabant C en door alle afstemming binnen de regio.

Opvallend ook voor het Brabantse cultuurlandschap is de positie van werkplaatsen in de regio. Provincie Noord-Brabant onderscheidt zich met goed geoutilleerde werkplaatsen als het EKWC (Oisterwijk) en het TextielLab (Tilburg). Deze makersplekken hebben een nationale- en internationale uitstraling, en trekken veel (internationale) makers naar de regio. De artistieke kwaliteit van dergelijke programma's en residenties is evident: graag had de commissie gezien dat dit soort onderzoeks- en ontwikkelinstellingen meer werk zouden maken van publiekswerking. Brabant is een maakprovincie waar makers en publiek trots op mogen zijn.

Hoewel er veel onderzoeksinstituten aanwezig zijn in Brabant en de rol van technologie in samenleving en kunst wordt onderzocht, vindt de Adviescommissie het opvallend dat het in de regio Brabant ontbreekt aan een debatcentrum – dit zou in aansluiting naar Vlaanderen ook interessant kunnen zijn. De onderzoekende en nieuwsgierige houding van kleine en grote kunst- en cultuurinstellingen in de regio is onderscheidend te noemen in Nederland. De positie van Research & Development zet Brabant nadrukkelijk op de kaart.

Brabant kenmerkt zich door een veelkleurig palet aan festivals. Grootschalige en kleinschalige festivals laten samen een mooi, breed en divers netwerk te zien. Ze zijn laagdrempelig of hebben een niche-functie. De rol van vrijwilligers mag niet onvermeld blijven. Veel organisaties kunnen niet zonder de inzet van vrijwilligers en de commissie wil graag haar waardering uitspreken voor hun grote betrokkenheid en inzet.

Broedplaatsen, ateliers en maakplekken blijven van meerwaarde voor de hele keten. Een sterk cultureel ecosysteem heeft ruimte nodig om cultuur te onderzoeken, te ontwikkelen, te produceren en te presenteren. De commissie ziet mooie voorbeelden van cultuur in gebiedsontwikkeling en geplande nieuwbouw, maar ze vraagt ook aandacht voor die plekken waar de schaarse ruimte onder druk staat.

Het belang van talentontwikkeling wordt in veel aanvragen genoemd, maar het werd de commissie niet altijd duidelijk waar talentontwikkeling specifiek uit bestaat. Zo wordt de deelname aan Talenthubs van de provincie vaak genoemd in de plannen. Deze activiteiten gericht op talent zijn al gefinancierd of komen voort uit een samenwerkingsverband met andere instellingen. De commissie had graag een eigen onderscheidende visie van de instelling op de eigen rol binnen talentontwikkeling gezien.

Het belang van educatie komt goed terug in de aanvragen en de commissie vindt dit een positieve ontwikkeling – het is ook een verantwoordelijkheid die iedereen in de culturele keten zou moeten dragen. Daarnaast zien de commissieleden ook veel potentie in cultuureducatie (vo, po, hbo en wo).

Brabantse instellingen die ook rijksfinanciering aanvragen voor 2021-2024

Het aantal Brabantse BIS-aanvragen bij het Rijk is hoog: er zijn in totaal 18 aanvragen van Brabantse organisaties ingediend en daarnaast zijn Brabantse organisaties partners in landelijke samenwerkingsverbanden. Momenteel zijn er zes Brabantse BIS-instellingen, de hoop is dat het aantal via de BIS ondersteunde Brabantse instellingen zal groeien in de periode 2021-2024, zodat de Brabantse infrastructuur verder versterkt kan worden. Dit is goed voor de hele keten en het ecosysteem van Brabantse makers en instellingen.

Evaluatie vergaderproces

Uit de evaluatie bleek dat de commissie terugkijkt op een efficiënt, prettig en zorgvuldig vergaderproces. Wel werd het ontmoeten en het fysieke contact gemist. Maar het online vergaderen bleek snel te wennen, een eigen vergadercultuur kon zo ontstaan. De 'nieuwe' van werken binnen een systeem als Sharepoint (om veilig bestanden te kunnen delen) was voor iedereen vooral in het begin wennen.

Tot slot

Een nieuwe regeling, een nieuw onlinesysteem met alle aanvragen én het online vergaderen hebben de eveneens nieuwe Adviescommissie flink op de proef gesteld. Daarnaast bracht de corona-crisis veel extra onzekerheid en uitdagingen met zich mee. Commissieleden en secretarissen kregen te maken met zieken in de persoonlijke kring, en met spoedoverleg voor hun andere werkzaamheden.

Dankzij de flexibele opstelling en inzet van commissieleden en alle secretarissen, zijn we er desondanks in geslaagd om de bezetting tijdens de vergaderingen te waarborgen en tijdig een gedegen advies voor te leggen. Het proces heeft van alle betrokkenen heel veel gevraagd. We willen iedereen danken die dit aan dit proces heeft bijgedragen.

De commissie kijkt terug op een boeiend en uitdagend beoordelingstraject. De voorliggende set aan beoordelingen en adviezen laat de rijk gevarieerde Brabantse culturele infrastructuur zien.

De commissie spreekt de hoop uit dat deze unieke fijnmazige keten de komende jaren verder versterkt kan worden en dat er ruimte zal blijven voor nieuwe spelers om het culturele ecosysteem te kunnen voeden. Het vitaal houden van de Brabantse cultuursector vraagt om nog meer samenwerking en afstemming. Het gaat daarbij niet alleen om de samenwerking tussen de verschillende overheden, maar ook om de verbinding en samenwerking tussen makers en alle (gesubsidieerde en niet-gesubsidieerde) culturele instellingen in Brabant.

Nagekomen bericht

Tijdens het schrijven van de inleiding ontvingen voorzitter en coördinator diverse mailberichten waarin de leden van de commissie aangeven zich ernstig zorgen te maken over het hoofdstuk Cultuur in het Bestuursakkoord van de Provincie Noord-Brabant, omdat zij verwachten dat dit grote nadelige consequenties kan hebben. De uitkomst van dit akkoord zal effect hebben op de uitvoering van de subsidieregeling, waardoor het uiteindelijke veld er anders uit zal gaan zien als de commissie bij het uitbrengen van het advies voor ogen had.

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 A

Dutch Design Foundation (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 A8

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.018.604

Gemeente Eindhoven € 1.966.424

Dutch Design Foundation organiseert Dutch Design Week, World Design Embassies, Dutch Design Awards en Design Works.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6 De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Toch wordt opgemerkt dat de optelling van het aangevraagde bedrag niet klopt en dat het Activiteitenformat niet is gevolgd.

Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie vindt DDF een zeer goed podium en platform voor design, dat zich vooral tijdens de DDW bewijst. DDW is sterk evenement, met een duidelijk profiel van research & development. Ze constateert dat de programmeurs, die ook actief zijn in de designwereld, garant staan voor de kwaliteit van dit evenement. Met het houden van evaluaties bij partners en publiek toont DDF zich omgevingsbewust en kritisch op zichzelf. De Adviescommissie mist echter een duidelijke reflectie op kwaliteit van de aanvrager zelf. De commissie vindt het positief dat DDF met het jaarlijks thema meer sturing wil geven, maar ziet dat nog onvoldoende concreet terug in de programmering. Verschillende activiteiten zoals World Design Embassies en Antenna dragen volgens de commissie goed bij aan de internationale uitstraling van het aanbod van DDF.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De commissie vindt de begroting onvoldoende gespecificeerd. Dit roept veel vragen op bij de commissie. Zo signaleert ze optellingen die niet kloppen (bijvoorbeeld beheerslasten personeel) en zijn er hoge kostenposten (bijvoorbeeld voor directie, kantoorkosten, accountants- en advieskosten, jaarprogramma) waarbij een specificatie en onderbouwing mist. De commissie is van mening dat een zakelijk directeur bij een organisatie met budgetten van deze omvang een goede aanvulling is. Ook de bedrijfsvoering vindt ze matig uitgewerkt. Codes zijn uitgebreid toegelicht, maar worden volgens de commissie nog onvoldoende nageleefd. Het is positief dat DDF oog heeft voor mensen met een afstand tot arbeidsmarkt, maar de Code Diversiteit & Inclusie is verder nauwelijks uitgewerkt. De Raad van Toezicht is niet volledig ingevuld en jaarverslagen ontbreken op de website. DDF toont zich voldoende bewust van het werk dat nog moet gebeuren, maar de commissie vindt dat er al meer gerealiseerd had mogen zijn in deze fase.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig.

Publiekswerking

De Adviescommissie vindt de marketing en communicatiestrategie goed uitgewerkt. Met de DDW weet de organisatie een groot en divers publiek, van designprofessionals tot een algemeen publiek uit binnen- en buitenland, goed te bereiken. Ze vindt het interessant dat DDF inzoomt op de behoeftes van het individu zodat bezoekers gerichte keuzes in het enorme aanbod tijdens DDW kunnen maken. De commissie waardeert het dat DDF niet alleen een kwantitatieve benadering maar ook een kwalitatieve benadering van publieksbereik nastreeft door het meten van de impact van haar activiteiten. Met educatieve programma's bereikt DDF zowel primair onderwijs en voortgezet onderwijs als het vakonderwijs.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als zeer goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De Adviescommissie vindt de DDF van zeer groot belang voor de Brabantse culturele infrastructuur. De organisatie werkt met een groot aantal relevante culturele organisaties samen en doet dat op regionaal, nationaal en internationaal niveau. Daarbij is ook aandacht voor kleinere partijen. De DDW bevordert volgens de commissie de verbinding tussen ontwerpers, bedrijven en overheden. Veel andere organisaties krijgen tijdens de Dutch Designweek ook de kans zich te laten zien, zodat het tegelijkertijd bijdraagt aan hun zichtbaarheid en publieksbereik.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed tot excellent.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

DDF voldoet aan de vereisten en aan het beleid ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling. De commissie ziet dit voldoende terug in de activiteiten.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Stichting EKWC (Oisterwijk)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie art 1.4 A7

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 814.880

Stichting Europees Keramisch Werkcentrum (verder: EKWC), is een postacademische instelling die de ontwikkeling van keramiek in beeldende kunst, toegepaste kunst en architectuur stimuleert.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De aanvraag bevat een heldere eigen visie op zowel de residentie/werkplaatsen als op het medium keramiek. De artistieke ontwikkeling van de maker staat voorop en het EKWC legt de verbinding tussen de verschillende visies van de kunstenaars. De kunstenaars worden geselecteerd op originaliteit, de eigen ontwikkelingsfase en het belang voor de beeldende kunst. Het EKWC onderscheidt zich op nationaal en internationaal niveau. Kunstenaars, die bij het EKWC werken, zijn van topniveau. Het vakmanschap staat centraal. Het werk, dat gemaakt is in EKWC, komt ook in veel belangrijke tentoonstellingen terug.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting van EKWC is summier en niet transparant. De personeelskosten zijn onvoldoende uitgesplitst en de uurtarieven vindt de commissie niet helder toegelicht. De commissie vraagt zich af waarom in het jaar 2024 een aanzienlijk lager bedrag wordt besteed aan communicatie. De financieringsmix is goed maar de commissie mist enige ambitie. Zo blijft de sponsorwerving onvoldoende belicht. De vestigingslocatie in Oisterwijk zou hier toch meer mogelijkheden voor moeten kunnen geven. De commissie is positief over het aanstellen van een zakelijk leider. De drie codes zijn voldoende uitgewerkt. De Code Cultural Governance is in orde. De Code Diversiteit & Inclusie is voldoende, ook omdat er verschillende internationale kunstenaars werken aan de projecten. Ten aanzien van de Code Fair Practice zal EKWC nog moeten besluiten welke CAO gevolgd kan worden.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

Het communicatieplan is summier en een communicatiestrategie ontbreekt. Het EKWC is een werkplaats en trekt als zodanig minder publiek. Om een grotere toeloop te krijgen, zijn er speciale open dagen en er is de mogelijkheid voor publiek om op afspraak het EKWC bezoeken. De commissie ziet toch meer mogelijkheden om publiek te bereiken. Daarbij denkt zij aan eventuele mogelijkheden

om aan te sluiten bij de winkel 'Bij Robert' van de meester Boulanger en Patissier in Oisterwijk. De commissie is positief over de samenwerking met Visit Brabant. EKWC betreft de lokale bevolking op een goede manier met de Sundaymornings-rondleidingen. De commissie ziet dat er de afgelopen jaren een slag gemaakt is om meer publiek te betrekken. Enig inzicht in de bezoekerscijfers had de commissie wel nuttig gevonden.

De **publiekswerking** beoordeelt de commissie als voldoende.

Bijdragen aan een evenwichtige culturele infrastructuur

Het EKWC is een belangrijke speler in de provincie Brabant en ze heeft een bovenregionaal belang. EKWC heeft een sterk regionaal, nationaal en internationaal netwerk. EKWC is verbonden met belangrijke samenwerkingspartners binnen Brabant. Ook internationaal zijn er veel samenwerkingsverbanden. Zo brengt EKWC veel internationale partijen naar Brabant.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed tot excellent.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

EKWC voldoet aan het beleid ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Stichting Philharmonie zuidnederland (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie ArtT 1.4 A

Aangevraagd bedrag :

Provincie Noord- Brabant: € 6.000.000

Cultuur Eindhoven € 376.339

Stichting philharmonie zuidnederland is in 2012 ontstaan uit een fusie van Het Brabants Orkest en het Limburgs Symfonie Orkest. Het orkest brengt symfonische muziek in Noord-Brabant, Limburg en Zeeland. Onderdelen van de activiteiten zijn concerten en activiteiten in Noord-Brabant op het gebied van cultuureducatie, operabegeleiding, de profilering van de symfonische muziekpraktijk, de samenwerking met Brabantse amateurgezelschappen, de samenwerking met Brabantse festivals en gezelschappen en het bereiken van nieuw publiek.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur (verder: de commissie) heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De commissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de commissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie complimenteert philharmonie zuidnederland met de verworven nieuwe orkestklank en programma-ontwikkeling sinds de fusie. Ook waardeert de commissie de zoektocht van het orkest naar vernieuwing van de klassieke muziek door de samenwerking met MCICM. Het orkest bereidt zich duidelijk voor op zijn rol in de 21ste eeuw en toont vakmanschap. Gezien de statuur en positie van het orkest had de commissie in de aanvraag echter een meer sprekende visie op de toekomst verwacht. De aanvraag weerspiegelt volgens de commissie niet genoeg de veelzijdigheid en het vakmanschap zoals het orkest die in de praktijk ten toon spreidt. Zo staan wel titels en aantallen activiteiten genoemd, maar moet de commissie raden naar de echte inhoud van de programma-ideeën voor de komende kunstenplanperiode. De commissie leest vooral algemene beleidslijnen die ze artistiek gezien niet bijzonder prikkelend vindt.

De artistieke kwaliteit van de aanvraag beoordeelt de commissie daarmee als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De financiële basis van philharmonie zuidnederland is stabiel, zo constateert de commissie, mede doordat tijdelijke gelden voor het fusieproces inmiddels permanent zijn geworden. De bedrijfsvoering lijkt op orde, al geeft het orkest een aantal onzekerheden/risico's aan. De commissie mist een toelichting op opvallende bedragen in de begroting zoals de hoge en/of wisselende kantoor-, administratie-, kopieer- en telefoonkosten. De aanvrager toont geen flexibiliteit in het feit dat de begrotingscycli van de provincie nu eenmaal niet gelijk oplopen met die van het rijk. Het valt de commissie op dat elk jaar precies hetzelfde bedrag is begroot. De begrotingsposten weerspiegelen volgens de commissie niet de sprong, die het orkest wil maken naar de 21ste eeuw. De begroting lijkt gestoeld te zijn op 20ste eeuwse organisatiestructuren.

De Code Diversiteit & Inclusie vindt de commissie niet goed uitgewerkt. Het orkest toont geen visie op belangrijke aspecten van deze code voor de toekomstige positionering van het orkest, zowel intern als extern. De verantwoordelijkheid voor de Fair Practice Code legt de aanvrager geheel bij de rijksoverheid. De commissie mist in de aanvraag interne reflectie op dit onderwerp.

Gezien het feit dat het orkest een haalbare begroting presenteert en de bedrijfsvoering op orde is, beoordeelt de commissie **de zakelijke kwaliteit** van de aanvraag als voldoende.

Publiekswerking

In het segment van klassieke muziek, waarin het moeilijk is om nieuwe publieksgroepen aan zich te binden, ziet de commissie veel inspanningen van philharmonie zuidnederland om alle uitdagingen die er liggen, op te pakken. De orkestleden vervullen hier een actieve rol in. Concepten zoals de Carnavals- en Vastelaovendconcerten en Casual Classics XL passen in een gerichte publieksstrategie en worden gewaardeerd door de commissie. Ook verwacht de commissie dat de samenwerking met MCICM vruchten af zal werpen. Gezien de hoge personeelskostenposten van het orkest op het gebied van marketing en op het gebied van (online) communicatie, had de commissie in de subsidieaanvraag meer visie op een duurzame opbouw van het publiek in de komende jaren verwacht. De commissie mist een duidelijke lijn tussen publieksstrategie en programma. De informatie hierover beperkt zich nu tot een paar opsommingen.

De commissie waardeert de subsidieaanvraag wat betreft **de publiekswerking** met een voldoende.

Bijdragen aan een evenwichtige culturele infrastructuur

Voor de commissie is het orkest voor de Brabantse culturele infrastructuur een onmisbare schakel. Philharmonie zuidnederland maakt onderdeel uit van het culturele klimaat in Brabant. De commissie mist in de aanvraag een uitwerking van de rol van het orkest als talentontwikkelaar, als aanjager en als verbinder in Limburg en Brabant. De aanvraag is nogal intern gericht. Op het gebied van cultuureducatie is het orkest echter een belangrijke inspiratiebron voor het onderwijs. Veel leerlingen hebben door het orkest kennis gemaakt met de wereld van de symfonische muziek. De commissie ziet het orkest als een belangrijke samenwerkingspartner, ook voor kleine organisaties binnen de culturele infrastructuur in Brabant.

De bijdrage aan **de Brabantse culturele infrastructuur** beoordeelt de commissie als goed.

Talentontwikkeling en Cultuureducatie

De commissie beoordeelt de inhoud van Talentontwikkeling en Cultuureducatie van het orkest in de aanvraag als voldoende maar is niet te spreken over de stelling van philharmonie zuidnederland in de aanvraag dat het de verdeling van educatieve projecten ten gunste van Limburg wil verschuiven. De aanvrager zegt dit te willen doen vanwege het verschil in financiële bijdrage van beide provincies. Het betreft echter slechts een enkele zin in de aanvraag, zonder uitwerking of nauwkeurige onderbouwing. Nu vraagt de commissie zich af wat de aanvrager hiermee wil zeggen en wat de uitwerking zal zijn op de activiteiten in Brabant.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren.

Stichting DansBrabant (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 A10 en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.426.044

Gemeente Tilburg € 269.913

DansBrabant ondersteunt talentvolle choreografen op weg naar een sterke beroepspraktijk en een onafhankelijke positie in het regionale en (inter)nationale dansveld, werkt als ontwikkelinstelling aan een vitaal dansklimaat in de provincie Noord-Brabant en opent uiteenlopende en uitdagende perspectieven in de dans.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

DansBrabant levert, in de ogen van de Adviescommissie, een uitstekende basis voor de aanwas en ontwikkeling van dansmakers. Door de sterke keuze aan makers en het vakmanschap in talentontwikkeling levert DansBrabant een grote bijdrage aan de voorhoede van de Nederlandse danssector. De commissie ziet ook veel potentie in de stevige Belgische verbinding die de komende jaren aanwezig is bij de kernmakers. Hiermee wordt vernieuwing gestimuleerd. Het vertrek van Heleen Volman als artistiek leider wordt volgens de commissie goed opgevangen door de aanstelling van gastcuratoren. Dat Volman aanblijft als internationaal coördinator is een strategische keuze waar DansBrabant zeker baat bij kan hebben. De commissie mist in de aanvraag een artistieke visie op de verbinding met het onderwijs, om dans al van jongs af aan te stimuleren.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

Door de bezuinigingen op de productiehuisen heeft DansBrabant een zware periode achter de rug, waarin de organisatie zich opnieuw heeft moeten uitvinden. De Adviescommissie heeft er grote waardering voor hoe DansBrabant hiermee is omgegaan en een adequate bedrijfsvoering heeft opgebouwd. Hoewel de begroting stevig leunt op subsidies is dat voor een ontwikkelinstelling gepast. De commissie vindt de onderschreven codes goed omschreven en ze zijn ingebed in de organisatie. De overstap naar een Raad van Toezicht model is volgens de commissie begrijpelijk en vormt een logische stap in de ontwikkeling van DansBrabant.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als goed.

Publiekswerking

DansBrabant geeft aan vooral te willen werken aan de positionering van de betrokken makers, wat bij de kern van de organisatie past. De commissie vindt echter dat er wel een slag wordt gemist, omdat er te weinig wordt ingezet op de branding van het eigen merk. Die branding is zowel artistiek als zakelijk belangrijk, want dit straalt ook af op de makers en het biedt perspectieven naar fondsen en bedrijven. DansBrabant benoemt wel een aantal steekhoudende (nieuwe) publieksgroepen en partners waar de organisatie op in wil zetten. De commissie mist echter een concrete uitwerking hoe dit publiek bereikt moet worden. De commissie is verder positief over het 'blijf kijken' programma, hetgeen een creatieve vondst is om publiek te binden.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

DansBrabant heeft een levendige en belangrijke functie in Brabant voor talentontwikkeling van (Brabantse) makers en vervult een wezenlijke functie voor de gehele keten. Het Moving Futures project draagt bij aan een goede landelijke uitstraling en door de bijdrage aan het internationale netwerk bekleedt DansBrabant een volwaardige ambassadeursfunctie. Echter de projecten van DansBrabant zijn relatief kleinschalig en genieten geen grote zichtbaarheid in de regio. Hiermee is de bijdrage aan de culturele infrastructuur iets beperkter.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

DansBrabant voldoet aan het vereiste ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling. Als instelling neemt DansBrabant een duidelijke positie in binnen talentontwikkeling en dit is ook sterk verweven in het DNA van de organisatie. De Adviescommissie ziet potentie om het cultuureducatie-aanbod verder te vergroten. Dans Brabant voldoet hiermee aan de vereisten.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Stichting De Stilte (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 A5 en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstreking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.426.044

Gemeente Breda € 640.000

De Stilte is een jeugddansgezelschap, voor en met kinderen. Ze richt zich op het ontwikkelen en uitvoeren van producties voor kinderen en verzorgt voorstellingen op school en in kleine en grote zalen van theaters. Het gezelschap telt een aantal vaste dansers en werkt samen met componisten, musici, dansers en choreografen. De Stilte is gevestigd in Breda en bereikt met haar voorstellingen en activiteiten heel Brabant en Nederland en speelt wereldwijd op buitenlandse podia.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17 De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Er is volgens de Adviescommissie sprake van een heldere artistieke visie, hoog vakmanschap en onderscheidend aanbod, dat gericht is op kinderen, maar ook voor volwassenen interessant is. Het lukt De Stilte om met dans de verbeelding van kinderen aan te wakkeren, ook als in de voorstellingen grote thema's zijn opgenomen. De Stilte koppelt dans aan een duidelijke visie op de wereld. Het is daarbij intrigerend dat De Stilte niet bang is om producties voor de grote zaal te ontwikkelen. Het verbinden van livemuziek aan dans is van artistieke meerwaarde en tilt beide kunstvormen naar een hoger niveau en maakt het geheel nog mooier. Interessant is het betrekken van residenties en de verbinding die De Stilte opzoekt met Tiuri en Skanes.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De Stilte heeft volgens de Adviescommissie een solide bedrijfsvoering en een gezond eigen vermogen. De begroting is gedetailleerd uitgewerkt, de organisatie gedegen, de plannen zijn goed doordacht en getuigen van realiteitszin. De onderschreven codes zijn uitzonderlijk compleet. De Stilte is een kleine organisatie en dit maakt haar ook kwetsbaar. De Stilte heeft bijvoorbeeld geen hoofd marketing.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als goed.

Publiekswerking

De Stilte heeft veel voorstellingen en publiek, ook in het buitenland. De waardering hiervoor bij de Adviescommissie is groot. De relatie en positie tot het onderwijs is goed, ook in relatie tot het

bijzonder onderwijs. Promotieactiviteiten acht de commissie concreet omschreven, en de communicatiestrategie is logisch en kundig. Het zoeken naar partners leidt tot een breder publieksbereik. De Stilte kent haar doelgroepen per segment en is in staat stappen te zetten tot conversie en groei, binnen alle publieksgroepen. Er is daarnaast ambitie om te groeien en het is helder waar de focus moet komen te liggen. Echter, er wordt in de aanvraag volgens de commissie niet heel sterk ingegaan op publiekswerking. De uitbreiding van de doelgroepen is niet optimaal uitgewerkt, zo ontbreekt de reflectie op de verschillende doelgroepen. Opvallend is dat marketing onder educatie en participatie valt. Er is sprake van een werkende marketingstrategie, maar een visie op een duurzame opbouw van nieuw publiek ontbreekt. Er wordt veel verantwoordelijkheid bij de podia gelegd, maar het is onduidelijk wat dit oplevert.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** met een ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De Stilte is volgens de Adviescommissie een verrijking voor Breda. De Stilte heeft veel Brabantse samenwerkingspartners, welke met name gevestigd zijn in Breda. De Stilte weet veel kinderen in Brabant te bereiken. De visie op de samenwerking met scholen is heel positief in Brabant. De Stilte is een landelijke en internationale speler.

De Stilte richt zich op jeugd en probeert ook op een actieve manier kinderen met een achterstand te bereiken. Dit lijkt vooral in Breda te gebeuren, (nog) niet in andere steden.

De Brabantse inbedding is impliciet verwoord in de aanvraag. De inbedding en bijdrage aan de Brabantse infrastructuur zit verstopt tussen andere informatie, dit omdat het format van de aanvraag niet helemaal is gevolgd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

De Stilte voldoet aan de vereisten ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling. Ze heeft een visie op cultuureducatie. Ze integreert haar visie in het schoolsysteem door het betrekken van scholen en de inzet van coaches op scholen.

De Stilte heeft veel aandacht voor talentontwikkeling. Er is sprake van interne talentontwikkeling en er wordt gewerkt met gastcuratoren. Daardoor is er veel aandacht voor de ontwikkeling van dansers. De Stilte haalt daarnaast veel dansers uit haar internationale netwerk.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Stichting Het Zuidelijk Toneel (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie ART 1.4 A1 en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.426.040

Gemeente Tilburg € 2.070.908

Het Zuidelijk Toneel (HZN) is een toneelgezelschap onder de artistieke leiding van Piet Menu dat gericht is op de thematiek van de Ander en het 'Anderszijn'. HZN wil met partners binnen en buiten de culturele sector werken aan gemeenschappelijke doelen vanuit een gedeeld belang. Op basis van democratisch gekozen thema's en een vast terugkerend format gaat HZN de komende beleidsperiode producties maken.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie is van mening dat HZN met het beleidsplan Hic Sunt Leones een bevolgen geschreven aanvraag heeft ingediend. De aanvraag getuigt van visie, vakmanschap en zeggingskracht. HZN is het belangrijkste theatergezelschap van Brabant en ondanks haar leeftijd is HZN nog steeds springlevend. HZN maakt een interessante keuze door te gaan werken met vooraf vastgestelde thema's die geformuleerd zijn op basis van gesprekken met een breed maatschappelijk veld. Daarnaast kiest HZN ervoor om op basis van vaste formats een programma te ontwikkelen. De commissie mist in de aanvraag hoe de gesprekken op basis van de thematieken verder vormgegeven zullen worden. De commissie vraagt zich af op welke manier potentiële makers en partners van buiten de kunsten aangespoord worden om mee te praten en mee te doen. De commissie is positief over de manier waarop HZN kritisch naar zichzelf durft te blijven kijken én naar de buitenwereld. Uit de aanvraag wordt duidelijk dat HZN terug durft te gaan naar haar basis en met een nieuwe onderscheidende visie is teruggekeerd. Het artistieke team is versterkt met een vaste regisseur, Sarah Moeremans. HZN gelooft in de kracht van taal en laat dit ook in de aanvraag tot uiting komen. Ze heeft een eigenzinnige taal en toon te pakken, maar komt naar de mening van de commissie nog weinig met concrete voorbeelden van deze aanpak. De Adviescommissie merkt op dat HZN zich steeds meer op wil stellen als een platform en minder als gezelschap. Dat geeft ruimte om te meanderen in visie. Omdat HZN zich in een overgangsfase bevindt, is nog niet scherp omschreven op welke criteria artistieke keuzes worden gemaakt. De commissie plaatst een kritische opmerking bij de externe blik van het toneelgezelschap: dit omdat de omschreven verandering voornamelijk intern gericht overkomt.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie is positief over de realiteitszin die spreekt uit de aanvraag. Het maken van grote-zaal-producties is niet langer een doel op zich. De commissie is van mening dat de financieringsmix breed en goed is, al is HZT wel afhankelijk van grote subsidiebedragen. De commissie merkt verder op dat er vrij hoge personeelskosten in de begroting zitten. De beoogde partnerschappen worden diverse keren aangeduid als cruciaal voor de verdere ontwikkeling van het gezelschap maar concrete acties om het gewenste resultaat te bereiken, worden in de aanvraag niet toegelicht. De uitwerking van de codes wordt als goed beoordeeld. Maar een concretiseringsslag wordt gemist op het onderwerp Diversiteit & Inclusie.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** met een ruim voldoende.

Publiekswerking

De commissie spreekt waardering uit voor de intenties en visie op nieuwe marketingelementen maar is ook kritisch. Het marketingplan blijft volgens de commissie vrij abstract en het leest eerder als een wensenlijst dan als een strategie. De commissie vraagt zich af hoe het marketingplan zich verhoudt tot de begroting. HZT zoekt naar manieren om mensen en partijen aan zich te kunnen binden. De basisideeën zijn voor de commissie overtuigend, maar het plan roept ook vragen op. HZT geeft aan dat marketingacties regelmatig leiden tot artistieke producten, maar waar het precies om gaat, wordt niet concreet. Uit het plan blijkt dat HZT meer in samenwerking met partners bepaalde doelgroepen wil bereiken en dat de communicatie hier steeds op aangepast zal worden. Er mist alleen een uitwerking: wie men wil bereiken en hoe men dit gaat doen. Over het algemeen is de commissie positief over de publiekswerking van HZT, maar de commissie is van mening dat het nog tot uiting moet gaan komen. Tot slot juicht de commissie het toe dat expertise wordt ingewonnen op het gebied van inclusiviteit.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende tot een ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat HZT een zeer belangrijke partij is in Zuid-Nederland is. HZT is relevant voor de regio Brabant en is een speler op nationaal niveau. HZT is bekend en geniet veel waardering. Dat geeft HZT tegelijkertijd ook een grote verantwoordelijkheid en de commissie had in de aanvraag hier graag een reflectie op gezien. Met de brede landelijke spreiding en de vele samenwerkingen met andere culturele instellingen (met name theaters) laat HZT haar ambitie zien om een belangrijke rol te spelen voor het publiek.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

HZT voldoet aan de vereisten ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling. De commissie is van mening dat HZT het onderdeel cultuureducatie goed heeft omschreven, al komt de betekenis voor het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs maar gering aan bod. De visie op talentontwikkeling en de rol die HZT daarbinnen vervult staat goed omschreven in het plan en toont vakmanschap. HZT werkt samen met jonge makers en helpt hen verder in een vroeg stadium van hun carrière. De commissie is positief dat HZT samenwerkt binnen de TalentHub PLAN met relevante partners.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Stichting Mommerskwartier TextielLab (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie HC §1 ART 1.4 A en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 611.160

Gemeente Tilburg € 2.400.000

Het TextielLab in Tilburg is onderdeel van het Textielmuseum en wil het textielambacht levend houden door het ontwikkelen van het vakgebied en het bieden van een leer- en werkplek voor makers. Het TextielLab ondersteunt de ontwikkeling van talent en faciliteert productie.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie vindt het TextielLab een toonaangevende werkplaats. De aanvrager beschrijft volgens haar aantrekkelijke programmalijnen en duidelijke kerntaken voor de komende periode. De manier waarop het TextielLab ambacht en kunst combineert draagt bij aan verdieping en ontwikkeling van textielkunst. Vooraanstaande kunstenaars die in het TextielLab opdrachten uitvoeren dragen bij aan de artistieke kwaliteit en het duidelijke profiel van de organisatie. De commissie vindt dat het gebruik van de werkplaats door een veel grotere groep jonge en talentvolle kunstenaars van belang is, maar ze leest in de aanvraag niet terug in welke mate en op basis van welke criteria deze kunstenaars toegang tot het lab kunnen krijgen. Een relevante groep gebruikers blijft zo weinig zichtbaar. De meer dynamische programmering die de organisatie voorstaat vindt de commissie positief en kan mogelijk ruimte bieden voor meer flexibiliteit in het gebruik van de werkplaats. De commissie is positief over de manier waarop de aanvrager aandacht besteedt aan actuele thema's zoals de milieueffecten en maatschappelijke effecten van textielverwerking, maar ze mist een duidelijke uitwerking van deze thema's in activiteiten.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De totale begroting kent een redelijke financieringsmix en de organisatie gaat volgens de commissie behoedzaam om met het uitbreiden van activiteiten, financiële risico's blijven zo beperkt. De commissie begrijpt dat het Textielmuseum en het TextielLab erg met elkaar verweven zijn en ziet dat terug in inkomsten en bezoekersaantallen van deze aanvraag. Dat maakt de bedrijfsvoering in relatie tot deze aanvraag op wezenlijke onderdelen onvoldoende transparant.

Differentiatie van prijzen, bijvoorbeeld voor gebruikers, vindt de commissie sympathiek, maar de effecten daarvan (inkomsten uit verhuur) vindt ze niet terug op de begroting. De commissie vindt de eigen inkomsten uit bijvoorbeeld sponsoring laag. Ze is van mening dat op dat vlak het cultureel ondernemerschap beter kan.

Het Textiellab onderschrijft de codes, maar heeft de uitvoering volgens de commissie nog niet gerealiseerd. Het betrekken van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt kan positief zijn, maar het wordt volgens de commissie onvoldoende toegelicht. In het kader van de Code Fair Practice vraagt de commissie zich af hoe auteursrechten zijn geregeld van het werk dat door kunstenaars bij het Textiellab wordt gemaakt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

De communicatiestrategie is volgens de commissie vooral een opsomming van doelen, ze mist een concrete beschrijving van hoe het Textiellab die doelen wil bereiken. Ze vindt het inhoudelijk verhaal van het Textiellab sterk, maar mist een concrete publieksbenadering voor het lab. Nieuwe activiteiten zoals MeeMaakLab en Meet the Maker zijn een positieve ontwikkeling en kunnen volgens de commissie bijdragen aan meer nieuw en jong publiek, dat specifiek voor het Textiellab komt. Er is een programma voor het onderwijs, waarbij de aanvrager zegt aan te haken bij de behoeftes van het onderwijs. Met het bereiken van ruim 10.000 leerlingen heeft de commissie vertrouwen in de samenwerking met het onderwijs.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie vindt dat het Textiellab een unieke plaats in de Brabantse culturele infrastructuur inneemt. Het lab verbindt kunst met regionaal erfgoed en heeft een internationale uitstraling. Bovendien is het lab onmisbaar voor het uitvoeren van monumentale opdrachten door kunstenaars, designers en architecten. De verbindingen, die het lab aangaat met partners zoals de Design Academy Eindhoven zijn zeer divers en dragen bij aan de borging van de kwaliteit. Om de rol van expertisecentrum nog beter in te kunnen vullen is volgens de commissie meer artistieke slagkracht nodig in de organisatie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

Textiellab voldoet aan de vereisten ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Stichting MU (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 A6

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant: € 652.000

Cultuur Eindhoven € 1 462 000

MU presenteert en initieert hybride kunst en signaleert en agendeert de nieuwste ontwikkelingen op artistiek, technologisch en maatschappelijk vlak en helpt talenten zich te ontwikkelen en nieuw werk te produceren.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

MU richt zich op het snijvlak van kunst, design, technologie en maatschappij. De artistieke visie is helder geformuleerd en inspirerend. In het plan is een uitdagende programmering opgenomen. De onderzoekende houding over de toekomst van de maakbaarheid van ons leven, het hierover na durven te denken, te dromen en alternatieven te maken, is van groot belang. MU heeft daarmee een grote mate van zeggingskracht. MU is internationaal toonaangevend in de keuze van de kunstenaars, vormgevers en wetenschappers en onderscheidt zich op regionaal, nationaal en internationaal niveau.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting van MU is overzichtelijk en realistisch. De financieringsmix is goed. Desondanks zou een visie op mogelijke financiële risico's nuttig kunnen zijn, maar deze is niet opgenomen. De commissie vindt het positief dat er een adjunct-directeur is aangesteld. De organisatie is daardoor minder kwetsbaar. Met een nieuw verdienmodel wordt ingezet op meer directe inkomsten uit onder andere educatie. De onderschreven codes zijn voldoende beschreven. De commissie is positief over het voornemen van MU om een vacature vrij te houden binnen de Raad van Toezicht voor iemand met een andere culturele achtergrond. Ten aanzien van de Fair Practice Code merkt de commissie op dat de uurtarieven laag zijn. Ondanks dat MU aangeeft de honorariumrichtlijnen te volgen, is de begroting hier niet voldoende duidelijk over voor de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende.

Publiekswerking

Het marketing- en het communicatieplan is goed beschreven. MU richt zich op een (inter)nationaal publiek. Met het educatieprogramma wordt een groot aantal studenten bereikt, waaronder mbo-studenten. De presentatie tijdens de Dutch Design Week is een goed publieksmoment. MU bereikt

vooral een jong publiek (50% is jonger dan 30 jaar) maar richt zich ook op avontuurlijke 65+er, maar een concrete uitwerking van wat dit betekent in relatie tot het Age-Friendly Cities traject ontbreekt. MU constateert terecht dat ze vaak hetzelfde publiek trekt als haar samenwerkingspartners en wil een meer divers publiek bereiken. De ambitie en inspanningen, die MU op dit gebied toont, mogen naar de mening van de commissie, naar een hoger niveau gebracht worden.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

MU's bijdrage aan de Eindhovense, Brabantse en nationale culturele infrastructuur staat onomstotelijk vast. MU heeft zich steeds meer internationaal ontwikkeld en beschikt over een onmisbaar netwerk voor de regio Eindhoven en Brabant. Het educatieprogramma is zowel in Brabant als landelijk breed uitgezet. MU heeft goede samenwerkingspartners in de stad en regio. Er wordt samengewerkt met topinstellingen. MU is een aanjager van debat in de provincie en speelt daarmee een belangrijke rol in de Brabantse culturele infrastructuur.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

MU voldoet aan de vereisten ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling. De commissie heeft deze sterke punten van MU al benoemd bij publiekswerking.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Stichting November Music ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 A3 en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant: € 1.018.602

Gemeente 's-Hertogenbosch € 740.000

November Music presenteert een tiendaags internationaal festival voor actuele muziek in 's-Hertogenbosch. November Music faciliteert en ondersteunt makers van nieuwe muziek en presenteert hun werk zo breed mogelijk.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

November Music is een belangrijk festival voor nieuwe muziek. Het biedt een podium aan onder andere Brabantse makers, musici en ensembles. De artistieke visie op het ontwikkelen van een festival en het genre is helder beschreven en van hoge kwaliteit. De manier waarop dit wordt uitgewerkt is volledig en geloofwaardig. November Music initieert eigen producties en composities. De programmering is breed, divers en diep. De commissie vindt de programmaonderdelen zoals een conferentie voor muziekprofessionals, een contextprogramma en verschillende educatieve programma's interessant. Het festival toont lef en heeft een vernieuwende kijk op muziek. November Music onderscheidt zich op internationaal niveau. Het plan maakt de commissie nieuwsgierig naar de wijze waarop de cross-overs met andere disciplines plaats gaan vinden.

De **artistieke kwaliteit** beoordeelt de commissie als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting is gedegen en op hoofdlijnen waarbij voor sommige onderwerpen meer detailinformatie nuttig was geweest. Dit geldt bijvoorbeeld voor de uitwerking van de maatschappelijke thema's en voor de samenwerking met onderwijs. De commissie had hier graag meer inzicht in willen hebben. De risico's worden ruim voldoende geminimaliseerd aan de hand van conservatieve ramingen. November Music schat op een goede manier in hoe (kosten)posten zich ontwikkelen en toont zich een stabiele organisatie. De verschillende codes zijn goed uitgewerkt. De organisatie neemt hiermee haar verantwoordelijkheid met duidelijke plannen van aanpak voor de drie codes. De Adviescommissie spreekt haar waardering hiervoor uit.

De **zakelijke kwaliteit** en de codes beoordeelt de Adviescommissie als goed.

Publiekswerking

November Music heeft een heldere en degelijke marketingstrategie. De commissie had graag een uitgebreider plan voor publieksbereik gezien, maar de beknopte uitwerking biedt voldoende inzicht. De commissie vindt het een slimme strategische keuze om per concert kaartjes te verkopen. November Music probeert zo toegankelijk mogelijk te zijn voor een brede groep bezoekers. November Music zet zich in om meer mensen te interesseren en richt zich niet alleen op de kenners. De commissie waardeert de aansprekende huisstijl en de begrijpelijke taal die November Music hanteert.

De **publiekswerking** beoordeelt de commissie als zeer goed.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

November Music is een uitzonderlijk en uniek festival en is zowel binnen de Brabantse grenzen als ook nationaal van groot belang. Bovendien zet November Music zich in voor Brabantse makers. Niet alleen in de ontwikkeling van het beginstadium van hun carrière maar ook bij de volgende (inter)nationale stappen. November Music werkt samen met diverse festivals, podia, musea en andere kunstinitiatieven, op lokaal, regionaal, nationaal en internationaal niveau. Ze hebben een educatief programma, bedienen een brede publieksgroep en dragen bij aan de ontwikkeling en zichtbaarheid van talentvolle musici en makers. De commissie vindt de bijdrage van November Music aan de Brabantse infrastructuur zo groot dat zij inschat dat als dit festival er niet zou zijn, dit enorme gevolgen zou hebben voor de sector.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als excellent.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

November Music voldoet aan de vereisten ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Stichting Opera Zuid (Maastricht)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie ART 1.4 A2

Aanvraagbedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.426.042

Opera Zuid is het operagezelschap van Zuid-Nederland. Opera Zuid maakt operatheater voor een zo breed mogelijk publiek.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat Opera Zuid onder leiding van Waut Koeken een goede weg is ingeslagen. De artistieke lijn die in de aanvraag uiteen wordt gezet, is interessant en prikkelend en het is goed dat het gezelschap ervoor kiest om juist onbekender werk te tonen en gedurfde keuzes weet te maken. De commissie mist hier echter wel een uitwerking van deze producties naar het hier en nu, terwijl die verbinding genoteerd staat in de missie van het gezelschap. Hoewel er in het verleden met interessante artistieke partners is gewerkt, ontbreken in de aanvraag intrigerende namen van samenwerkingspartners. De commissie oordeelt wel dat de aandacht, die Opera Zuid heeft voor jonge makers, jonge componisten en de wens om cross-sectoraal te werken (met dans, film, mode), goede ontwikkelingen zijn, waarmee het gezelschap stappen maakt om aan te sluiten bij de huidige tijd.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie is positief over de insteek van Opera Zuid om te schakelen van een reactieve naar een actieve en sturende organisatie. Naar eigen zeggen is er al een flinke efficiëntieslag geslagen, maar de commissie ziet deze slag nog niet helemaal terug in de begroting. De eigen inkomsten dalen flink, maar Opera Zuid laat na deze daling voldoende toe te lichten. Daarbij stijgt de begroting aanzienlijk (om de beoogde derde jaarlijkse productie te ontwikkelen), maar het gezelschap leunt hiervoor sterk op subsidies. Dat straalt een weinig ondernemende houding uit. De commissie is kritisch op de hoge honorering van de directie. Hoewel de commissie het jammer vindt dat voor de Code Diversiteit & Inclusie door Opera Zuid niet naar het eigen personeel wordt gekeken en er vrij generiek wordt gesproken over de Fair Practice Code, is de inzet van Opera Zuid op alle codes voldoende. Alles overwegende ziet de commissie de ontwikkeling die Opera Zuid doormaakt terug in de plannen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

Hoewel de commissie inzielt dat Opera Zuid stappen zet in het verbreden van het publiek - o.a. met buurtopera's en gratis voorstellingen op festivals - spreekt uit de aanvraag weinig aandacht voor publieksoontwikkeling. Er is een groot marketingbudget opgenomen in de begroting, maar er ontbreekt een concrete uitwerking hoe dit geld besteed gaat worden. Ook de publieksinkomsten zijn aan de lage kant en de commissie mist hierop een reflectie. De commissie concludeert dat de marketing van Opera Zuid geprofessionaliseerd dient te worden, maar heeft desondanks, door de stevige basis van het gezelschap, wel vertrouwen dat de beoogde bezoekersaantallen gerealiseerd zullen worden.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig tot voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

Door het grote aanbod, van grote producties en educatieprogramma's tot kleinschalige buurtopera's, dat goed is gespreid over de provincie, oordeelt de commissie positief over de bijdrage van Opera Zuid aan de Brabantse culturele infrastructuur. Daarbij prijst de commissie het internationale profiel, de bijdrage aan vele coproducties en de goede samenwerking met philharmonie zuidnederland. De commissie ziet echter wel een beweging van het gezelschap richting Limburg, waardoor de zichtbaarheid van Opera Zuid in het Brabantse lijkt te verminderen. Desalniettemin geeft het gezelschap kleur aan het Brabantse aanbod.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

Opera Zuid voldoet aan de vereisten ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling. Opera Zuid vervult een duidelijke rol binnen talentontwikkeling en ook heeft het gezelschap een goed educatiepakket waarmee ze via het Brabant Menu een jonge doelgroepen weet te bereiken.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Theater Artemis ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunst en 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.426.044

Gemeente 's Hertogenbosch € 359.876

Theater Artemis is een jeugdtheatergezelschap uit 's-Hertogenbosch. Het gezelschap maakt kunstprojecten en voorstellingen voor iedereen die naar school gaat en alle mensen die dan nog overblijven.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie spreekt zich lovend uit over de heldere artistieke visie van Theater Artemis. Met Jetse Batelaan aan het roer biedt het gezelschap een grote groep kinderen ontregelend, hoogwaardig jeugdtheater. Uit de aanvraag spreekt een springlevende, energieke houding, die de commissie prijst. Theater Artemis heeft naast een interessant palet aan voorstellingen een goede strategie ontwikkeld op het gebied van talentontwikkeling, educatie en internationale zichtbaarheid. De commissie is positief over de toevoeging van kunstprojecten aan het activiteitenpalet, waarmee het gezelschap zijn reikwijdte verbreedt. Door het opnemen van reprises op het programma bevordert Theater Artemis tevens de duurzaamheid van de voorstellingen, hetgeen de commissie toejuicht.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

Zakelijk gezien is de commissie te spreken over de zelfkennis en reflectie die Theater Artemis toont in de aanvraag. Deze open houding wekt vertrouwen. Hoewel enigszins lastig leesbaar, is de commissie ook positief over de begroting van Theater Artemis, die realistische posten omvat. De financieringsmix is op orde, hoewel de commissie Theater Artemis zou willen meegeven om iets meer ondernemerschap te tonen bij het binnenhalen van alternatieve financieringsbronnen. De commissie is enigszins kritisch op de manier waarop Theater Artemis de Code Diversiteit & Inclusie hanteert. Juist dit jeugdtheatergezelschap zou zich veel rekenschap moeten geven van deze code. Ook de P van partners wordt niet toegelicht en de rest van de code is vrij algemeen ingevuld.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende.

Publiekswerking

Hoewel de commissie het waardeert dat Theater Artemis adequaat reflecteert op de eigen positie, mist zij een concrete uitwerking van de publieksstrategie en publieksgroei. Het gezelschap geeft aan

voor de grote zalen (die ze als BIS-gezelschap nu eenmaal bespelen) niet voldoende publiek te hebben, maar benoemt voor dit probleem geen eenduidige verbeterstrategie. Theater Artemis opteert voor meer spreiding in de zalen, maar hiermee wordt het publiek enkel gespreid, niet uitgebreid. Daarbij merkt de commissie wel op dat de publieksaantallen van Theater Artemis zeker te prijzen zijn en dat het gezelschap er goed in slaagt iedere keer nieuw publiek aan zich te binden.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

Theater Artemis draagt volgens de commissie in hoge mate bij aan de Brabantse culturele infrastructuur. Het gezelschap is, als ijzersterk merk, een fantastische ambassadeur, ook internationaal. Zo werkt Theater Artemis actief samen met Verkadefabriek en is het gezelschap partner in het Brabantse talentontwikkelingsprogramma PLAN. Ook in het Brabant Menu werkt Artemis samen met andere Brabantse partners. De commissie is ook enthousiast over de nieuwe samenwerkingen, o.a. met de Design Academy, die het gezelschap voor ogen heeft.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

Theater Artemis voldoet aan de vereisten ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling. Als BIS-gezelschap is de educatietak bij Theater Artemis goed ontwikkeld. Ook al is de beoogde groei in schoolvoorstellingen nog in ontwikkeling, de commissie heeft er vertrouwen in dat Theater Artemis dit zal realiseren. De commissie is eveneens positief over rol die Theater Artemis speelt op het gebied van talentontwikkeling. Daarbij heeft de commissie voor het feit dat het gezelschap zich niet alleen richt op het talent op de planken, maar ook op het talent achter de schermen.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Theaterfestival Boulevard ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.018.600

Gemeente 's-Hertogenbosch € 1.801.200

Theaterfestival Boulevard is een 11-daags festival dat jaarlijks in de zomer plaatsvindt in 's-Hertogenbosch. Met een hoogwaardige (inter)nationale programmering van theater, dans en performance op locaties en in zalen trekt Boulevard een breed en trouw publiek.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie complimenteert Theaterfestival Boulevard met de onderscheidende positie die het festival inmiddels inneemt: het is gewoon 'een dijk van een festival', aldus de commissie. Theaterfestival Boulevard toont aan hoe artistieke kwaliteit en een groot publiek samen kunnen gaan. Het meerjarenplan omvat een helder beschreven visie, scherpe focus, het kent specifieke thema's, het voelt urgent, het is een programmerend sterk festival met goede namen, maar ook een verbindend festival. Alhoewel Theaterfestival Boulevard inmiddels een gevestigde instelling is, is de aanvraag fris. De commissie krijgt een goed beeld van de positie van het festival door de terugblik en vooruitblik die beknopt maar helder zijn beschreven.

Het festival heeft aangetoond wendbaar te zijn. Zo ziet het kans om van een nood een deugd te maken: door de verwachte sluiting van Theater aan de Parade programmeert het festival meer locatietheater. De samenwerkingen met bijvoorbeeld NT Gent en Baukje Schweigmann zijn consistent en artistiek krachtig, maar de commissie krijgt geen grip op de gemaakte keuze voor bepaalde partners. De commissie waardeert de internationale ambities maar de internationale programmering die al langer gewenst is door het festival lijkt nog niet zichtbaar. De commissie heeft het vermoeden dat dit meer is gelegen in het ontbrekende budget voor grote internationale klappers, maar leest dit niet in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit

De aanvraag van Theaterfestival Boulevard kent een goed uitgewerkte begroting met een brede financieringsmix, vindt de commissie. Dat de begroting hoger is dan in de vorige periode, licht de aanvrager goed toe. De risico's van de huidige begroting zitten volgens de commissie in het al dan niet toekennen van een positie in de landelijke Culturele Basisinfrastructuur en de aanvraag bij Brabant C. De commissie mist een reflectie van de aanvrager op deze risico's. De Adviescommissie vindt het grote aantal vrijwilligers dat het festival aan zich bindt, getuigen van een enorme kracht.

Het is uiteindelijk een mentaliteitskwestie die doorwerkt in het succes van het festival. Op deze manier vormt Theaterfestival Boulevard een community in combinatie met hoogwaardige kunst. De drie Codes zijn mooi en overtuigend uitgewerkt. De aanvrager toont een groot omgevingsbewustzijn dat in de praktische organisatie, maar ook in de programmering terug te zien is. Er wordt ook een kritische kanttekening gemaakt over het vele afval dat het festival produceert, de commissie had hier graag beleid op gezien vanuit het oogpunt van duurzaamheid.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Publiekswerking

Festival Boulevard heeft een sterke uitstraling naar het publiek. Het krijgt een hoge score van het publiek in het jaarlijkse publieksonderzoek, waaronder de Net Promotor Score van 57%. De commissie heeft veel vertrouwen in de marketing van het Theaterfestival. In de aanvraag mist de commissie alleen informatie over de inhoud van de publiekswaardering. De commissie is benieuwd waar de kracht tussen het publiek en programmering in zit. Het festival is erg actief in het toetsen van de publiekswaardering, onder meer door visitor journeys. Gezien de internationale ambities van festival Boulevard had de commissie een graag een bespiegeling gezien op het bereik. Ondanks deze aandachtspunten benadrukt de commissie dat Theaterfestival Boulevard door voortdurend kritisch te kijken naar de publieksontwikkelingen een nauwe band met het publiek onderhoudt en dat vloeiend combineert met een hoge kwaliteit van voorstellingen.

Daarom beoordeelt de Adviescommissie de **publiekswerking** als goed tot zeer goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie ziet theaterfestival Boulevard als een belangrijk verbindend platform voor Brabantse makers. De commissie merkt op dat Afslag Eindhoven als producerende partij ontbreekt in het festivalprogramma, maar ziet dit niet als een kritiekpunt. Theaterfestival Boulevard is volgens de commissie een drijvende kracht, een motor voor andere Brabantse organisaties in de culturele infrastructuur van Brabant. Als het festival weg zou vallen zou een hele infrastructuur voor de theatersector wegvallen. Dit maakt dat theaterfestival Boulevard van essentiële waarde is voor de Brabantse culturele infrastructuur.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als excellent.

Cultuureducatie en talentontwikkeling

Theaterfestival Boulevard voldoet aan de vereisten ten behoeve van de bevordering van cultuureducatie en talentontwikkeling.

Afsluitend advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Adviescommissie de aanvraag te honoreren.

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

's-Hertogenbosch Muziekstad / IVC ('s Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 400.000

Gemeente 's-Hertogenbosch € 900.000

Stichting 's-Hertogenbosch Muziekstad, International Vocal Competition (IVC) is al 66 jaar een concours met mondiale klassieke muziek in 's-Hertogenbosch.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

International Vocal Competition (IVC) wordt door de Adviescommissie bestempeld als een levendige organisatie die, ondanks het lange bestaan en de traditie waarbinnen ze opereert, een open vizier heeft behouden. IVC heeft volgens de commissie een actuele visie op opera, muziek en presentatievormen. Het is prijzenswaardig dat de organisatie ook aandacht heeft voor hedendaagse muziek en dat ze de output digitaal toegankelijk maakt en zo ontsluit voor een nieuw publiek. De commissie mist echter de ambitie om daadwerkelijk het conservatieve, enigszins oubollige jasje verder af te schudden en in artistiek opzicht echte vernieuwing na te streven.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De commissie is te spreken over de zeer efficiënt ingerichte organisatie, de heldere begroting die een goede financieringsmix toont en het uitstekende (internationale) netwerk dat IVC heeft opgebouwd. Gezien de aard van de organisatie is het logisch dat reiskosten een hoge post op de begroting vormen, maar het zou te prijzen zijn als dit, door toenemende digitalisering, zou afnemen. De organisatie zet zich actief in om de diverse codes uit te rollen, maar de commissie had graag gezien dat IVC zich ook op het gebied van programmering meer rekenschap had gegeven van de Code Diversiteit & Inclusie. Daarbij hanteert IVC naar eigen zeggen een passende vergoeding voor de zangers, maar de commissie had meer inzicht willen hebben in de richtlijnen die IVC hiervoor gebruikt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Publiekswerking

In de loop van de jaren heeft IVC een zeer trouw publiek aan zich weten te binden, een knappe prestatie in de ogen van de commissie. De marketingstrategieën die IVC hiervoor hanteert zijn niet bijzonder of creatief, maar wel functioneel en doeltreffend. De digitaliseringsslag die IVC heeft

ingezet, werpt zijn vruchten af en over de hele wereld worden de live-verbindingen veel bekeken. Hoewel de commissie het lovenswaardig vindt dat de organisatie ook op zoek gaat naar nieuw, aanvullend publiek is hiervoor geen overtuigende strategie in de aanvraag opgenomen. De benoemde ambities zijn niet meetbaar en de online marketing genereert nog geen concrete resultaten. De commissie heeft er daarom minder vertrouwen in dat IVC daadwerkelijk nieuw publiek zal bereiken.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

IVC kan zich volgens de Adviescommissie met recht een parel in de Brabantse culturele sector noemen. Er is, mede door de relatie met de vele gastgezinnen, een groot draagvlak en een sterke inbedding in de regio. Bovendien geniet IVC een krachtige internationale sleutelpositie en biedt de aansluiting van IVC bij de Chinese markt een goede kans voor Brabant om zich via IVC te onderscheiden en te profileren in dat deel van de wereld.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Academie voor beeldvorming (Het Makershuis) ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 100.000

Gemeente 's-Hertogenbosch € 100.000

De Academie voor beeldvorming (het Makershuis) is een kunstenaarsinitiatief dat zich verhoudt tot urgente maatschappelijke vragen. De artistieke producties worden gedragen door makers uit allerlei disciplines: beeldende kunst, fotografie, grafisch ontwerp en podiumkunsten. Ze zien zichzelf als spil in een beweging van impactmakers en noemen hun werkwijze artistiek actieonderzoek.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovenstaande subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie constateert dat het Makershuis een hybride organisatievorm heeft en zoekt naar samenwerkingen en verbindingen. In het projectplan komt duidelijk naar voren vanuit welke drive het Makershuis werkt en welk effect de motivatie heeft op haar producties. Hoe deze drive zich vervolgens vertaalt naar een artistieke inhoud wordt volgens de commissie onvoldoende uitgewerkt.

De commissie twijfelt daarnaast aan de artistieke kwaliteit van de programma's die genoemd worden. De maatschappelijke thema's (zoals arbeidsmigratie of ouder worden) die worden genoemd zijn relevant, maar de zeggingskracht van de producties die daaruit zou moeten ontstaan is niet duidelijk en overtuigend. Dit komt volgens de commissie onder meer door de diversiteit van de gekozen onderwerpen, waardoor er weinig focus is. Er wordt gesproken over samenwerkingspartners, maar wat deze samenwerking concreet behelst vindt de Adviescommissie vaag en wat het resultaat van deze samenwerking gaat zijn komt volgens haar niet consistent over.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als matig.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie vindt de begroting van het Makershuis bescheiden van opzet. De commissie heeft echter wel haar twijfels over de haalbaarheid van de gepresenteerde begroting. De onderbouwing van het plan is matig en concrete informatie ontbreekt op onderdelen. De personeelskosten (vast en ingehuurd) zijn hoog in relatie tot de te verwachte inkomsten. Daarnaast noemt de begroting relatief grote financiële bijdragen van commerciële bedrijven, die in de aanvraag niet verder worden onderbouwd. Tot slot wekt Het Makershuis de indruk een projectorganisatie te zijn waarbij projectsubsidies belangrijk blijven. Dit maakt de begroting kwetsbaar. Het Makershuis wordt volgens de commissie nog te veel door één persoon gedragen.

De codes worden onderschreven, al had de beschrijving volgens de commissie beter uitgewerkt kunnen worden. Er wordt geprobeerd een goede vergoeding voor makers te realiseren. Ook wordt er nog naar manieren gezocht om de codes goed te integreren in de organisatie.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als zwak tot matig.

Publiekswerking

Het Makershuis richt zich voornamelijk op een klein en toevallig publiek. De te bereiken impact wordt als beperkt ervaren. De visie en de projecten zorgen daarentegen wel voor aandacht in de (landelijke) media. De commissie is van mening dat er in de aanvraag onvoldoende is ingegaan op de publiekswerking. Er is geen plan of een wil om een breed publiek te bereiken. De visie op communicatie en doelgroepen zijn omschreven, maar volgens de Adviescommissie onvoldoende strategisch gericht. De visie wordt te beperkt uitgelegd en focust niet op doelgroepen of stakeholders. Ook de 'customer journey' van de potentiële bezoekers wordt niet omschreven, noch wordt inzicht gegeven in de praktische uitvoering van het marketingbeleid. Hierdoor blijft het voor de commissie gissen op welk publiek de organisatie zich richt. Op het vlak van publiekswerking acht de Adviescommissie de aanvraag onvoldoende onderbouwd, zeker gezien het feit dat het Makershuis zich niet richt op het klassieke 'kaartjeskopende' publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als zwak tot matig.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Het Makershuis werkt vanuit de gemeente 's-Hertogenbosch en heeft verbindingen, relaties en netwerken in Noord-Brabant. Zo zijn onder meer de makers geworteld in Brabant. Het programma van het Makershuis spreidt zich vooral uit over het middendeel van Noord-Brabant en wil een bijdrage leveren aan een brede groep.

De commissie is van mening dat er uit de aanvraag onvoldoende blijkt in welke mate connectie wordt gemaakt met andere Brabantse makers of organisaties. In het projectplan worden wel partners uit verschillende domeinen genoemd, maar vervolgens wordt de inhoud en mate van samenwerking niet verder uitgewerkt. De commissie acht de potentie bij het Makershuis om verder te ontwikkelen op dit gebied aanwezig. Volgens de Adviescommissie kan het Makershuis in de toekomst een bijdrage te leveren aan het Brabantse cultuursysteem, maar is deze bijdrage nu nog beperkt te noemen.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse infrastructuur** als matig.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Capella Pratensis ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 300.000

Capella Pratensis produceert professionele podiumkunst. Naast reguliere programmering staat de herdenking van Josquin Desprez in 2021 centraal en geeft het ensemble verdere invulling aan het vijfjarenproject Bossche Koorboeken.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie destilleert uit de aanvraag van Capella Pratensis het belang van het ontsluiten van oude muziek en onderschrijft hiermee haar missie. De commissie is uiterst lovend over het vakmanschap van dit gezelschap en is ook positief over het idee om de Koorboeken ten tonele te voeren. Maar tegelijkertijd twijfelt zij aan de zeggingskracht van de concerten. Capella Pratensis is in de ogen van de commissie geen organisatie die in artistiek opzicht vernieuwing zoekt of prikkelende ontwikkelingen wil tonen. Daarbij reflecteert Capella Pratensis niet op de eigen positie in het veld en geeft ook geen toelichting op de ambitie om cross-over projecten te organiseren.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

Hoewel de commissie te spreken is over de compacte aanvraag en de wil en het doorzettingsvermogen die duidelijk spreken uit het plan, constateert zij dat er voor Capella Pratensis wel een professionaliseringsslag te maken is op zakelijk gebied. De commissie mist een strategie bij tegenvallende subsidies en inkomsten, terwijl het twijfelachtig is of het aangeleverde dekkingsplan realistisch is. Hoewel de drie codes zijn onderschreven, lijkt er geen sprake te zijn van Fair Pay en de Code Diversiteit & Inclusie is karig uitgewerkt. Maar de commissie heeft ook begrip voor de kleinschaligheid van Capella Pratensis en heeft bovendien vertrouwen in zijn weerbaarheid.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

Capella Pratensis heeft vooral een bestaand en huidig publiek in beeld, maar volgens de commissie ontbeert de aanvraag de ambitie om een stap te maken naar een groter publiek. En dat terwijl er met het koorboekenproject wel degelijk een groeipotentie is. De aanvrager beschrijft wel enkele doelgroepen waar het gezelschap zich op richt, maar er ontbreekt een uitgewerkte marketingstrategie. Het is een goed streven van Capella Pratensis om marketeers in te zetten bij de

projecten. Maar al met al vindt de commissie dat er geen ondernemende houding uit de aanvraag spreekt en heeft ze er weinig vertrouwen in dat er daadwerkelijk nieuw publiek aangetrokken zal worden.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig tot een voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is door het unieke geluid van Capella Pratensis positief over de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur. Het Koorboekenproject is bij uitstek een relevante en interessante aanvulling op het aanbod in de regio; het is Brabants erfgoed dat zeker een publiek verdient. Ook is de commissie te spreken over de internationale positie van Capella Pratensis. De commissie is kritischer op het beperkte publieksbereik in de regio, hetgeen afbreuk doet aan de zichtbaarheid van het gezelschap.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Cinecitta BV (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 280.000

Gemeente Tilburg € 120.000

Cinecitta is een arthouse bioscoop in Tilburg en wil in de periode 2021-2024 een uitgebreid programma met films en randactiviteiten programmeren en presenteren.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie is van mening dat Cinecitta zich bewijst met een gevarieerd en hoogwaardig aanbod van films. De organisatie maakt interessante keuzes voor films die elders niet aan bod komen. De artistieke visie vindt de commissie beperkt, zo worden uitgangspunten die aan die keuzes ten grondslag liggen niet beschreven. De verbinding die Cinecitta met andere disciplines aan wil gaan is interessant, de commissie mist hier echter een duidelijke toelichting of voorbeelden. Ze is overtuigd van de kwaliteit van het aanbod, maar mist een duidelijk onderscheidende uitstraling en positionering van de arthouse bioscoop. De commissie heeft waardering voor de aanvullende activiteiten zoals het filmfonds, ze is van mening dat dit goede kansen voor jonge makers biedt.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie is positief over de zakelijke kwaliteit van de aanvrager, ze vindt deze zeer stabiel. De begroting laat een goede inkomstenmix zien. Ze vindt het streven van de organisatie om op termijn zonder subsidie te werken realistisch.

De commissie vindt de constructie met Fresh Ideas onvoldoende helder onderbouwd. Deze organisatie is belangrijk voor het ondervangen van financiële risico's, en dat wekt vertrouwen, maar de relatie tussen het bestuur en de directie vindt ze erg verweven. Een teveel aan invloed van het bestuur op het artistiek programma kan de inhoudelijke actieradius van Cinecitta beperken, dat is volgens de commissie niet wenselijk. Daarnaast kan de inzet van privaat geld buiten de verplichtingen van de subsidie worden ingezet waardoor er geen eenduidige controle mogelijk is. De commissie had hier graag een reflectie op gezien in de aanvraag.

De drie codes worden weliswaar onderschreven, maar met name de Fair Practice Code wordt volgens de commissie matig nageleefd, ze vindt het beloningsbeleid krap en ziet een risico voor de continuïteit bij lage salarissen voor het vaste personeel. De Code Diversiteit & Inclusie is goed ingevuld. Het maatschappelijk engagement spreekt de commissie aan, Cinecitta wil klimaatneutraal werken en heeft dit in de aanvraag duidelijk beschreven.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als goed.

Publiekswerking

De Adviescommissie is van mening dat Cinecitta meer is dan een filmhuis, het is ook een ontmoetingsplek. Met een regulier pakket aan communicatiemiddelen, zoals social media, bereikt Cinecitta een vertrouwd publiek. De commissie mist een duidelijk beschreven marketing- en communicatiestrategie en een doelbewuste inzet van communicatiemiddelen. Daarmee zou Cinecitta volgens haar een breder publiek kunnen bereiken en haar zichtbaarheid verder kunnen vergroten.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als ruim voldoende tot goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat Cinecitta haar sporen als arthouse bioscoop heeft verdiend. Het aanbod is aanvullend en bedient de hele regio. Ze vindt dat het programma zich onderscheidt van dat van andere arthouse bioscopen en filmtheaters in Brabant. Ze mist in de aanvraag echter een beschrijving van (strategische) verbindingen met deze filmtheaters en andere culturele instellingen in de regio. Het filmfestival heeft volgens de commissie de potentie om een landelijke rol te gaan spelen. Ze is van mening dat de activiteiten op het gebied van talentontwikkeling van bovenlokaal belang zijn. Brabantse filmmakers worden ondersteund door het filmfonds en krijgen een bijzondere kans om hun film in Cannes te promoten. De commissie is verder positief over de samenwerking met onderwijsinstellingen in Tilburg.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Coöperatie Emoves U.A. (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 600.000

Cultuur Eindhoven € 743.000

Coöperatie Emoves U.A (verder: Emoves) is het Urban platform in Brainport Eindhoven voor de communities op het terrein van Urban Art, Dance, Music, Spoken Word en Sports.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Emoves is een Urban-platform in de volle breedte van de Urban Culture & Sports. Emoves draagt bij aan de sociale cohesie onder jongeren en zorgt voor verbinding met technologie en innovatie. De aanvraag geeft een lange reeks van onderscheidende activiteiten en trajecten weer, waar een duidelijke ambitie uit naar voren komt en welke getuigt van vakmanschap en oorspronkelijkheid. De artistieke visie is naar de mening van de commissie minder goed naar voren gekomen. Het is onduidelijk welke keuzes en criteria een rol spelen. De commissie acht de kans, dat de uitvoering van het plan gaat leiden tot goede artistiek producten, aanwezig. In de aanvraag komt de zeggingskracht onvoldoende aan het licht maar dat is gezien de nog jonge organisatie begrijpelijk. De commissie constateert dat de indeling van het model van het activiteitenplan niet is gevolgd. Daarom ontbreekt er informatie in het plan of deze is niet altijd voldoende uitgewerkt. Zo is onduidelijk voor de commissie welke leden de creatieve raad vormen en hoe de coöperatie is opgebouwd.

De **artistieke kwaliteit** van de aanvraag beoordeelt de commissie als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De commissie constateert dat de begroting niet voldoende inzichtelijk is. Er ontbreekt informatie of de informatie is onvoldoende uitgewerkt. De commissie is kritisch: zo zijn er verschillende posten niet voldoende toegelicht. De begroting is bijvoorbeeld niet sluitend omdat het niet mogelijk is zowel voor de Rijksfondsen als voor de BIS een subsidie te ontvangen. De inhoudelijke haalbaarheid van de activiteiten komt hiermee in gevaar.

De toename in de verkoop van de tickets is niet in de cijfers zichtbaar. De commissie merkt op dat op dat de wijze waarop de codes worden toegepast niet in alle gevallen voldoende is uitgewerkt in de aanvraag. Ten aanzien van de Fair Practice Code merkt de commissie op dat het beloningsbeleid niet onderbouwd wordt door een cao of andere sectorbrede afspraken. De commissie heeft er alle vertrouwen in dat de Code Diversiteit & en Inclusie, in de praktijk voldoende geborgd is, ondanks dat de aanvraag hierover toch nog wel enkele vragen oproept bij de commissie. De organisatie in ontwikkeling denkt goed na over de Code Cultural Governance. Het omgevingsbewustzijn van Emoves noemt de commissie goed. Emoves gaat actief de wijken in en betreft hierbij o.a. MU en De Ontdekfabriek.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig.

Publiekswerking

Een duidelijk marketingplan ontbreekt. In de aanvraag is een beperkte strategie rondom het publiek beschreven. Emoves heeft een goede visie en een goede aanpak en ze bereiken het publiek doordat de stichting zich onder de jongeren begeeft en een eigen manier heeft om hen te benaderen.

Emoves heeft aandacht voor specifieke doelgroepen en beschrijft deze in de aanvraag. De toptalenten zijn een inspiratiebron voor de jongeren. Een duurzame opbouw van publiek gaat aan de hand van mond - tot mondreclame en sociale media.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De missie van Emoves is 'to empower young people, every day'. De commissie heeft er alle vertrouwen in dat Emoves als geen andere culturele organisatie, jongeren kan bereiken, die in het huidige cultuurklimaat niet bereikt worden. Emoves heeft de ambitie om een groot gebied in de regio Brabant te bedienen. Daarmee zijn ze van grote waarde voor de culturele Brabantse infrastructuur.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Festival Cement ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 611.161

Gemeente 's-Hertogenbosch € 295.000

Festival Cement is een makersfestival, dat jaarlijks een podium biedt in 's-Hertogenbosch voor het werk van een nieuwe generatie podiumkunstenaars. Het geeft ruimte en zichtbaarheid aan hun ontwikkeling. Het is een presentatie- en ontmoetingsplek. Daarnaast maakt Cement eigen (co)producties en biedt ze jonge makers uit allerlei disciplines de ruimte voor ontmoeting gedurende het hele jaar.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie vindt dat Festival Cement een fris, goed uitgewerkt en onderbouwd meerjarenplan heeft gemaakt. De manier waarop omschreven wordt hoe podiumtalent in de breedte begeleid wordt, zowel zakelijk als artistiek en in verschillende disciplines, is onderscheidend en toont vakmanschap. Cement weet het toptalent van Nederland langdurig aan zich te binden. Broedplaats, Cement on Tour, Turbulentie en De Werfplaats zijn goede programmaliijnen die elkaar aanvullen en op maat gemaakte ondersteuning bieden voor iedere fase waarin een jonge maker zich bevindt. De commissie ziet een mooie combinatie van programmering tijdens het festival en door het jaar heen. Cement geeft het publiek met het Impact-traject – de relatie tussen toeschouwer en kunstwerk en/of maker - een grote rol. Met de zorgvuldige aandacht voor het netwerk aan jonge makers, bouwt Festival Cement zo aan de opbouw van een artistieke community die berust op drie pijlers: het eigen artistieke team, externe makers en toeschouwers. Dit vindt de commissie getuigen van visie, oorspronkelijkheid en zeggingskracht.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** van de aanvraag als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De begroting van het Festival Cement laat een andere begroting zien dan van een 'gewoon' publieksfestival. Het is eerder een makersfestival, is de commissie van oordeel. De relatief hoge kosten, gemiddeld €685.000 per jaar, voor het festival in relatie tot het beperkt aantal voorstellingen en dus de publieksaantallen kan de commissie dus wel plaatsen. Toch vindt de commissie de begroting niet in balans. De organisatie leunt zwaar op subsidies en dat maakt het festival kwetsbaar. In de subsidieaanvraag mist de commissie een plan B, mochten bepaalde subsidies niet verleend worden. De commissie vindt de organisatie zwaar, met veel capaciteit voor de aard van de activiteiten. Punt van aandacht is de grote afhankelijkheid van vrijwilligers. Dat maakt de organisatie

in potentie ook kwetsbaar. De ticketingkosten lijken de commissie hoog ten opzichte van de publieksaantallen. De commissie had hier graag een toelichting op gezien. De codes worden door de aanvrager beschreven, maar de commissie vraagt zich af hoe deze actief worden doorontwikkeld door de organisatie. Ze ziet bijvoorbeeld geen eigen visie terug in de reflectie tot de Code Diversiteit & Inclusie, de commissie mist hier een concrete uitwerking.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende.

Publiekswerking

Cement trekt een relatief jong publiek, tussen de 26 en 35 jaar. Binnen het vakgebied kent het festival een groot bereik. Het festival besteedt persoonlijke aandacht aan het publiek en laat de publieksmening sterk meetellen. Het is maatwerk, wat de commissie ook terugziet in de prijsdifferentiaties die de aanvrager toepast. De commissie waardeert dit positief en ziet in de aanvraag dat Festival Cement de binding met het publiek serieus neemt en een visie ontwikkelt op een duurzame relatie met het publiek.

Festival Cement zegt meer binding met het vakonderwijs te willen door meer op maat gemaakte programma's te ontwikkelen. De commissie mist hier een uitgewerkt plan, waardoor ze geen inschatting kan maken of deze wens realistisch is. Festival Cement hinkt volgens de commissie op twee benen: de functie van een publieksfestival of de functie van een werkplaats. Deze combinatie zou heel goed versterkend kunnen werken, aldus de commissie. Als aandachtspunt geeft ze mee dat het uit het plan niet helder is op te maken welke activiteiten welke functie ondersteunen, met name als het gaat om publieksbereik.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** in de aanvraag als ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Festival Cement bekleedt een unieke functie in Noord-Brabant binnen een netwerk van talentontwikkeling op het gebied van de podiumkunsten. Het netwerk is breed vertakt en speelt zich af op allerlei niveaus. De organisatie heeft volgens de commissie een nauwe relatie met de belangrijkste spelers, letterlijk en figuurlijk, groot en klein. Cement is er voor studenten, jonge makers en talenten. Met Bossche en Brabantse partners is Festival Cement onderdeel van PLAN in de Talent Hub Brabant en bevindt zich midden in het vakgebied. De commissie ziet de aanvrager als de kern van een keten van Brabantse podiumkunstenmakers, uitwaaierend naar Vlaanderen en de rest van Nederland.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan de **Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Flake (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 130.000

Jameszoo, het muzikale alter ego van Mitchel van Dinther (Den Bosch, 1991), treedt op als uitvoerend muzikant, zowel in een duo bezetting als met een kwartet of kwintet, o.a. tijdens Nederlandse festivals. Daarnaast componeert hij en werkt hij samen met andere kunstdisciplines in bijzondere muziekprojecten.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Jameszoo is de artiestennaam van Mitchel van Dinther. Jameszoo heeft bewezen origineel te zijn en is tevens een bewezen sterk merk in de niche. De aandacht voor hem is groot en zijn vakmanschap en artistieke kwaliteit zijn goed. De artistieke visie ontbreekt in de aanvraag. Er wordt veel verteld over behaalde resultaten, maar niet verder toegelicht welke overwegingen worden gemaakt door Stichting Flake. Het blijft onduidelijk op basis waarvan gekozen wordt voor de kunstenaars en/of artiesten. De grote mate van niet onderbouwde plannen alsmede het achterwege blijven van de beweegredenen en reflectie, maken dat het vertrouwen in deze aanvraag laag is, hoewel de artistieke kwaliteit van de maker evident is.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** van de aanvraag als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting is ondoorzichtig en laat zich moeilijk lezen. De haalbaarheid van de plannen en het ondernemerschap is niet overtuigend gezien de grote hoeveelheid subsidies waar de begroting op gebaseerd is. De financieringsmix is mager, er wordt sterk geleund op de zakelijke partijen, die het ondernemerschap uit handen nemen. In de aanvraag worden de plannen nergens concreet, wat weinig vertrouwen in de bedrijfsvoering geeft.

De codes zijn voldoende beschreven. Ten aanzien van de Code Diversiteit & Inclusie aanvullend beleid nodig. De rolscheiding tussen de bestuursfuncties en overige functies is onvoldoende beschreven en roept daarmee vragen op bij de commissie over de uitwerking van de Code Cultural Governance. Alles overwegende vindt de commissie de onderbouwing van het plan matig en ontbreekt het aan concrete uitwerking.

De zakelijke kwaliteit beoordeelt de Adviescommissie als matig.

Publiekswerking

Het plan lijkt meer in te gaan op persbenadering dan op de publiekswerking. De mediakanalen zijn goed beschreven en zijn goede vindplaatsen voor de gekozen doelgroep. Het opgegeven publieksbereik is niet onderbouwd. Veel lijkt te worden overgelaten aan de labels, de podia en de samenwerkingspartners. Echt eigenaarschap lijkt te ontbreken. De opgebouwde contacten met de internationale media, geven de commissie wel vertrouwen. Verder is er weinig aandacht voor het werven van minder voor de hand liggend publiek. Een suggestie hiervoor was zeker ten goede gekomen aan de kwaliteit van de aanvraag.

De publiekswerking beoordeelt de Adviescommissie als matig.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Jameszoo komt uit Den Bosch en werkt daar een groot deel van de tijd o.a. in de studio van Willem Twee Studio's en repeteert voor liveoptredens in Willem Twee Poppodium. Ook is er een achterban van een aantal festivals. De spin-off naar de regio Brabant is beperkt. Zijn internationale succes is lovenswaardig maar is vooral voor hem belangrijk en toont aan dat talentprogramma's in Brabant bijdragen aan succesvolle artiesten. Door zijn curatorschap is Jameszoo een inspirerend voorbeeld voor veel Brabantse muzikanten.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan **de Brabantse culturele infrastructuur** als matig tot voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Human Rights Tattoo Foundation (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 160.000

Gemeente Tilburg € 120.000

Human Rights Tattoo, de organisatie van kunstenaar Sander van Bussel, wil met het concept The Art of Impact mensen bewust maken van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De adviescommissie noemt de oorsprong, het engagement en de gezochte verbondenheid van Human Rights Tattoo een mooi concept, maar is overwegend kritisch over de aanvraag. Problematisch is dat dit al langer lopende project eindigt in 2023 en daarmee slechts een beperkte toekomst heeft, de commissie vraagt zich daarom af of de aanvraag past binnen de vierjarenregeling. De commissie mist een overkoepelende artistieke visie en noemt het artistiek-inhoudelijke plan mager. Ook de ideeën over social practice art zijn volgens de commissie te mager verantwoord. Bovendien biedt de aanvraag weinig vertrouwen dat de plannen uitgevoerd kunnen worden. Zo is het zeer de vraag of tentoonstellingen op korte termijn wel gaan plaatsvinden als daar nu nog geen afspraken over gemaakt zijn.

De commissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zwak.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie is positief over de naleving van de codes, de spreiding in de financiering, en de betrokkenheid van organisaties als ASN Bank en Amnesty. De Adviescommissie is echter kritisch over de zakelijke haalbaarheid van de aanvraag. In de begroting staat nog veel op losse schroeven. Hiermee loopt de organisatie een risico. Samenwerkingen liggen vaak nog niet vast en de samenwerkingspartners dragen blijkbaar niet bij in de kosten. Bovendien constateert de commissie relatief hoge honoraria voor directie en ondersteuning en hoge kosten voor vliegbewegingen. De hoeveelheid vluchten staat op gespannen voet met de aandacht voor duurzaamheid binnen en buiten de sector. De lage budgettering voor documentaires roept de vraag op of de aanvrager wel voldoende kwaliteit kan leveren om uitgenodigd te worden voor de genoemde festivals.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als zwak.

Publiekswerking

Het idee van community building noemt de commissie interessant, en ze constateert een mooie opdeling van publiek en doelgroep, die goed aansluit bij de aard en uitvoering van het project. Het is duidelijk dat Human Rights Tattoo een betrokken achterban heeft. Uit de aanvraag blijkt echter onvoldoende of de aanvrager erin zal slagen deze achterban ook betrokken te houden. De commissie onderschrijft dat mensen snel te bewegen zullen zijn om deel te nemen aan het project, maar ze mist in de aanvraag hoe de organisatie de verbondenheid van de mensen op langere termijn wil faciliteren en zo een duurzame relatie opbouwt met publiek.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als matig tot zwak.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Human Rights Tattoo is een lokaal project met internationale elementen. De commissie heeft er geen vertrouwen in dat het de ambitie om Tilburg te laten uitgroeien tot het centrum van een universeel netwerk dat kunst inzet als wapen tegen verdeeldheid en onverschilligheid gaat waarmaken. Behalve samenwerking met een aantal Brabantse makers en studenten, zie de commissie weinig relatie tot de Brabantse culturele infrastructuur.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zwak.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Kostic (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 140.000

Gemeente Tilburg € 120.000

Jelena Kostic gebruikt de kracht van choreografie in dans, film en theater. Kostic maakt als gezelschap verschillende producties, en de komende jaren onderzoekt ze het begrip geluk vanuit verschillende invalshoeken.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat er niet is voldaan aan de beschreven vereisten: er ontbreekt een begroting.

De Adviescommissie heeft de aanvraag daarnaast beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria, maar deze beoordeling heeft geen invloed op het negatieve advies.

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het bijzonder en onderscheidend dat Kostic kiest om juist persoonlijke, verhalende, filmische (en dus geen abstracte of conceptuele) dans te creëren. De commissie constateert echter dat de zeggingskracht van de voorstellingen van wisselende kwaliteit is. Maar Kostic lijkt zich met de laatste productie opnieuw te hebben uitgevonden. De in de aanvraag omschreven producties onderstrepen niet allemaal het beeld van cutting edge danstheater, maar prikkelen wel de nieuwsgierigheid van de commissie. De voorstellingen worden helder uitgewerkt en het beoogde overkoepelende thema vindt de commissie relevant. De aanvraag mist echter een lange termijnvisie, is te projectmatig opgebouwd en de commissie twijfelt daarom of het gezelschap voldoende draagkracht bij publiek en theaters heeft voor de verschillende presentatievormen, die Kostic voor ogen heeft.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

Het feit dat een begroting en dekkingsplan ontbreekt bij de aanvraag maakt dat de commissie de zakelijke strategie van Kostic niet kan beoordelen. De commissie had verwacht, gezien de langere termijn dat het gezelschap inmiddels aan de weg timmert, op dit punt een meer professionele houding te zien. Ook de aandacht, die Kostic besteedt aan het implementeren van de diverse codes vindt de commissie ondermaats. Wel is de commissie positief over het draagvlak bij het Fonds Podiumkunsten en het bereik dat Kostic wil genereren binnen het filmcircuit.

Omdat een begroting een vereiste is om de zakelijke kwaliteit, blijkend uit de bedrijfsvoering en de inhoudelijke haalbaarheid van de activiteiten te kunnen toetsen, kan de commissie zakelijke kwaliteit niet beoordelen. De onderbouwing van het plan is verder matig en concrete informatie ontbreekt.

Publiekswerking

De marketingstrategie en het geringe aantal activiteiten van Kostic overtuigen de commissie niet van een adequate publieksopbouw en -bereik. Het gezelschap verlaat zich erg op de inspanningen van de theaters en blijft hierin volgens de commissie te passief. Dat film als een belangrijke marketingtool wordt ingezet is in de ogen van de commissie een goede zet. De commissie leest in de aanvraag echter onvoldoende terug hoe Kostic het eigen merk meer kleur wil geven om zo te bouwen aan meer naamsbekendheid en een grotere (online) achterban.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

De bijdrage van Kostic aan de Brabantse culturele infrastructuur is beperkt. Er is volgens de commissie vooral een band met Tilburg en minder met de rest van de provincie. Ook neemt Kostic een vrij solitaire houding aan naar andere culturele instellingen toe en wordt de bovenlokale visie niet duidelijk verwoord in de aanvraag. Wel is het positief dat Kostic lokaal vertrouwen geniet.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan de **Brabantse culturele infrastructuur** als matig tot voldoende.

Afsluitend advies

Gezien het feit dat een begroting ontbreekt bij de aanvraag (een vereiste, resp. Artikel 1.6 en Artikel 6) adviseert de Adviescommissie de aanvraag niet te honoreren.

LeineRoebana (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde paragraaf 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstrekking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 600.000

Gemeente Breda € 600.000

LeineRoebana, het dansgezelschap van choreografen Andrea Leine en Harijono Roebana maakt voorstellingen met live klassieke- en hedendaagse muziek.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie is uiterst lovend over het unieke profiel van LeineRoebana. Het vaste uitgangspunt waarin dans en muziek een volwaardig samenspel vormen, wordt door de aanvrager geactualiseerd. De commissie is enthousiast over het artistieke samenspel en de keuze voor prikkelende en toonaangevende componisten en dansers. Ook is de commissie positief over de internationale, Indonesische verbinding die het gezelschap de komende jaren verstevigt. De commissie heeft er waardering voor dat het gezelschap, ondanks de moeilijke voorgaande jaren, een stevige positie heeft weten te behouden en zich in de aanvraag toekomstgericht opstelt.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

LeineRoebana heeft in de dertig jaar dat het gezelschap bestaat veel ervaring opgedaan op zakelijk vlak en dat toont zich in de stabiele bedrijfsvoering. Het gezelschap heeft zich, na het wegvallen van de structurele subsidie van het Fonds Podiumkunsten, ondernemend getoond. Helaas ziet de commissie deze ondernemende houding minder goed terug in de voorliggende aanvraag. Er spreekt weinig zakelijke ambitie uit de lineaire begroting, de stabiele bezoekcijfers en de grote afhankelijkheid van subsidies. De commissie had het wenselijk gevonden als LeineRoebana de financieringsmix had aangevuld met bijvoorbeeld geld voor compositieopdrachten en aanvullende fondsen. Daarbij zou een meer transparante honorering van de dansers en een stevigere verankering van de Fair Practice Code op zijn plaats zijn.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

De commissie is positief over het huidige publieksbereik van LeineRoebana, zowel nationaal als internationaal. Het gezelschap heeft een vaste, trouwe en ook redelijk diverse bezoekersgroep weten

op te bouwen. Hoewel het marketingplan voldoende is uitgewerkt, vindt de commissie het gezelschap toch weinig ondernemend op het vlak van publiekswerking. Zo streeft de organisatie niet naar publieksgroei of het aanboren van nieuwe doelgroepen en in de aanvraag ontbreekt een toelichting hierop. Het gezelschap leunt vrij sterk op de vaste contacten met theaters en pers. Juist de voldragen artistieke plannen verdienen volgens de commissie meer ambitie qua publieksbereik.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

Het onderscheidende profiel van LeineRoebana straalt zeker af op Brabant. De afgelopen jaren heeft LeineRoebana gewerkt aan het vergroten van het draagvlak in de regio en de commissie juicht de versteviging van de vaste band met Chassé Theater toe. Daarbij geeft het gezelschap ook internationaal een goed visitekaartje af. Maar de commissie vindt de ambigue relatie van het gezelschap met Brabant en Amsterdam lastig te plaatsen. In de aanvraag wordt hier niet concreet op ingegaan, waardoor de verankering in Brabant niet louter evident is.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Lustwarande (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aanvraagbedrag:

Provincie Noord-Brabant € 470.000

Gemeente Tilburg € 395.000

Lustwarande organiseert jaarlijkse presentaties voor hedendaags sculptuur op de locatie De Oude Warande.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie is overwegend positief over de artistieke kwaliteit van de aanvraag. Hoewel wat voorzichtig beschreven, is het helder wat de organisatie voor ogen heeft en is het plan artistiek interessant. De ideeën met betrekking tot cultuureducatie, talentontwikkeling en de betrokken curatoren dragen hieraan bij. Ook de voorgestelde efemerale sculptuur is interessant en draagt bij aan de meerwaarde van de locatie, het park. De commissie oordeelt wel dat de aanvraag sterk leunt op het verleden en had graag meer gelezen over een visie op sculptuur - en kunst in de openbare ruimte - in de toekomst. Hiermee mist de commissie eigentijdsheid.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie betwijfelt of het verdienmodel van Lustwarande nog wel houdbaar is. De commissie onderschrijft dat het lastiger is publieksinkomsten te genereren, doordat de expositie in een openbaar toegankelijk park plaatsvindt. De bezoekersaantallen zijn echter hoog: de aanvrager lijkt zich niet bewust van alternatieve strategieën om toch meer inkomsten uit het publiek te halen. De begroting is op sommige punten problematisch, zoals het negatieve eigen vermogen en de samenvoeging van productiekosten en honorarium voor kunstenaars in één post. Het beloningsbeleid is niet transparant. Dit is niet in lijn met de Fair Practice Code. Daarnaast twijfelt de commissie aan de organisatorische slagkracht van de organisatie. Ze is er niet van overtuigd dat er voldoende expertise aanwezig is om de inkomsten te vergroten, en vraagt zich af of de ingehuurd krachten wel de gewenste resultaten zullen behalen. Ook mist de commissie een visie op verjonging en doorontwikkeling van de organisatie.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig.

Publiekswerking

Het is de Adviescommissie duidelijk dat Lustwarande de potentie heeft om een groot publiek te bereiken. Er is echter geen onderbouwing van de aantallen die gehaald worden en ook een analyse van hoe het publiek eruit ziet ontbreekt. Juist voor een openbaar (gratis) evenement is het interessant te weten wie je publiek is, en wie je nog (beter) kan bereiken. In het plan worden wel veel verschillende doelgroepen genoemd, waardoor er geen gerichte strategie lijkt te zijn. Publiekswerking (en daarmee het publieksbereik) lijkt vooral gebaseerd op de naam die de expositie heeft.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Met Lustwarande is er aandacht voor sculptuur in Brabant in een grootschalige openbare expositie. De Adviescommissie is positief over de betrokkenheid van Brabantse kunstenaars, die naast internationale kunstenaars worden getoond. Ook is ze te spreken over de aandacht voor talentontwikkeling en de bijdrage die Lustwarande levert in de productie van werk. Lustwarande heeft veel partners in Brabant, maar hier is nog meer winst te halen. De samenwerking met partners is weinig concreet beschreven. De commissie twijfelt over de bovenlokale reikwijdte van Lustwarande: het is niet erg onderscheidend van spelers als Verbeke Foundation, Kröller-Müller Museum of Voorlinden.

Alles overwegende beoordeelt de commissie **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Matzer ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant: € 611.160

Gemeente 's-Hertogenbosch: € 400.000

Matzer is een theatergezelschap en theaterproducent en heeft als doel om hun producties midden in de samenleving te zetten door te kiezen voor maatschappelijke en actuele onderwerpen, partners uit de samenleving te betrekken en in de ontmoeting met het publiek het gesprek aan te gaan.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde regelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat Matzer een duidelijke (artistieke) visie heeft als gezelschap. Uit de aanvraag komt de sterke maatschappelijke relevantie goed naar voren. Matzer staat dichtbij het publiek. Hierdoor zet het een duidelijke en unieke koers neer die samengaat met een zakelijke kracht. De aanvraag straalt zekerheid uit en de visie en de subdoelen worden helder verwoord. Matzer heeft een goede naam in de theaterwereld en maakt artistiek autonome voorstellingen van hoogstaande kwaliteit. Matzer is actief, bevlogen en benadert de culturele wereld positief. De commissie ziet dat terug in hun programmering en samenwerkingspartners. Matzer maakt voorstellingen die relevante kleine maatschappelijke thema's aansnijden. Matzer heeft een nieuwe vorm van produceren ontwikkeld, die draait om het betrekken van maatschappelijke partijen in hun voorstelling. De commissie vraagt zich af hoe dit concreet wordt vormgegeven. De commissie merkt op dat het idee van een nabespreking na elke voorstelling interessant is, maar op zich niet heel vernieuwend. De commissie vindt tot slot dat het blijven spelen van reeds gemaakte voorstellingen belangrijk is in het kader van duurzaamheid. De verbinding met het bedrijfsleven is tevens positief, maar zou niet ten koste mogen gaan van de artistieke kwaliteit en de eigen stijl van Matzer.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

Matzer streeft naar een grotere financiële onafhankelijkheid en zoekt daarvoor, om de risico's te spreiden, naast samenwerking met theaters ook samenwerking met maatschappelijke partners. De commissie had de diverse codes graag verder uitgewerkt willen zien in de aanvraag. Over de drie codes, weliswaar onderschreven in de aanvraag, wordt niet meer gezegd dan dat erop, op de ingeslagen weg wordt doorgegaan. De commissie vindt dit minimaal.

Verder merkt de commissie op dat Matzer een goedlopende organisatie is met een mooie financieringsmix en dat ze door de maatschappelijke insteek een sterk omgevingsbewustzijn creëren. De ambities en unieke aanpak van Matzer worden door de commissie gewaardeerd.

De Adviescommissie geeft ook kanttekeningen mee. Ze merkt op dat Matzer aangeeft dat ze minder afhankelijk willen worden van subsidie. De commissie vraagt zich af of de groei van 40% in de publieksinkomsten en een substantiële groei van de sponsorbijdrage reëel is.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Publiekswerking

De commissie is op zich positief over de publiekswerking van Matzer. Door de samenwerking aan te gaan met zorginstellingen en bedrijven kan volgens Matzer een sociaal divers publiek worden bereikt. De commissie is van mening dat in het marketingplan de strategische doelstellingen en een publieksanalyse worden gemist. De verschillende doelgroepen worden in het communicatieplan niet verder toegelicht. De commissie mist een concrete uitwerking in de aanvraag. De commissie merkt op dat de aanvraag ambitieus over komt, met name op het vlak van het vergroten van het draagvlak.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende tot goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Matzer is huisgezelschap bij de Verkadefabriek en heeft binnen Brabant veel sterke samenwerkingspartners. Het gezelschap werkt op landelijk niveau en met kleine producties ook op internationaal niveau en zijn op lokaal en provinciaal niveau ingebed. Matzer speelt vaak en op veel kleinere locaties en bij bedrijven.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking

MINOUX ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 300.000

Gemeente 's-Hertogenbosch € 200.000

MINOUX is een theaterorganisatie rondom theatermaker Minou Bosua. MINOUX maakt professionele theatervoorstellingen in een mix van cabaret-documentaire-dans-muziek-vormgeving, waarin mensen uit de samenleving meespelen. Van de groepen deelnemers worden nieuwe cultureel-maatschappelijke communities gemaakt die duurzaam aan het Brabantse veld worden toegevoegd.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie spreekt haar waardering uit voor de gedrevenheid van MINOUX en is positief over de nieuwe vorm van theater. Het maken van theater met een maatschappelijke inslag en daar ook locaties en partners voor zoeken die ver buiten de gebruikelijke context liggen spreekt aan maar de commissie vraagt zich af of de gekozen thematiek origineel genoeg is om verder te ontwikkelen. De commissie is daarnaast van mening dat de organisatie kwetsbaar is doordat zowel visie, ontwikkeling en leiding bij één persoon liggen. In de aanvraag wordt een lijn in de ambities gemist en lijkt het idee van “een community bouwen” niet verder te worden doorgezet. In de aanvraag mist de commissie hoe MINOUX een duurzame positie in het culturele veld wil verwerven zowel qua inhoud als organisatie.

De Adviescommissie beoordeeld de **artistieke kwaliteit** als matig tot voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie ziet dat de organisatie de afgelopen periode is gegroeid, mede door de inzet van de impuls gelden, maar mist in de aanvraag een visie op de lange termijn. Op de drie codes wordt in de aanvraag wel ingegaan, maar deze zijn niet volledig uitgewerkt, met uitzondering van de Code Diversiteit & Inclusie. Deze code wordt door de organisatie goed nageleefd voor wat betreft leeftijd, sociale achtergrond en genderidentiteit. De commissie spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop MINOUX de financiering heeft gerealiseerd uit eigen inkomsten, private fondsen en projectsubsidies. Door het meerdere jaren spelen van de voorstellingen worden de zakelijke risico's verkleind en lijken risico's goed te zijn afgedekt.

De Adviescommissie beoordeelt **de zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

De commissie mist in de aanvraag een overkoepelende strategische visie op publiekswerking. De wijze waarop MINOUX haar publieksbereik wil vergroten wordt niet concreet gemaakt in de aanvraag. Er wordt in de aanvraag wel vaak teruggekeken naar wat er al is bereikt. De samenwerkingspartners van MINOUX bevinden zich in diverse domeinen, maar zijn matig beschreven of de samenwerking moet nog uitgewerkt worden. De commissie waardeert de aandacht voor monitoring en verduurzaming.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

MINOUX speelt veel in de regio Brabant en zoekt duidelijk de verbinding met sociale en andere relevante partners. De aanvraag toont ambitie om lokaal, bovenlokaal en nationaal te groeien, maar een visie over hoe dit te realiseren ontbreekt.

De commissie is van mening dat MINOUX een authentieke maker is met een aansprekende en verbindende visie, maar de commissie is niet overtuigd geraakt van het belang van MINOUX voor de Brabantse culturele infrastructuur. In de aanvraag geeft de instelling aan een bijdrage aan de culturele infrastructuur in 's-Hertogenbosch te leveren, maar ze is daar weinig onderscheidend in. De commissie waardeert de nieuwe vorm van theater maken van MINOUX, maar twijfelt of ze klaar is voor een structurele subsidie binnen deze regeling.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als matig tot voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Montopinto (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 300.000

Gemeente Tilburg € 300.000

Montopinto werkt vanuit de Tilburgse Spoorzone aan een jaarlijks terugkerend kunstenfestival Kaapstad en aan samenwerkingsprojecten in de openbare ruimte.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het idee om de stad te hacken met uiteenlopende culturele activiteiten in de openbare ruimte een mooi gegeven. Maar met losse beelden en interventies ontstaat volgens haar nog geen festival. De uitwerking van de aanvraag is volgens haar mager, een duidelijke artistieke-inhoudelijke visie ontbreekt. De commissie mist een beschrijving van de wijze waarop kunstenaars worden geselecteerd, evenmin ziet ze belangwekkende voorbeelden genoemd in de aanvraag. De kwaliteit is daarmee onvoldoende evident. De Adviescommissie is van mening dat het driedaagse festival Kaapstad aantrekkelijke activiteiten laat zien, maar deze zijn incidenteel, ze mist een verdiepende visie en een meer duurzaam effect.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als matig tot voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De commissie vindt dat de begroting een goede financieringsmix laat zien. Met een stevige financiële basis door bijdragen van de gemeente en Tilburgse ondernemers oogt deze realistisch. De kostenposten zijn volgens haar echter onvoldoende gespecificeerd, zoals de kosten van de programmeur, de medewerkers en de productiekosten. Het beloningsbeleid voor eigen medewerkers is niet terug te vinden en het is niet duidelijk wat de honoraria zijn die aan kunstenaars worden betaald terwijl zij, naar de mening van de commissie, toch de dragers van dit festival zijn. Dit sluit volgens haar onvoldoende aan bij de Fair Practice Code. Een uitspraak over diversiteit en inclusie ligt voor de hand met de stad als podium. De Governance Code Cultuur vindt ze onvoldoende controleerbaar.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig.

Publiekswerking

Een dergelijk festival heeft een groot potentieel publiek omdat het zich in de openbare ruimte afspeelt en gratis toegankelijk is. De commissie verwacht hiervoor voldoende draagvlak in Tilburg,

zowel bij de inwoners als bij culturele organisaties en ondernemers. De aanvraag beschrijft in het communicatieplan een aantal doelgroepen, zoals studenten, maar de commissie vindt dit nog niet heel goed uitgewerkt. Met een duidelijker artistiek plan en een scherper profiel voor het festival is het volgens haar ook mogelijk gericht op publieksbereik in te spelen. Het online bereik vindt ze erg hoog ingeschat en ze vraagt zich af of dat haalbaar is.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat Montopinto een toevoeging aan de gemeentelijke infrastructuur is vanwege de laagdrempeligheid en verbinding met lokale culturele instellingen zoals de bibliotheek. Het festival heeft volgens haar zeker bestaansrecht in Tilburg. Ze ziet wel potentie om tot een bovenlokaal belang uit te groeien, het onderliggend plan moet daarvoor wel nog degelijker worden uitgewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan de **Brabantse culturele infrastructuur** als voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Panama Pictures ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 611.160

Gemeente 's-Hertogenbosch € 128.480

Panama Pictures is een gezelschap met producties op het grensvlak van dans en circus en onderscheidt zich met een hybride taal. Het gezelschap neemt haar publiek mee in een zintuigelijk en fysiek verhaal, waarin dans, circus, architectonische decors en livemuziek samengebracht worden.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De artistieke visie van Panama Pictures heeft volgens de commissie een consequent, hoogstaand, poëtisch en beeldrijk karakter. De dialoog tussen dans, circus en vaak ook architectuur en muziek is prikkelend en onderscheidend. De commissie juicht het toe dat Panama Pictures zich verantwoordelijk voelt voor de ontwikkeling van dit genre in de podiumkunst en een voortrekkersrol op zich neemt voor jonge gezelschappen. De commissie constateert ook inhoudelijk een stijgende lijn. Hoewel de vorm nog steeds leidend is voor het artistieke product, ziet de commissie een ontwikkeling waarin esthetiek en betekenis goed in relatie met elkaar worden gebracht.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie constateert dat Panama Pictures een organisatie in ontwikkeling is. In de aanvraag beschrijft het gezelschap een gedegen strategie hoe de zakelijke kant tot wasdom te laten komen. Er spreekt een grote drive en ondernemerschap uit de aanvraag met een duidelijke langetermijnvisie en er zijn veel relevante samenwerkingspartners. Mede hierdoor heeft de commissie er vertrouwen in dat de ambities tot schaalvergroting realistisch zijn. De inzet voor de diverse codes is in de ogen van de commissie goed. Omdat Panama Pictures geen vaste dienstverbanden heeft, is de invulling van de Fair Practice Code een blijvend aandachtspunt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Publiekswerking

De commissie is van mening dat Panama Pictures met de karakteristieke artistieke signatuur het vermogen heeft om een breed publiek te bereiken en ziet nog veel potentie in het verwerven van meer naamsbekendheid. Het gezelschap heeft een heldere, weloverwogen strategie omtrent de publieksopbouw beschreven in de aanvraag. De commissie is positief over deze strategie, maar had

hier meer uitwerking en verdieping willen lezen. Het marketingplan blijft op dit punt te bescheiden. Ook zou de commissie graag zien dat de eigengereide, kleurrijke beeldtaal van Panama Pictures zich beter vertaalt in de, tot nu toe, functionele marketingmiddelen. Maar de commissie heeft waardering voor de huidige publieksaantallen en -samenstelling en heeft vertrouwen in de publieksontwikkeling bij Panama Pictures.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

Panama Pictures vervult een belangrijke rol in de keten. Er is met dit gezelschap een volwaardige vervolgstap voor afgestudeerden aan de circusopleiding in Tilburg en met het Associated Artist Programma geeft Panama Pictures een boost aan jong (Brabants) talent. Het gezelschap heeft duurzame samenwerkingen met andere Bossche en Brabantse culturele partijen en geeft met de hybride, onderscheidende signatuur en het brede publieksbereik veel kleur aan het Brabantse culturele veld.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan de **Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Solos – Nieuwe Filmers ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 195.000

Gemeente 's-Hertogenbosch € 196.000

Solos heeft met het project Nieuwe Filmers een platform in 's-Hertogenbosch opgezet voor jonge makers tot en met 35 jaar. Nieuwe Filmers wil met een programma een impuls geven aan de ontwikkeling van makers, als opstap naar een professionele loopbaan in de filmsector.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie mist een duidelijke artistiek-inhoudelijke visie in de aanvraag. Er worden veel activiteiten genoemd, maar de commissie twijfelt of deze activiteiten wel uitdagend genoeg zijn voor de doelgroep. Verder worden de activiteiten onvoldoende concreet uitgewerkt. De organisatie wil een leerplatform voor jonge filmmakers zijn, maar de commissie mist een duidelijke omschrijving van het niveau van de deelnemers waar Nieuwe Filmers zich op richt. De manier waarop de ondersteuning wordt ingevuld en de mate van professionaliteit van de activiteiten blijkt volgens de commissie onvoldoende uit de aanvraag. Ze heeft daarom twijfels bij de zeggingskracht en oorspronkelijkheid van de activiteiten.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zwak tot matig.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie vindt de bedrijfsvoering onvoldoende transparant gemaakt, omdat Solos en Nieuwe Filmers erg verweven lijken te zijn als organisaties. Nieuwe Filmers streeft naar een eigen organisatie die ze pas in 2024 gerealiseerd wil zien, maar onderbouwt de hiertoe te zetten stappen volgens de commissie onvoldoende. De organisatie is voor de realisatie van haar plannen erg afhankelijk van subsidies en heeft nog weinig eigen inkomsten. De commissie ziet weinig ontwikkeling in de periode 2021-2024. Dit getuigt volgens haar van weinig cultureel ondernemerschap. De drie codes worden onderschreven, maar een concrete invulling is nog niet gerealiseerd. Zo is er nog geen Raad van Toezicht geïnstalleerd en blijft het volgens de Adviescommissie in deze fase vooral bij voornemens.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als zwak.

Publiekswerking

De doelgroep van de deelnemers, van jonge beginnende makers, studenten van vakopleidingen en autodidacten is duidelijk beschreven. De commissie vindt het echter niet duidelijk welk

publieksbereik Nieuwe Filmers voor ogen heeft. Een communicatiestrategie en gerichte inzet van communicatiemiddelen voor publiekswerking worden in de aanvraag onvoldoende beschreven en toegelicht. Het resultaat van de onlinepresentaties en het aantal bezoekers aan het filmfestival vindt de commissie bescheiden.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als zwak tot matig.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie ziet dat de organisatie verankerd is in 's-Hertogenbosch vanwege de relatie met de Verkadefabriek. Maar daarbuiten ziet ze nog weinig uitstraling. Er is een omvangrijk organogram met samenwerkingspartners in de aanvraag opgenomen, maar het is volgens de commissie onvoldoende duidelijk wat de waarde en de concrete inhoud van die verbindingen zijn. Het is daarom niet duidelijk hoe Nieuwe Filmers de ambitie om een Brabants ontwikkelportaal te willen zijn vorm wil geven.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan de **Brabantse culturele infrastructuur** als zwak.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Afslag Eindhoven (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 480.000

Cultuur Eindhoven € 390.000

Afslag Eindhoven maakt theatrale producties op diverse locaties, gebaseerd op thema's uit Noord-Brabant. De kernorganisatie bestaat uit vijf personen, per project aangevuld met freelancers en/of medewerkers van andere organisaties in coproducties.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Afslag Eindhoven beschrijft de urgentie van bepaalde thema's helder, vindt de commissie. De concrete uitwerking van de plannen voor de komende jaren, soms op basis van een boek, is aanstekelijk. Door coproducties aan te gaan met sterke, Brabantse, partners, heeft de Adviescommissie vertrouwen in het artistieke vakmanschap. De commissie vindt de in de aanvraag beschreven theaterconcepten soms wat meer reagerend dan visionair. Er worden weliswaar interessante thema's gekozen, zoals afval, geslaagd/niet-geslaagd en tolerantie, maar deze thema's worden ook door andere kunstenaars behandeld. De commissie had in de aanvraag graag wat meer verbeelding gezien in de uitwerking van die thema's, om de oorspronkelijkheid, de zeggingskracht en het artistiek onderscheidende vermogen te kunnen beoordelen. Deze zijn nu moeilijk in te schatten. De commissie mist een terugblik op de afgelopen jaren, een reflectie op de artistieke ontwikkeling die Afslag Eindhoven heeft doorgemaakt en nog wil doormaken. Desalniettemin overtuigt de aanvraag wel in helderheid en concrete programmering.

De commissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De financieringsmix rust eenzijdig op subsidies, zo concludeert de commissie. Een derde daarvan heeft Afslag Eindhoven bij Fonds Podiumkunsten aangevraagd. Dat maakt de financiering van de projecten kwetsbaar. De Adviescommissie zou verwachten dat private middelen wel mogelijk zouden zijn, mede omdat Afslag Eindhoven lokaal en regionaal geworteld is. Het was goed geweest als de aanvrager had toegelicht waarom deze manier van financieren achterblijft.

De commissie vindt dat de codes Fair Practice en Governance afdoende zijn uitgelicht. De Code Diversiteit & Inclusie is minimaal uitgewerkt en mist reflectie. Wel ziet de commissie dat de aanvrager met goede partners uit een bijzondere sector, bijvoorbeeld de afvalindustrie, samenwerkt en dat daardoor het bereik van een inclusiever publiek wordt beoogd.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

Het valt de commissie op dat Afslag Eindhoven in termen van publieksbereik grotendeels afhankelijk is van de seizoensopening in het Parktheater: 55% volgens de prognoses voor de komende vier jaar. De commissie ziet overigens een dip in publieksaantallen in de loop van de jaren parallel met een extra hoog bedrag dat is aangevraagd bij de fondsen. De correlatie tussen deze twee blijft de commissie onbekend omdat een toelichting ontbreekt. De keuze voor een theaterconcept en een bepaalde locatie zijn bepalend voor de publieksaantallen, weet de commissie. Daarom kan het zijn dat de ene productie tien bezoekers trekt en de andere honderd. Toch had de commissie hier graag wat meer informatie over gelezen in de aanvraag. Ook mist de commissie een beschrijving van de publieksgroepen in de aanvraag. Het lijkt erop dat de aanvrager de marketingstrategie vooral laat afhangen van de coproductiepartners. De commissie verwacht op basis van het plan dat Afslag Eindhoven in de praktijk de lokale markt goed kent en vindingrijk genoeg is om diverse publieksgroepen naar de voorstellingen te trekken.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Afslag Eindhoven is goed geworteld in Eindhoven en de directe omgeving. Daarnaast is Afslag Eindhoven een van de twee producerende gezelschappen in Eindhoven. Het lijkt de commissie dat er nog wel kansen liggen in de rest van de regio Brabant. Daarover wordt in de aanvraag niets gezegd. De commissie vindt het opmerkelijk dat een partnerschap met Festival Boulevard, een toch voor de hand liggende samenwerking voor locatietheater, ontbreekt. Met name omdat op festivals zoals Oerol, Karavaan en Over het IJ wel wordt opgetreden.

De verbinding met maatschappelijke organisaties is inspirerend, maar ook de samenwerking met afvalverwerking, textielindustrie en kerken noemt ze bijzonder. Afslag Eindhoven is met het voorgestelde programma in staat om mooie verbindingen te maken met lokale en regionale organisaties en zo te reflecteren op maatschappelijke ontwikkelingen in Noord-Brabant.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de culturele Brabantse infrastructuur** als een ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Ambiance Tracks (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 540.000

Gemeente Tilburg € 120.000

Jeroen Strijbos en Rob van Rijswijk van Ambiance Tracks presenteren crossmediale audiokunst en voorstellingen voor onder andere festivals en musea.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria. Wel moet een opmerking gemaakt worden bij het feit dat het model activiteitenplan is niet gevolgd. De aanvraag bevat, met de bij de begroting aangeleverde toelichting, meer dan de toegestane twintig pagina's.

Artistieke kwaliteit

Strijbos & Van Rijswijk zijn makers van kunstprojecten, waarbij muziek een voorname rol speelt. Er zit een duidelijke uitdaging in hun multidisciplinaire manier van werken, die internationaal waardering ondervindt. De filosofie en de artistieke visie zijn sterk omschreven en overtuigen in diepgang en reikwijdte van hun werk. Ook wordt goed omschreven hoe het onderzoek naar enscenering rekenschap geeft aan de sociale en fysieke context van een omgeving, en hoe dat het resultaat beïnvloedt. Doordat het werk vaak in de openbare ruimte plaatsvindt, wordt het als toegankelijk ervaren. Strijbos & Van Rijswijk maken instrumenten en nodigen componisten uit om met hen samen te werken. Innovatie, vernieuwing en de inzet van nieuwe technologieën zijn belangrijke elementen binnen het werk. Hoewel de commissie aangeeft dat de producties van Ambiance Tracks een wisselende zeggingskracht hebben, getuigt het werk van een grote oorspronkelijkheid.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De Adviescommissie vindt de begroting summier en dit deel van de aanvraag oogt rommelig. Zo zijn de publieksinkomsten in 2023 begroot op € 13.000 in plaats van € 130.000. De commissie gaat ervan uit dat dit een typefout is. In het plan staat een aantal grote ambities aangegeven, die in de begroting onvoldoende onderbouwd worden. Zo worden de acties, die noodzakelijk zijn voor de schaalvergroting en verdere ontwikkeling, vrij matig uitgewerkt. De begroting blijft daarentegen voor alle komende jaren identiek. Ook de eigen inkomsten blijven gelijk voor de jaren 2021-2024, dat vindt de commissie opvallend. De hoeveelheid betalende bezoekers is laag in relatie tot de kaartverkoop. De Codes worden adequaat toegepast of er is beleid op gemaakt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

Het marketingplan toont weinig ambitie. De publieksgroepen zijn niet gedetailleerd omschreven. Door mee te liften op de 'publiciteitsmachine' bereikt Ambiance Tracks bezoekers van de diverse festivals. Het reguliere publiek en professionals zijn als een doelgroep genoemd. Ondanks dat er veel publiek bereikt wordt, is er geen strategie om meer en nieuwe bezoekers te bereiken en te binden. Een groot deel van het marketingplan vindt de commissie enigszins voor de hand liggend. Zo wordt technologie nauwelijks ingezet bij bijvoorbeeld social mediacampagnes. De commissie vraagt zich af waarom dit niet wordt opgepakt.

De **publiekswerking** beoordeelt de Adviescommissie als matig. Er zijn meerdere punten voor verbetering vatbaar.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Ambiance Tracks heeft samenwerking met een aantal relevante partijen in de regio Brabant en werkt samen in veel internationale projecten. De stichting is van grote waarde voor de Brabantse infrastructuur. Strijbos & Van Rijswijk willen zich veel laten zien, maar ze komen wat gemakzuchtig over omdat er de komende jaren geen nieuwe samenwerkingspartners bij lijken te komen. Kennisdeling en talentontwikkeling ontbreekt vrijwel. De Adviescommissie ziet dit als onmisbare onderdelen wil een organisatie kunnen opschalen.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Baltan Laboratories (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 600.000

Cultuur Eindhoven € 1.000.000

Baltan Laboratories wil bijdragen aan het ontwikkelen van de nieuwe benodigde paradigma's door onderzoek, kunst en design interventies te verbinden met de andere sectoren, mensen en organisaties als aanjager voor nieuwe vergezichten. Dit doet Baltan door experiment en kruisbestuiving aan te jagen tussen wetenschap, design en technologie.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Volgens de Adviescommissie snijdt Baltan Laboratories interessante en urgente thema's aan in relatie tot design en technologie, en is daarmee onderscheidend in Eindhoven. De genoemde samenwerkingspartners zijn relevant, volgens de Adviescommissie. De aanvraag kent een hoog theoretisch gehalte, en de onderzoekende en bevragende visie noemt de commissie interessant. Maar de commissie is kritisch op de uitwerking. De visie wordt vrijwel nergens concreet gemaakt. Hierdoor blijft het plan ondoordringbaar en krijgt de commissie te weinig beeld van wat er werkelijk gaat gebeuren in de komende jaren. Van een dergelijke organisatie verwacht de commissie een overtuigende concretiseringsslag. Daarnaast zet de commissie vraagtekens bij de haalbaarheid van alle verschillende projecten en programma's.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De Adviescommissie is op meerdere punten kritisch als het gaat om de zakelijke kwaliteit. De stijging van het aanvraagbedrag vindt de commissie onvoldoende onderbouwd. Het beloningsbeleid is volgens de commissie niet transparant. Het subsidiedeel is in werkelijkheid hoger, dan in de begroting benoemd, omdat sommige subsidies op de verkeerde plek in de begroting lijken te staan. De financieringsmix is uit balans: tegenover de subsidies staan weinig eigen inkomsten. De publieksinkomsten zijn vrijwel nihil en een strategie om deze inkomsten te vergroten ontbreekt. De Adviescommissie is wel positief over sessies met het bedrijfsleven en de private inkomsten die dat kan opleveren. De Codes worden weliswaar onderschreven maar zijn te beperkt omschreven, want een concrete uitwerking ontbreekt, volgens de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig tot zwak.

Publiekswerking

De commissie onderschrijft dat voor een onderzoeksinstelling als Baltan Laboratories publiekswerking minder prominent is dan voor andere organisaties. Ook constateert ze dat Baltan vaak betrokken is bij het vooronderzoek voor projecten die later bij presentatie-instellingen in Eindhoven te zien zijn. Desondanks is de publiekswerking mager. Juist vanwege de sociale inslag van de projecten vindt de commissie dit opvallend. Ook de hoogte van het gevraagde subsidiebudget maakt dat er een hoger publieksbereik en steviger publiekswerking verwacht mag worden. De aanvraag mist een heldere uitwerking van de doelgroepen, en een visie op de opbouw van een duurzaam publiek. Ook is er geen heldere communicatiestrategie. De commissie noemt het jammer dat het lab eigenlijk onzichtbaar is. Ook kan er meer gehaald worden uit de relaties en samenwerkingsverbanden.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als zwak.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De laboratoriumfunctie van Baltan in de Brabantse infrastructuur is belangrijk. De Adviescommissie is dan ook positief over de rol van de organisatie als experimenteer- en ontwikkelplek, zeker in de context van Brainport Eindhoven. De organisatie weet (high tech) bedrijven te betrekken en voegt hiermee een sociale en artistieke invalshoek toe. Daarnaast is Baltan Laboratories een belangrijke partner in het AIR Brabantnetwerk. De (inter)nationale oriëntatie is van meerwaarde voor Brabant. Tegelijkertijd lijkt de focus vooral naar buiten gericht te zijn, en minder op de regio Brabant. De Adviescommissie ziet de impact en het gedachtengoed maar beperkt doorsijpelen naar Brabantse makers en publiek.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Beeldenstorm – MAKE (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 460.000

Cultuur Eindhoven € 1.040.000

MAKE is een werkplaats die is ontstaan uit een fusie van Beeldenstorm en Grafisch Atelier Daglicht. De werkplaats ondersteunt kunstenaars, ontwerpers en architecten bij onderzoek en experiment met verschillende materialen en technieken.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de artistieke visie in deze aanvraag nog onvoldoende expliciet gemaakt, maar het activiteitenplan is volgens haar helder en inhoudelijk sterk. Ze is van mening dat de werkplaats, met een mix van onderzoek en experiment, goed inspeelt op de behoefte aan het ontwikkelen van vaardigheden bij kunstenaars net na de opleidingen ('gedeskillde kunstenaar'). De commissie vindt de selectie van deelnemers goed. Door de lange werkperiodes die voor deze kunstenaars mogelijk zijn ontstaat ook groot commitment. Met workshops en lezingen draagt MAKE bij aan kennisverbreding.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie vindt de begroting voldoende duidelijk, hoewel niet alle kostenposten helder onderbouwd zijn. Ze is van mening dat het beloningsbeleid niet transparant is, bijvoorbeeld de vergoeding voor zzp'ers. MAKE heeft veel en goede samenwerkingen, maar dat vertaalt zich volgens de commissie nog onvoldoende naar financiële bijdragen. De eigen inkomsten uit partnerbijdragen, bedrijfsleven en onderwijs zijn volgens haar beperkt. Er worden wel private fondsen genoemd, maar er is geen plan voor tegenvallers. Cultureel ondernemerschap mag creatiever. Het noemen van gedifferentieerde tarieven is sympathiek, maar de commissie mist deze post aan de inkomstenkant in de begroting. MAKE beschrijft de organisatiestructuur voldoende. De codes worden voldoende nageleefd, maar de commissie mist een duidelijke uitwerking van diversiteit, dit is nog onvoldoende ingebed in de organisatie. Duurzaamheid is een belangrijke pijler voor de activiteiten. Met de aandacht die MAKE heeft voor recycling en upcycling is er volgens de commissie een goed omgevingsbewustzijn.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

MAKE richt zich als werkplaats bewust op makers. De commissie erkent dat aandacht voor publiekswerking daarbij niet altijd even gemakkelijk is. Ze is echter van mening dat MAKE, als publiek gesubsidieerde instelling, wel een verantwoordelijkheid op dit vlak heeft. Ze vindt het communicatieplan bij deze aanvraag realistisch, MAKE beschrijft specifieke doelgroepen per activiteit. Er is naar de mening van de commissie echter meer resultaat mogelijk. Ze mist daarvoor ambitie en creativiteit in de aanvraag en is van mening dat MAKE meer op het gebied van publiekswerking kan bereiken, bijvoorbeeld door de contacten met het onderwijs en deelname aan de Dutch Design Week (DDW).

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Een makersinstelling als MAKE die kunst en ambacht verbindt, past volgens de commissie heel goed bij het profiel van Brabant. Ze vindt de werkplaats onmisbaar voor de kunstenaar en het vakonderwijs (zoals de Design Academy Eindhoven en de Fontys Hogeschool voor de Kunsten Tilburg). MAKE ondersteunt regionale, nationale en internationale makers. De Adviescommissie vindt MAKE ondernemend in het zoeken naar samenwerking. De organisatie neemt een waardevolle plaats in het netwerk van werkplaatsen in Brabant in.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting BioArt Laboratories (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 540.000

Cultuur Eindhoven € 300.000

BioArt Laboratories is opgericht als antwoord op het gemis van bio-kunst in het sociaaleconomische en culturele ecosysteem in het zuiden van Nederland. Als ontwikkelinstelling wil BioArt Laboratories deze lacune invullen. In haar missie geeft BioArt Laboratories aan een nieuwe generatie makers te willen stimuleren en faciliteren om met bio-kunsten hands-on, experimenteel, kritisch en grensoverschrijdend onderzoek te doen en in dialoog maatschappelijke vraagstukken aan te snijden voor een mooie, duurzame en inclusieve wereld.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie onderschrijft het belang van BioArt als kunststroming. Ze noemt het laboratorium onderscheidend voor Nederland, vernieuwend en geëngageerd. Het heeft de potentie om uit te groeien tot een expertisecentrum van (inter)nationaal belang. Het is helder wat het lab is en wat het kan bieden om antwoord te geven op de vraag hoe kunst kan bijdragen aan de actuele ontwikkelingen. Wel had de artistieke visie beter uitgewerkt kunnen worden. Het kunstzinnige aspect van het plan had meer in balans gebracht kunnen worden met de wetenschappelijke en (bio)technologische kant. Ook krijgt de commissie nog maar weinig zicht op wat de resultaten zouden kunnen zijn.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie vindt dat de lasten goed en realistisch zijn ingeschat en noemt de organisatie omgevingsbewust en gericht op duurzaamheid. Ook is zij positief over de inkomsten die uit het bedrijfsleven worden genereerd, maar zij noemt de verhouding tussen publieke subsidies en eigen inkomsten zwak. De financiering leunt sterk op de BIS-aanvraag, dit noemt ze een risico. De commissie mist dan ook een reflectie op dit risico door de aanvrager. De codes worden onderschreven en in de praktijk gebracht. Wel is een honorarium voor de Raad van Toezicht in strijd met de Code Cultural Governance.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

BioArt Laboratories faciliteert relevante studenten en deelnemers, waaronder ontwerpers en opkomende kunstenaars. Het bredere publiek wordt echter maar moeilijk bereikt. De lagere bezoekersaantallen ten opzichte van 2017-2018 stroken niet met de ambitie om een breder publieksbereik te generen. De adviescommissie mist een uitwerking van die ambitie in een gedegen publiciteitsplan of sterke/zwakte analyse. De presentaties tijdens DDW bereiken weliswaar veel mensen, maar missen soms uitleg en context, waardoor de commissie betwijfelt of het (brede) publiek wel voldoende de betekenis van het getoonde meekrijgt. De nieuwe locatie heeft de potentie om meer publiek te bereiken, maar dit is niet voldoende meegenomen in het plan.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als matig.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De Adviescommissie is positief over de manier waarop BioArt-Laboratories heeft ingespeeld op en is ontstaan uit de behoefte van onderwijsinstellingen. Het is een mooi initiatief, dat inhoudelijk en vanuit zijn pioniersfunctie aansluit bij het regioprofiel. Ze constateert dat de organisatie steeds vaker landelijk besproken wordt, en goed vertegenwoordigd is in (nationale) netwerken, ondanks haar relatief korte bestaan. Hoewel de organisatie interessante samenwerkingspartners noemt, is het niet altijd duidelijk waaruit deze samenwerking precies bestaat.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Bosch Parade ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 400.000

Gemeente 's-Hertogenbosch € 400.000

Bosch Parade is een tweejaarlijkse kunstmanifestatie op het water in het hart van 's-Hertogenbosch. De middeleeuwse water- en vestingstad is het decor voor een drijvende parade waaraan Bossche, Brabantse en (inter)nationale kunstenaars in een Brabantse traditie samenwerken met de stad en haar inwoners en waarin beeldende kunst, performance art en community art elkaar versterken.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Bosch Parade kent een leidend onderwerp en een wisselend thema, maar de achterliggende artistieke visie is onvoldoende uitgewerkt in de aanvraag naar de mening van de Adviescommissie. De selectiecriteria voor deelnemende kunstenaars en partijen komen niet helder naar voren in de aanvraag. De thema's zijn vooraf bedacht en komen niet van de kunstenaars zelf. Daarentegen wordt er gewerkt met kunstenaars met een goede reputatie. De dramaturgische- (spektakel bieden) en muzikale lijn lijken meer aandacht te krijgen dan de beeldende kunst. Het is onduidelijk hoe vormgegeven wordt aan innovatie. Het doorontwikkelen van kunstwerken is genoemd in de aanvraag, maar een concrete uitwerking daarvan, of 'best practices' voorbeelden, worden niet genoemd. Bosch Parade is onderscheidend en heeft volgens de commissie zeggingskracht. De kunstmanifestatie is laagdrempelig en trekt een breed en divers publiek. Bosch Parade verbindt erfgoed aan hedendaagse kunst, theater en spektakel door de verhalen van Jeroen Bosch in een moderne setting neer te zetten.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting is geloofwaardig en degelijk, maar is ook te algemeen opgebouwd zonder bijvoorbeeld specificaties voor uurtarieven en urenindicaties. De organisatie is kwetsbaar omdat deze sterk op één persoon leunt. De financieringsmix is goed maar zal zich nog moeten bewijzen. Bosch Parade is zich bewust van de financiële positie, onder andere door sponsoring en nieuwe verdienmodellen. De ambities met betrekking tot de betalende bezoekers en inkomsten zijn hoog, waarbij de Adviescommissie opmerkt dat de productiekosten daarvoor laag lijken te zijn. In de risicoanalyse ontbreekt een slecht-weer scenario. De codes lijken adequaat toegepast te worden, maar roepen toch enige vragen op bij de commissie. Door het ontbreken van uurtarieven is de invulling van de Fair Practice Code lastig in te schatten. Verder wordt het honorarium van de kunstenaars niet aangegeven. Voor wat betreft de Code Diversiteit & Inclusie ontbreekt een strategie voor het

bereiken van kwetsbare groepen of groepen mensen met afstand tot cultuur. Dit wordt weliswaar als ambitie genoemd in de aanvraag, maar een praktische uitwerking ontbreekt, evenals voor diversiteit in het bestuur.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

Het marketingplan is degelijk maar maakt een generieke indruk op de commissie, het doet geen recht aan de grote ambities voor publieksbereik. Er zijn wel budgetten gereserveerd om de ambitie in groei te kunnen realiseren. Bosch Parade heeft een breed publiek wat ze aan zich kan binden en heeft daardoor de potentie om verder te groeien. De Adviescommissie vindt de ambitie daardoor geloofwaardig ondanks dat de commissie de beoogde groei in het jaar 2023 erg hoog ingeschat vindt. Een specifiek doelgroepenbeleid ontbreekt en er zijn geen prioriteiten benoemd. Weliswaar is er een voorname rol voor de lokale 'community' rondom de kunstenaars en makers, maar de reflectie over een breder of inclusief publieksbereik is mager. De internationale component vindt de commissie interessant. Het aanstellen van een medewerker voor de community voor dit evenement is verstandig, naar de mening van de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De aanvraag laat een aantal interessante samenwerkingen zien met Brabantse culturele partners zoals de samenwerking met het Zuidelijk Toneel. Dit getuigt van ambitie. De Adviescommissie ziet Bosch Parade als een uniek evenement/festival voor Brabant. Bosch Parade fungeert ook als aanjager/opdrachtgever voor veel Brabantse makers. De verbinding met erfgoed levert een meerwaarde op. Wel merkt de commissie op dat het festival nog een vrij lokaal karakter heeft, dat ontegenzeggelijk bij 's-Hertogenbosch past. Ondanks het lokale karakter is er uitstraling naar de rest van Brabant en is er ook sprake van landelijke bekendheid. Er is sprake van een bovenlokale functie en Bosch Parade heeft een visie op haar rol in de Brabantse infrastructuur.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting BredaPhoto (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstreking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 611.161

Gemeente Breda € 800.000

Het BredaPhoto Festival toont de stand van zaken in de hedendaagse fotografie. In de periode 2021-2024 wil BredaPhoto Festival haar internationale positie verder versterken en herkenbaar worden als 'Dutch Festival on Visual Storytelling'.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. Het maximaal aan te vragen bedrag is € 611.161, maar dit is overschreden in de aanvraag, dit betekent dat de begroting niet meer sluitend is. Verder moet opgemerkt worden dat het activiteitenformat niet is gevolgd door de aanvrager, daardoor is het door de commissie niet goed te beoordelen of alle onderdelen in het activiteitenplan zijn opgenomen. Dit is als constatering meegegeven aan Adviescommissie. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De aanvrager presenteert volgens de commissie een interessante en heldere visie op fotografie. Het plan van aanpak geeft vertrouwen. De commissie is positief over de artistieke profilering van BredaPhoto als festival van verhalen en de voorgestelde nieuwe positie van fotografie. De samenwerking met (internationale) curatoren draagt bij aan de kwaliteit van het festival, en zorgt voor nieuwe perspectieven en actualiteit. De commissie roemt de ontwikkeling van BredaPhoto van een klein festival naar iets wat de potentie heeft om uit te groeien tot een festival van internationale allure. Het is bijzonder dat het festival hoge kwaliteit fotografie blijft laten zien, zonder af te doen aan de toegankelijkheid. De Adviescommissie spreekt de hoop uit dat ook in de toekomst kwaliteit boven kwantiteit blijft prevaleren.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zeer goed tot excellent.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie is overwegend positief over de zakelijke kwaliteit, maar met een paar kritische kanttekeningen. De financieringsmix is helder. Ze vindt het knap dat het een festival in de openbare ruimte lukt relatief veel publieksinkomsten te generen. Hoewel het aannemelijk is dat het publiek zal toenemen, mist de commissie een helder plan van aanpak voor het vergroten van de eigen inkomsten. Dit ziet ze als een risico. De toekenningen van subsidies van Brabant C en EU wekken vertrouwen. Wel ziet de commissie weinig private fondsen: hier ziet ze meer mogelijkheden. De organisatie onderschrijft de codes. De hogere post voor personeel laat zien dat er invulling wordt gegeven aan Fair Practice.

De overschrijding van de hoogte van het beschikbare aangevraagde bedrag bij de Provincie Noord-Brabant roept bij de commissie verbazing op, zeker in het licht van het voorgaande positieve punten in de beoordeling.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Publiekswerking

Het publieksbereik en de publiekswerking zijn wat algemeen verwoord in de aanvraag, maar de Adviescommissie is positief over de stijgende bezoekersaantallen. Ook is de commissie te spreken over de laagdrempeligheid van het festival, het is toegankelijk voor iedereen. Een specifiek doelgroepenbeleid en bijhorende strategie zijn wenselijk om een niet voor de hand liggend publiek beter te bereiken. Alles overziend waardeert de commissie de publieksstrategie van BredaPhoto, dit vertaalt zich ook in de bezoekersaantallen en de aanpak wekt vertrouwen.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De aanvraag onderstreept op een heldere en aannemelijke wijze het belang van het festival voor Brabant. De commissie noemt het festival onmisbaar voor Breda, Brabant en Nederland. Het zet Breda als fotostad op de kaart. Het festival werkt samen met partners in Breda (Club Solo, AKV St Joost). Het talentontwikkelingsprogramma biedt een belangrijke schakel voor (Nederlandse) jonge makers. De commissie noemt de samenwerking met Noorderlicht in Groningen sterk en ziet in het festival een speler van internationaal belang.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed tot excellent.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Briantelli / Festival Circolo (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 610.000

Gemeente Tilburg € 400.000

Circolo is een vernieuwend circusfestival, dat jaarlijks plaatsvindt in Tilburg. Tijdens de even jaren is het festival in het Leypark, waar circusacts gebruik kunnen maken van de eigen tenten. Tijdens de oneven jaren is het festival indoor bij verschillende theaters in Tilburg.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie vindt Circolo een onderscheidend circusfestival, dat goed aansluit bij het culturele aanbod van Tilburg. Het richt zich met name op innovatief westers circustheater en heeft samenwerkingspartners van goed artistiek niveau. Omdat het festival inzet op grote circussen met piste-gerelateerde acts is het volgens de adviescommissie onderscheidend. Het festival presenteert daarnaast veel nieuwe makers. Verbinding met andere disciplines zoals dans wordt aangegaan. Ook biedt het festival ruimte aan talentontwikkeling, samenwerking op het gebied van educatie en samenwerking met broedplaatsen. De artistieke visie richt zich vooral op bestaande artistieke kwaliteit en vakmanschap. Kritische reflectie op het hedendaags circus is nodig om bij te kunnen dragen aan de visie op wat circus in de toekomst zou kunnen zijn.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

Het is te prijzen dat Circolo in vier jaar tijd met een toekomstbestendig plan is gekomen. Ook is het zinvol dat het festival is teruggeschaald om op die manier de noodzaak bij het publiek meer voelbaar te maken. De regelmatige tekorten op de begroting en de sterk op subsidie gerichte houding tijdens de indoorjaren vindt de Adviescommissie zorgelijk, evenals de onduidelijkheden in de begroting aangaande de Fair Practice Code. Er wordt op de andere codes gereflecteerd, al mist de commissie in de onderbouwing wel waarom Circolo zich beperkt tot Westers circus. De commissie had verder aandacht voor duurzaamheid verwacht.

De **zakelijke kwaliteit** en de codes beoordeelt de commissie als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

De commissie is van mening dat het festival het centrum van innovatief circus kan zijn in Nederland, maar dat de organisatie het publiek niet in voldoende mate weet te bereiken. Het is volgens de

Adviescommissie van belang om bredere publieksgroepen aan te trekken. De manier waarop het gewenste publiek wordt benaderd laat volgens de commissie te wensen over. De outdoor-editie is in de uitvoering volgens de commissie niet voldoende hedendaags en mist daarmee aansluiting bij een breder publiek. Met een profilering die meer gericht is op 'vernieuwend circus' kan het verschil gemaakt worden. De commissie merkt nog op dat hoewel het festival zich in de herfstvakantie afspeelt, dit ook een kostbare vakantieattractie voor gezinnen kan zijn.

De **publiekswerking** beoordeelt de commissie als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Circolo heeft een spilfunctie in de Nederlandse circuswereld en werkt samen met een keur aan partijen, zowel op het culturele, maatschappelijke als educatieve vlak. De verbinding met het onderwijs is van belangrijke meerwaarde voor Tilburg. Op het educatieve vlak mag volgens de commissie een meer hedendaagse aanpak worden gehanteerd.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting BRIK (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstreking gemeente Breda 2017.

Aanvraagbedrag:

Provincie Noord-Brabant € 100.000

Gemeente Breda € 100.000

BRIK organiseert eens in de twee jaar een zevendaags festival met ‘non-verbale’ voorstellingen. Aanvankelijk alleen met dansvoorstellingen, later is ook poppentheater toegevoegd. BRIK nodigt makers uit de hele wereld uit en richt zich op kinderen van 0 tot 12 jaar.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

BRIK kiest met het festival voor alleen non-verbaal theater. De commissie vindt dat de aanvrager zich daarmee een beperking oplegt, maar ze vindt dit een artistieke keuze die BRIK goed uitlegt en die het festival een uniek karkater geeft. De gekozen lijn is consequent in de programmering doorgezet, volgens de Adviescommissie. De commissie is van mening dat BRIK kinderen serieus neemt en met goede curatoren en programmeurs een compleet programma met goede artistieke kwaliteit neerzet. Het programma opent de rest van de wereld voor kinderen. Dat de samenwerking met De Stilte nog steeds bestaat geeft de commissie vertrouwen in de artistieke kwaliteit.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** van BRIK als goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De commissie vindt de zakelijke kant van de aanvraag realistisch beschreven. Ze ziet een risico voor de continuïteit van de organisatie en publieksbinding omdat het festival maar eens in de twee jaar wordt gehouden. In de praktijk blijkt dit risico beperkt, want het festival is al jaren succesvol. Publieksinkomsten zijn hoog ingeschat, maar de commissie is van mening dat de beoogde aantallen realistisch zijn en daarmee de inkomsten haalbaar. Ze noemt de financieringsmix verder evenwichtig. De aanvrager heeft weliswaar de drie Codes onderschreven, maar reflecteert slechts summier op de codes. In de praktijk worden deze wel voldoende toegepast volgens de commissie. De commissie wil verder opmerken dat de aanvraag van BRIK de maximaal toegestane hoeveelheid pagina's heeft overschreden. Omdat de instelling ook het format van het activiteitenplan niet heeft gevolgd heeft dit invloed op de beoordeling.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende.

Publiekswerking

BRIK heeft volgens de commissie de publiekswerking vrij algemeen, maar wel helder beschreven. Er is een duidelijke bestaande doelgroep, de organisatie weet die doelgroep ook te bereiken. Omdat het festival eens in de twee jaar plaatsvindt vindt de commissie een meer duurzame binding met publiek niet vanzelfsprekend. Twee jaar is een lange tijdsspanne, zeker gelet op de jonge doelgroep. Het kost de organisatie daarom bij elk festival opnieuw inzet. Ambities voor het publieksbereik zijn in de aanvraag beschreven, hoe deze ambities waar gemaakt worden ziet de commissie nu nog te veel als losse acties beschreven in de aanvraag, ze mist een samenhangende en doordachte communicatiestrategie.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende.

Bijdrage aan een evenwichtige culturele infrastructuur

De Adviescommissie is van mening dat het belangrijk is dat kinderen met kunst en creativiteit in aanraking komen. Daar levert BRIK volgens haar een wezenlijke bijdrage aan omdat het zich als enig groot festival in Brabant specifiek op deze doelgroep richt. Het festival is goed geworteld in de provincie en dit betekent een toevoeging voor het aanbod in West- en Midden-Brabant.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Prinses Christina Concours (Den Haag)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 578.000

Het Prinses Christina Concours is een landelijke organisatie, die elk jaar een klassiek muziekconcours organiseert voor kinderen van 12 t/m 19 jaar (21 jaar voor zang) met voorrondes in verschillende regio's. Zo ook in de provincie Noord-Brabant. Alle kinderen die een instrument spelen mogen meedoen, ongeacht het niveau. Winnaars van het regionale concours mogen optreden in de Classic Express, een rijdende concertzaal die langs basisscholen en scholen voor speciaal onderwijs in de provincie rijdt.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft respect voor de wijze waarop het Prinses Christina Concours reflecteert op de eigen ontwikkeling en kritisch durft te zijn naar zichzelf. De Dag van de Toekomstmuziek ziet de commissie als een voorbeeld van de ontdekkingstocht die het concours maakt naar nieuwe vormen van muziekstimulering. In de aanvraag ziet de commissie de innerlijke drive van de organisatie om aansluiting te blijven zoeken bij jongeren. Toch mist de commissie in de aanvraag een visie op het kerndoel van het concours, namelijk het stimuleren van jongeren om een instrument te bespelen. In de aanvraag wordt in de ogen van de Adviescommissie te snel overgegaan op de uitvoerende activiteiten en te weinig gekeken naar de urgentie van het concours en naar het waarom van bepaalde doelstellingen op de lange termijn. De commissie waardeert het vakmanschap en de positie van de aanvrager in de keten van talentontwikkeling. Ze zou een uitbreiding van de werkwijze naar andere muziekgenres dan klassiek en jazz voor de toekomst op zijn plaats vinden.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** van de aanvraag als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie ziet aan de aanvraag dat de organisatie van het Prinses Christina Concours in een fase van herbezinning aanbeld is. De commissie ziet hierin omgevingsbewustzijn dat nodig is voor positionering in de veranderende wereld van jong muzikaal talent. In de zakelijke aspecten van de aanvraag ziet de commissie echter nog een aantal traditionele bedrijfsvoeringzaken, waarvan de commissie aanneemt dat deze in de komende aangepakt worden. Zo lijkt er weinig beweging te zijn in de financieringsmix, deze leunt nog immer zwaar op subsidies. De aanvrager vraagt fors meer subsidie, ruim €100.000 per jaar, meer aan dan in de vorige periode. Het volgen van de cao Nederlandse Podia zal hier één van de redenen voor zijn, maar de commissie vindt de personeels- en directiekosten niet in balans met het aantal activiteiten, deelnemers, het aantal bezoekers, of het aantal bezochte scholen in Noord-Brabant. Ook zijn sommige personeelskosten niet transparant.

Van een kleine, maar wel lang bestaande organisatie zou je mogen verwachten dat deze voorop loopt met betrekking tot de Code Cultural Governance, Fair Practice Code en Code Diversiteit & Inclusie. Dat is niet het geval. De codes worden weliswaar onderschreven, maar de aanvrager vult de codes vrij plichtmatig in, aldus de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

De commissie ziet de Classic Express als een sterk concept om een nieuw en jong publiek te interesseren voor klassieke muziek. De commissie heeft nuchter naar de aantallen scholen en leerlingen die de Classic Express bereikt gekeken en dan valt het effect van het publieksbereik in Noord-Brabant tegen. Het valt de commissie op dat de aanvrager niet veel lijkt samen te werken met de eigen doelgroep in de externe communicatie, dit terwijl jongeren juist graag (online) willen communiceren. Het lijkt alsof de organisatie daar geen gebruik van maakt of dit niet faciliteert. De communicatiemiddelen zijn te veel vanuit de interne organisatie beschreven. De commissie verwacht dat het diversifiëren van de activiteiten, de nauwere samenwerking met regionale partners zoals de BBM en een intensievere samenwerking met theaters een breder publiek zullen opleveren.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De positie van het Prinses Christina Concours op het gebied van talentontwikkeling in Nederland is sterk. Voor specifiek Noord-Brabant overtuigt de aanvraag de commissie echter niet, wat betreft de impact en duurzame verankering in relatie tot de hoogte van het gevraagde subsidiebedrag. Het bereikte aantal scholen noemt de commissie beperkt, evenals het aantal bereikte deelnemers. De aanvrager noemt wel samenwerkingsverbanden, maar noemt slechts een beperkt aantal partners in Noord-Brabant bij naam.

De traditionele positie van het concours in Brabant, de Dag van de Toekomstmuziek en de sterkere band met de conservatoria middels de nieuwe PCC Academy bieden volgens de commissie kansen voor versteviging van de positie in Noord-Brabant.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies:

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Club Solo (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstrekking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 280.474

Gemeente Breda € 281.500

Club Solo is een kunstenaarsinitiatief dat de hedendaagse kunstenaarspraktijk onderzoekt. Ze biedt een platform voor Nederlandse en Belgische beeldend kunstenaars in de mid-career fase van hun loopbaan. Club Solo presenteert haar activiteiten in Solo's, Hotel Solo en Café Solo.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Volgens de Adviescommissie ligt er een goed uitgewerkt programma, dat vanuit verschillende invalshoeken de kunstenaarspraktijk belicht, vanuit het engagement voor de mid-career kunstenaar. De Adviescommissie vindt dat Club Solo zich bewust is van haar eigen positie en dat ze goed reflecteert door middel van haar programma. Het resulteert in activiteiten van hoogwaardige kwaliteit met een laagdrempelig karakter en een sterk randprogramma.

Club Solo denkt goed na over de rol van het kunstenaarsinitiatief en ze gebruikt het eigen programma om ook andere initiatieven uit te nodigen. Verder ziet de commissie het als een pluspunt dat Club Solo veel samenwerkt, bijvoorbeeld met vier musea: het Van Abbemuseum, het Museum van Hedendaagse Kunst Antwerpen (M HKA), Kunstmuseum Den Haag en S.M.A.K. Ze weten werelden goed bij elkaar te brengen. De commissie stelt zich de vraag of Club Solo alleen met individuen werkt of ook met collectieven van kunstenaars, dit omdat de hedendaagse kunstenaarspraktijk ook verandert.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie is op meerdere punten kritisch als het gaat om de zakelijke kwaliteit. Ze ziet weinig ondernemerschap. Verder zijn de eigen inkomsten in de begroting niet gespecificeerd. De organisatie van Club Solo bestaat uit negen kernleden. De wijze waarop de kernleden uitbetaald krijgen vindt de commissie niet meer passen bij deze tijd. De horizontale bedrijfsvoering past echter bij de instelling en is consequent doorgevoerd.

De drie verschillende codes worden onderschreven, maar met betrekking tot Code Diversiteit & Inclusie had het onderdeel programma, volgens de commissie, beter uitgewerkt kunnen worden. Een aandachtspunt blijft de visie op betaling en de honoraria voor kunstenaars per tentoonstelling. Maar dit staat de uitvoering van het plan volgens de commissie niet in de weg.

Alles overziend beoordeelt de commissie de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

Club Solo kent een aardig bereik met gemiddeld 10.000 tot 12.000 bezoekers, afhankelijk van de jaren waarin BredaPhoto wordt georganiseerd. Maar het is vooral trouw publiek van vakgenoten en studenten. De Adviescommissie wil Club Solo aansporen om ambitieuzer te denken. De communicatiestrategie is doeltreffend en de middelen die ze hebben zetten ze goed in. De persbenadering is goed en publicaties worden ingezet om publiek te binden. Club Solo geeft vanuit eigen visie een invulling en ze voegt duidelijk iets toe in de samenwerkingen. De organisatie geeft aan meer publiek uit Breda en de regio te willen bereiken, naast Belgisch publiek, maar de commissie mist strategisch beleid.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Club Solo neemt een belangrijke plaats in in het regionaal en landelijk netwerk als ontwikkelplek voor kunstenaars. Club Solo kenmerkt zich door goede samenwerkingen met Brabantse partners. De instelling heeft volgens de Adviescommissie een belangrijke positie verworven in de Provincie Noord-Brabant. Ook binnen Breda neemt de organisatie een sterke positie in, onder andere door samen te werken met BredaPhoto. De commissie ziet Club Solo als een onmisbare verbinder binnen de culturele keten.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Corpo Maquina (Tilburg en Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B, de en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstrekking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 416.800

Gemeente Tilburg € 200.000

Gemeente Breda € 140.000

Corpo Maquina is opgericht door Guilherme Miotto (choreograaf) en Amine Mbarki (sociaal werker). De organisatie maakt dansvoorstellingen en initieert sociaal-artistieke projecten gericht op cultuurparticipatie.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6, Artikel 6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12, Artikel 12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Guilherme Miotto is volgens de Adviescommissie een zeer gedreven choreograaf, hij verbindt academische dans met dans van de straat en creëert daarmee een eigen taal, die volgens de commissie onderzoekend en experimenteel is. De commissie vindt Miotto een goede choreograaf en ze is positief over zijn vakmanschap. Over het algemeen kennen de activiteiten een uitdagende insteek waarbij Miotto een duidelijke positie als kunstenaar inneemt, steeds naar kwaliteit zoekt en daarin volgens de commissie ook overtuigd. De koppeling met sociale activiteiten vindt de commissie realistisch. Dit levert volgens haar interessante activiteiten op, hoewel de artistieke kwaliteit niet altijd duidelijk is verwoord in de aanvraag. De commissie is van mening dat de afzonderlijke onderdelen weinig samenhang tonen. Ze mist een overall artistieke visie, maar heeft vertrouwen in de artistieke ontwikkeling in combinatie met de sociale activiteiten van Corpo Maquina.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De financieringsmix van Corpo Maquina bestaat voornamelijk uit subsidies. De Adviescommissie mist een reflectie van de aanvrager op het risico dat ontstaat als deze subsidies niet worden toegekend. De commissie is van mening dat er nog veel te winnen is op het gebied van publieksinkomsten. De aanvraag beschrijft een verdubbeling van de organisatie in personeel. De commissie is van mening dat er een goed team is samengesteld en ze heeft vertrouwen in de betrokken mensen en verwacht dat deze de voorgestelde groei waar kunnen maken. De werkwijze van Corpo Maquina staat volgens de Adviescommissie voor een inclusieve beweging, culturele diversiteit is hier van grote betekenis, maar de implementatie van de Code Diversiteit & Inclusie is summier beschreven.

De organisatie onderschrijft het belang van een eerlijke beloning, maar geeft in het plan niet uitgebreid aan hoe ze dit wil realiseren.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

De activiteiten bieden dankzij een originele insteek de mogelijkheid een divers publiek te bereiken. In de praktijk lukt dat lokaal, onder andere in educatieve projecten. De commissie ziet zelfbewustzijn op dit gebied: de aanvrager geeft in de aanvraag aan dat er nog een wereld te winnen is, maar beschrijft nog niet hoe ze dit daadwerkelijk gaat uitvoeren. Daarnaast vindt de commissie dat een passende communicatiestrategie ontbreekt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig tot voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat Corpo Maquina goed is verankerd in de Brabantse infrastructuur voor dans. Miotto heeft draagvlak bij ontwikkelinstellingen en voert ook activiteiten buiten deze organisatie uit die zijn rol in Corpo Maquina versterken. De commissie erkent dat er interessante landelijke samenwerkingspartners zijn zoals Theater Rotterdam en ICK (Internationaal Choreografisch Kunstencentrum Amsterdam). De actieradius is volgens haar echter nog beperkt. Met name de educatieve en sociale projecten sluiten goed aan bij de actualiteit, maar zijn vooral voor Tilburg van belang.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als voldoende tot ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting De Link (Meijerijstad) (Berkel-Enschot/Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 192.000

Gemeente Tilburg € 152.000

De Link is initiatiefnemer van de Stadscomponist Tilburg, de Artist Residency De Link & AMPA, organiseert bijeenkomsten met muziek, filosofie en cultuurwetenschappen en presenteert concerten.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Link is een concertorganisatie geleid door makers en uitvoerders. Het programma is kwalitatief van onderscheidend hoog niveau en is steeds meer in verbinding met het bredere culturele veld. Het programma is vaak uniek en biedt naast concerten een inzicht in het werk van moderne componisten en hun visie op hun praktijk. De Link heeft een goed trackrecord. Het vakmanschap, de onderscheidende kwaliteit en de zeggingskracht zijn goed. De vijf soorten activiteiten zijn uitgebreid omschreven in de aanvraag. De artistieke visie daarentegen vindt de commissie karig omschreven. Op basis waarvan keuzes gemaakt worden, is niet voldoende helder. De commissie vindt De Stadscomponist een mooi initiatief.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting is helder opgebouwd. Er zijn korte lijnen en er is weinig overhead. Het ondernemerschap blijkt uit de vele samenwerkingsverbanden en doorwrochte toekomstplannen. De Link heeft een redelijk brede financieringsmix, al blijven de sponsor- en publieksinkomsten relatief laag. De aanvraag getuigt van reflectie op het eigen functioneren. Maar reflectie op minder inkomsten ten gevolge van het niet toekennen van subsidies ontbreekt. De Link is zeer subsidie afhankelijk. De organisatie geeft aan dat ze zich hiervan bewust is en dat ze streeft naar een betere mix tussen subsidies en eigen inkomsten. De codes zijn helder beschreven. Maar 'no cure no pay' in relatie tot fondsenwerving is niet in lijn met de Fair Practice Code. De Code Diversiteit & Inclusie is mooi vertaald naar de eigen situatie, zowel voor publiek als voor de componisten.

De Adviescommissie beoordeelt **de zakelijke kwaliteit** en de codes als ruim voldoende tot goed.

Publiekswerking

De visie op nieuw publiek van binnen en buiten Brabant is in het plan goed uitgewerkt. De marketingstrategie geeft aan hoe De Link dit wil realiseren en met welke middelen. In het plan worden de doelgroepen goed benoemd. De Link heeft een trouwe achterban en geeft zelf aan dat het moeilijk is om nieuw publiek te bereiken. Het is een niche met veel concurrentie waardoor het aantal bezoekers laag is. De Link wil nieuw publiek bereiken door meer samenwerkingen buiten de geijkte partners van gecomponeerde muziek op te zoeken, meer contextprogramma's aan te bieden en via de stadscomponist.

De **publiekswerking** beoordeelt de Adviescommissie als ruim voldoende tot goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De Link draagt bij aan de keten van musici, componisten, producenten, podia en publiek. Ze hebben een team van Brabantse makers dat goed de regionale als ook de landelijke connecties heeft en de nodige netwerken kan inzetten. Bij alle activiteiten weet de organisatie programmeurs, journalisten, partners, professionals en jonge talenten te betrekken. De Link heeft binnen deze niche een duidelijk eigen stempel. Daarmee is de bijdrage voor Brabant groot en zijn ze van belang voor nieuw gecomponeerde muziek. De Link heeft veel en goed passende samenwerkingspartners door de hele provincie.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting De Ontdekkfabriek (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant € 398.000

Cultuur Eindhoven € 398.000

In De Ontdekkfabriek op Strijp-S in Eindhoven worden kinderen spelenderwijs geënthousiasmeerd voor techniek en haar mogelijkheden.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat De Ontdekkfabriek een helder doel voor ogen heeft en dit met enthousiasme en bescheidenheid op papier heeft gezet. Techniek en vakmanschap vormen de basis, creativiteit is hierin een aanjager en een noodzakelijk onderdeel. De Ontdekkfabriek heeft hierdoor volgens de commissie een hoge zeggingskracht voor kinderen. De Ontdekkfabriek baseert haar visie op de Sustainable Development Goals, ook dit is volgens de commissie positief.

De Adviescommissie vindt dat de visie van De Ontdekkfabriek heel pragmatisch is ingestoken. De visie is daarom maar beperkt artistiek inhoudelijk en grotendeels gericht op leisure. In de aanvraag wordt de doorontwikkeling van de organisatie benoemd, maar een uitwerking blijft achterwege. De specials die De Ontdekkfabriek gaat ontwikkelen zijn educatief en aantrekkelijk. Hiermee wil De Ontdekkfabriek de komende periode het basisprogramma actualiseren en uitbreiden. Maar volgens de commissie worden de projecten inhoudelijk heel algemeen onderbouwd. Zo vraagt ze zich af wat de (leer)doelen zijn per project en met welke professionals wordt samengewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Ontdekkfabriek heeft volgens de Adviescommissie een goede financieringsmix. Ze ontvangt veel publieksinkomsten en inkomsten uit andere bronnen. Tevens vindt de commissie dat De Ontdekkfabriek risicomanagement goed toepast met betrekking tot de overige directe inkomsten. Ze vindt het ook positief dat het aangevraagde subsidiebedragen slechts een beperkt percentage zijn van de totale begroting. Dit toont volgens de adviescommissie ondernemerschap. De Ontdekkfabriek zegt meer kinderen te willen bereiken, maar de verwachte groei zoals omschreven in de aanvraag vindt de commissie gering.

De Adviescommissie is ook kritisch, omdat de begroting weinig transparant is. Bezoekcijfers, inkomsten uit sponsorbijdragen en samenwerkingen worden beperkt toegelicht of niet gespecificeerd. Het valt de commissie op dat er veel bedrijven genoemd staan op de website van De Ontdekkfabriek, maar dat deze niet terugkomen in de begroting.

Daarnaast vindt de commissie het beloningsbeleid voor directie en avonturenbegeleiders onvoldoende in evenwicht.

Hoewel de drie codes worden onderschreven laat de Code Fair Practice zich lastig beoordelen en is zowel de invulling van de Code Diversiteit & Inclusie als de Code Cultural Governance nauwelijks uitgewerkt. Met betrekking tot dit laatste merkt de commissie op dat de Raad van Toezicht bestaat uit slechts twee leden en dat niet helder is in hoeverre de directie sturend is.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig tot voldoende.

Publiekswerking

De Adviescommissie is positief over het grote publieksbereik van De Ontdekfabriek. Volgens de commissie weet De Ontdekfabriek goed wie haar doelgroepen zijn en weet ze met een steeds een op maat gemaakt publiciteitsplan de verschillende doelgroepen te bereiken. Ook vindt de commissie het positief dat De Ontdekfabriek zich richt op expats en minderbedeelden. De commissie is bovendien te spreken over de manier waarop De Ontdekfabriek omgaat met kinderen en vindt de wijze waarop ze kinderen stimuleert bijzonder en nuttig.

Er zijn ook kritische kanttekeningen. De toelichting op publiekswerking is beperkt in de aanvraag en daarom kan dit de commissie niet overtuigen. Hoe De Ontdekfabriek het onderwijs benadert is voor de adviescommissie niet duidelijk terwijl dit de belangrijkste doelgroep is. Een aandachtspunt vormt de monitoring, dit wordt ook niet vermeld in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De Adviescommissie vindt dat De Ontdekfabriek goed past bij Eindhoven. De commissie is positief over de samenwerkingen die De Ontdekfabriek heeft met onder meer het onderwijs en festivals. Ze toont aan ook over de grenzen van de stad te kijken. Binnen het onderwijs heeft De Ontdekfabriek een breder verzorgingsgebied. Het programma van De Ontdekfabriek draagt bij aan het programma-aanbod voor scholen en is een goede naschoolse activiteit in de regio.

De commissie ziet dat er ook steeds meer aanbod ontstaat op het gebied van techniek en design, maar dat De Ontdekfabriek op deze ontwikkeling weinig reflecteert.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Ensemble VONK (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant: € 124.000

Gemeente Tilburg € 60.000

Stichting Ensemble VONK is gevestigd in Tilburg. Het ensemble bestaat uit vier musici (sopraan, saxofoons, klarinetten en slagwerk) en een componist. Het geeft opdrachten aan componisten en werkt samen met theatermakers en schrijvers.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het artistieke profiel van Ensemble VONK uitdagend: multidisciplinair, een assemblage van pop en klassiek, vernieuwend met een eigen klankwereld. Het is een ensemble dat vakmanschap met energie combineert en op de goede weg is naar een plek in het muzikale bestel in Nederland. De vele coproducties die VONK aangaat in de komende periode hebben als effect dat de commissie het moeilijk vindt om te bepalen waar VONK zich nu precies mee wil onderscheiden. De eigen artistieke signatuur komt hierdoor niet zo helder naar voren. De aanvraag gaat veel over de prestaties van de individuele musici. De commissie ziet ondanks deze kanttekeningen potentie voor artistieke groei en focus.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** van de aanvraag als goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

In de bedrijfsvoering ziet de commissie dat VONK zich bewust is van de effecten per coproductie op de positionering van het ensemble wat betreft publiek, omzet, kunstvorm en zichtbaarheid. VONK leunt desondanks nog zwaar op subsidies en de coproductanten lijken nu nog voornamelijk de risico's te dragen. De inkomsten van coproductanten begroot de aanvrager met 53% van de totale inkomsten. Dit lijkt aantrekkelijk, maar het betekent ook verlies van regie.

Wat betreft het doorvoeren van de Codes realiseert de commissie zich dat VONK een klein ensemble is dat nog aan het begin van een ontwikkeling staat. De commissie had graag gezien dat de organisatie meer reflecteert op de grondslagen van de codes. Dat doet de aanvrager nu nog vrij pragmatisch en vooral kijkend naar de eigen activiteiten.

De commissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** met een ruime voldoende.

Publiekswerking

Ensemble VONK zoekt de breedte op. Per project boort VONK - of de coproductent - een eigen publieksgroep aan. Maar de commissie mist in de aanvraag hoe VONK dit wil bereiken. Zo beschrijft de aanvrager een project met veel kindervoorstellingen met educatief lesmateriaal, dat wordt geproduceerd door Het Filaal. Er ontbreekt echter in de aanvraag inhoudelijke informatie over het project, evenals informatie over de wijze waarop een eigen publiek wordt benaderd en een prognose van het aantal kinderen dat zal worden bereikt. Ook bij andere projecten leunt VONK zwaar op de coproductenten en mist de commissie informatie over de doelgroepen, visie op en binding met het publiek evenals de communicatiestrategieën. De commissie mist de visie en regie vanuit het ensemble. De communicatiestrategie bestaat uit vrij standaard promotieconcepten en algemeen benoemde publieksgroepen. Hoewel de coproductenten sterke partners zijn, leunt VONK in de ogen van de commissie erg zwaar op deze partners.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig tot voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Hoewel de repetities van het ensemble vooral in Tilburg plaatsvinden en er optredens zijn in de vijf grote Brabantse steden, profileert Ensemble VONK zich vooral als een landelijk ensemble. De commissie waardeert het dat de vernieuwing en veelzijdigheid die het ensemble opzoekt, afstraalt op Noord-Brabant. VONK heeft meerdere coproductenten in het Brabantse en maakt onderdeel uit van het professionele culturele netwerk. De samenwerking met de stadscomponist van Tilburg en concertserie van De Link vormt een sterk onderdeel binnen dit netwerk. Toch mist de commissie in de aanvraag ook een eigen reflectie op deze Brabantse positie, want de commissie ziet in de aanvraag vooral lijstjes met namen.

De Adviescommissie waardeert de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** met een voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Factorium – M-Lab (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 100.000

Gemeente Tilburg € 100.000

De stichting Factorium wil actuele en urgente muziektheaterproducties maken met ruimte voor experiment. De organisatie blaast hiervoor een bestaand initiatief nieuw leven in. Factorium werkt voor dit initiatief samen met Fontys Hogeschool voor de Kunsten en Theaters Tilburg in Tilburg en met De Meervaart in Amsterdam.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie heeft vertrouwen in de partners die samenwerken om het plan waar kunnen maken. De aanvraag zelf vindt ze echter niet overtuigend, deze is onvoldoende onderbouwd. Zo noemt de aanvrager wel redenen om dit initiatief te starten, maar onderbouwt dit niet met een duidelijke eigen visie. De commissie leest in het plan vooral een terugblik op het verleden van M-Lab. Ze vindt dat het plan onvoldoende op de actualiteit ingaat, zo worden er nog geen concrete namen van nieuwe betrokkenen genoemd en blijft de relatie van dit initiatief met andere opkomende centra in de musicalwereld onderbelicht. Alles overwegende ziet de commissie wel potentie.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De commissie waardeert het dat het oude netwerk van M-lab overeind is gebleven en ook betrokken is bij dit nieuwe initiatief. Dat getuigt volgens haar van draagvlak. De begroting is summier uitgewerkt. Op basis van de begroting constateert de commissie dat toekenning van de landelijk aangevraagde subsidie van doorslaggevende betekenis is voor het realiseren van dit initiatief. De commissie vindt dat niet geheel realistisch, ze ziet hierin een risico en mist een reflectie van de aanvrager op wat er gebeurt als deze subsidie niet wordt toegekend. De noodzaak voor een platform voor musical in Brabant vindt de commissie onvoldoende onderbouwd. De reflectie op de drie codes vindt de commissie goed.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig.

Publiekswerking

De commissie verwacht dat er voldoende publiek voor de activiteiten is, en de aanvrager zal het bestaande publiek ook vast kunnen houden. De marketingstrategie vindt ze algemeen, maar wel doordacht beschreven. Het is volgens haar een vrij conventionele strategie, gebaseerd op succes uit het verleden. De aanvrager zet traditionele middelen zoals mupi's in. Ze vindt dat de strategie inhoudelijk onvoldoende doelgericht is uitgewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende tot matig.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat de aanvrager, Factorium (en partners Fontys Hogeschool voor de kunsten en Theaters Tilburg) een stevige plek in de lokale culturele infrastructuur hebben. Ze vindt het dan ook logisch dat voor Tilburg is gekozen, als vestigingsplaats naast Amsterdam. Ook het oude M-Lab beschikt nog over voldoende draagvlak. Een reflectie op de huidige omstandigheden, actuele situatie en nieuwe potentiële partners ontbreekt echter. Het zwaartepunt voor de uitvoering van de activiteiten lijkt volgens de commissie vooral in Amsterdam te liggen.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Graphic Design Festival Breda (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstrekking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 600.000 (geweigerd)

Gemeente Breda € 800.000

Graphic Matters is een internationaal platform en tweejaarlijks festival voor grafisch design dat ernaar streeft de positie van grafisch ontwerpers te versterken.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde regelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Provincie Noord-Brabant heeft de aanvraag geweigerd op grond van Artikel 1.9 (vereisten indiening binnen tenderperiode). De aanvrager is door de provincie hierover geïnformeerd. Wat betreft de gemeentelijke subsidie voldoet de aanvraag aan de beschreven vereisten. De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat Graphic Matters een laagdrempelig programma biedt met artistieke kwaliteit. De commissie is positief over de thema's die de organisatie kiest, de gelaagde presentatie hiervan en de wijze waarop de organisatie samenwerkt met makers. De activiteiten van Graphic Matters maken grafisch design en de impact ervan inzichtelijk, waardoor activiteiten zoals het tweejaarlijkse festival een maatschappelijke rol vervullen.

Graphic Matters programmeert als enige in de regio grafisch ontwerp evenementen en heeft de potentie om uit te groeien tot het grafisch festival van Nederland. Het platform Graphic Matters heeft daarnaast een internationaal betrokken achterban. De Adviescommissie vindt het positief dat Graphic Matters activiteiten programmeert door het jaar heen. De wijze waarop de organisatie daarnaast nadenkt over haar toekomst na 2024 en verbindingen aangaat met het mbo, hbo en voortgezet onderwijs is tevens positief.

De commissie is echter van mening dat de visie op de positie van grafisch design in de aanvraag minder beperkt en meer divers omschreven had kunnen worden. Door de specifieke kijk op grafisch design en beeldcultuur, ontbreekt het artistieke plan aan een duidelijke doelgroep. Ondanks de groeipotentie die de commissie ziet in het festival, twijfelt ze aan de manier waarop het festival zich artistiek verder zou kunnen ontwikkelen.

De commissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie vindt het positief dat Graphic Matters in de vorige kunstenplanperiode is omgeschakeld van een organisatie met freelancers, naar een organisatie met medewerkers. Ook is

het positief dat het team een jonge samenstelling heeft en dat er talentontwikkeling wordt geboden binnen het organisatorisch team, zowel op bestuurlijk als op organisatorisch vlak.

De commissie ziet dat de organisatie zakelijk in ontwikkeling is. De marketingstrategie sluit hierop aan. Fondsenwerving en sponsoring moeten volgens de commissie verder geprofessionaliseerd worden. Graphic Matters ontvangt hoge subsidiebijdragen en kent weinig sponsoring. De eigen inkomsten die Graphic Matters genereert zijn laag, wat de organisatie kwetsbaar maakt. De bezoekcijfers van Graphic Matters zijn daarnaast ook relatief laag en de Adviescommissie kan weinig grip krijgen op de herkomst van de publieksinkomsten. De commissie had tot slot graag een sterkere uitwerking gezien op de Code Diversiteit & Inclusie, meer toegepast op de eigen organisatie en programmering.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** met een voldoende.

Publiekswerking

De commissie is positief over de kwaliteit van het marketing- en communicatieplan van Graphic Matters. Daarnaast is de commissie positief over de samenwerkingen die Graphic Matters aangaat in het kader van publiekswerking met onder meer VisitBrabant en Breda Marketing. Ondanks de kracht van het plan en de partners, is de commissie van mening dat deze zich te weinig vertalen naar publieksbereik. Vervolgens ontbreekt het in de aanvraag aan een concrete ambitie om dit te veranderen. Het festival Graphic Matters richt zich op een kleine doelgroep bestaande uit jonge mensen en studenten. Dit is volgens de commissie weinig in lijn met de kritische en scherpe blik die Graphic Matters haar nieuwe publiek gunt. Tot slot mist de commissie een duidelijke reflectie waarom het festival voortaan plaats zal vinden in het voorjaar van de even jaren.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende.

Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat Graphic Matters een grote bijdrage levert aan de culturele infrastructuur van Brabant. Het tweejaarlijks festival is complementair aan de Dutch Design Week. De commissie is positief over de verbindingen die Graphic Matters heeft met het onderwijs. Echter vindt samenwerking nu voornamelijk plaats binnen de domeinen cultuur en onderwijs, terwijl uitbreiding naar andere domeinen volgende de commissie kansrijk is.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Het Groote Hoofd (Veghel, Meijerijstad)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant: € 500.000

Het Groote Hoofd is een theatergezelschap, dat bij alle projecten en voorstellingen ondernemers, maatschappelijke organisaties en onderwijsinstellingen betreft.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Het Groote Hoofd maakt voorstellingen rondom maatschappelijk thema's, waarbij aansluiting gezocht wordt bij partners in het maatschappelijke veld. De plannen zijn laagdrempelig, maar komen in eerste instantie weinig vernieuwend over op de commissie. De onderwerpen zijn weliswaar duidelijk omschreven, maar een nadere uitwerking ontbreekt. De artistieke visie komt niet helder uit het plan naar voren. De thema's van de voorstellingen vindt de commissie interessant maar het is onduidelijk welke artistieke keuzes er gemaakt zijn. Het theatergezelschap is onderscheidend, maar de commissie is kritisch omdat de artistieke uitgangspunten beperkt zijn beschreven in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als matig.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting is helder en laat een goede verdeling van inkomstenbronnen zien. De publieksinkomsten zijn goed. Er is een grote bijdrage van private fondsen zonder dat deze nader toegelicht zijn in de aanvraag. Er ontbreekt een reflectie op de mogelijkheid dat de gevraagde subsidies niet toegekend worden. In het plan staat dat de stafleden ieder twee dagen per week werken. Dit komt niet overeen met hetgeen in de begroting is opgenomen. De codes zijn helder omschreven. Op het gebied van de Code Diversiteit & Inclusie is, naar de mening van de commissie, nog wel een slag te maken.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig tot voldoende.

Publiekswerking

In het plan ontbreekt een heldere strategie voor publieksbereik of deze is door de aanvraag heen te impliciet beschreven. De laagdrempeligheid van de voorstellingen van het Groote Hoofd helpt om publiek te trekken. Het Groote Hoofd leunt mede op de marketingkracht van de Noordkade en de aantrekkende werking daarvan. Hoe het publiek betrokken wordt, is onvoldoende uitgewerkt en roept vragen op bij de Adviescommissie. De komst van publiek is vooral op loyaliteit gebaseerd. De ambitie om landelijke bekendheid te verwerven is mooi, maar de commissie heeft haar twijfels over hoe Het Groote Hoofd dit wil bereiken.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Het Groote Hoofd richt zich veelal op een lokaal en sub-regionaal publiek rondom Veghel dat (nog) niet vaak naar theater gaat. De bijdrage van het Groote Hoofd is dan ook met name beperkt tot Meijerijstad en omgeving. Voor de lokale infrastructuur is het Groote Hoofd cruciaal. Aan alle voorstellingen zijn lokale ondernemers, maatschappelijke organisaties en onderwijsinstellingen verbonden. Er is een relatie met de Brabantse opleidingen, al is voor de commissie niet duidelijk waar deze samenwerkingen uit bestaan en hoe deze zich verhouden tot andere educatieve - of talentontwikkelingsprogramma's.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als matig tot voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting House of Nouws (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant € 220.000

Gemeente Tilburg € 140.000

House of Nouws (H/N) is een collectief van zeven theatermakers onder leiding van Sanne Nouws. House of Nouws is een producerende instelling en gevestigd in Tilburg.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

House of Nouws is een jeugdtheatergezelschap, dat met theater wil ontregelen. De commissie vindt het concept prettig eigenwijs en is nieuwsgierig naar de prikkelende concepten. De visie wordt in de aanvraag goed verwoord in relatie tot de beoogde inhoud en kwaliteit van de voorstellingen. De commissie vindt de voorstellingen uniek, experimenteel en ze tonen zeggingskracht. House of Nouws is een jonge en ambitieuze organisatie in ontwikkeling. Ze dient nog een trackrecord op te bouwen. Hoewel House of Nouws werkt als een collectief, lijkt het toch vooral om één persoon te draaien.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

Uit de begroting blijkt dat de publieksinkomsten de komende jaren zullen afnemen. De inhoudelijke overweging is om zo ruimte te creëren in de organisatie door minder voorstellingen te geven. De commissie vraagt zich wel af of dit jonge gezelschap klaar is voor een volgende stap: een structurele subsidie. Het model activiteitenplan is niet op alle onderdelen gevolgd. In de begroting ontbreekt op onderdelen een uitwerking, de uren en uurtarieven zijn niet voldoende inzichtelijk voor de commissie. De begroting van House of Nouws leunt stevig op subsidies. De commissie ziet een risico ontstaan, wanneer toezeggingen achterblijven. De drie codes worden uitgebreid onderschreven en zijn nog in ontwikkeling. House of Nouws neemt de tijd om tot 2024 te werken aan de uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie.

De **zakelijke kwaliteit** beoordeelt de Adviescommissie als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

De aanvraag van House of Nouws geeft een goede beschrijving van verschillende doelgroepen. De communicatiemiddelen zijn goed beschreven. De nieuwe huisstijl en website vindt ze goed doordacht. House of Nouws is voornemens om op ongebruikelijke plekken te spelen maar in de aanvraag ontbreekt hiervan een uitwerking. Daarnaast vindt de commissie het positief dat de

organisatie in gesprek gaat met het publiek na de voorstelling. Een overkoepelende strategie op duurzame publieksofbouw wordt nog gemist. Daarentegen is de commissie enthousiast over het voornemen om per productie een campagne op te zetten. De commissie vraagt zich af welke relatie House of Nouws momenteel heeft met de scholen en of er een breed draagvlak is. Door de samenwerking met Brabant Menu is dat te verwachten, maar dit is niet expliciet benoemd. Verder constateert de commissie dat er een bescheiden publieksbereik is. Het idee van een Impact-agent, die als een community manager een brug slaat tussen publiekswerking en artistieke inhoud, vindt ze aansprekend. Hoe deze input vervolgens in de voorstelling verwerkt zal gaan worden, is verder niet uitgewerkt.

De **publiekswerking** beoordeelt de Adviescommissie als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

House of Nouws heeft als jeugdgezelschap een toegevoegde waarde, met name voor Tilburg en omgeving. De bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur is nog bescheiden maar dit is in ontwikkeling. In relatief korte tijd zijn er interessante samenwerkingen opgebouwd met onder andere scholen en diverse Brabantse culturele gezelschappen. House of Nouws heeft door de unieke signatuur van de voorstellingen de kans om uit te groeien naar een instelling met landelijk publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Huis der Kunsten / Podium Bloos (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde paragraaf 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstrekking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 608.000

Gemeente Breda € 840.000

Podium Bloos wil als productie- en presentatieplek jonge en professionele makers ondersteunen in hun artistieke ontwikkeling.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria. Opgemerkt moet worden dat de aanvrager een te hoog bedrag heeft aangevraagd bij de gemeente Breda. Zie Artikel 5:18 regeling Breda, sub 5: De hoogte van de subsidiebijdrage voor de activiteiten genoemd in artikel 5:16 onder b bedraagt maximaal € 200.000 per jaar).

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de artistieke visie van Podium Bloos. Er ligt een goed onderbouwde, dramaturgische visie ten grondslag aan het podium en de geselecteerde talenten. De artistieke verbinding tussen Vlaanderen en Nederland, die Podium Bloos tot stand brengt, is volgens de commissie tevens een kwaliteit. De beschreven visie op multidisciplinariteit zou in de ogen van de commissie echter beter uitgewerkt kunnen worden. De commissie tekent daar ook bij aan dat de strak afgebakende visie van Podium Bloos ook beperkingen met zich meebrengt. De makers die verbonden zijn aan het podium, hebben een goede naam. De commissie ziet veel potentie in de twee specifiek op jongeren gerichte festivals die het podium voor ogen heeft.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie constateert dat Podium Bloos stappen wil maken van een pioniersinstelling naar een gedegen, duurzame organisatie. Deels is de organisatie hier al goed in geslaagd en de nieuwe locatie biedt hiertoe aanvullende mogelijkheden. De verhouding eigen inkomsten en subsidies is ook goed op orde. De commissie kijkt wel enigszins huiverig naar de hoge inkomsten uit verhuur. Aan de ene kant toont dit ondernemerschap, aan de andere kant is het zaak om de eigen artistieke lijn prioriteit te (blijven) geven. De codes zijn goed toegelicht, al lijkt de invulling van Code Fair Practice nog in ontwikkeling. Binnen Podium Bloos is veel ruimte voor inclusiviteit, maar in de aanvraag ontbreekt een visie op diversiteit. Daarbij kan de commissie helaas geen verklaring vinden voor het feit dat een groot deel van de bezoekersaantallen onbetaalde bezoeken lijken te zijn.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende.

Publiekswerking

De commissie is enigszins kritisch op de publiekvisie en het marketingplan van Podium Bloos. Het is duidelijk dat dit deel van de organisatie nog in de ontwikkelfase zit. De marketing in de aanvraag is niet planmatig onderbouwd en ondanks dat er een marketingbureau zal worden ingeschakeld, biedt de aanvraag nu te weinig houvast voor de commissie. De beschrijving van het activiteitenpalet van Podium Bloos roept vragen op, waardoor het niet zonder meer aannemelijk is dat er een breed publiek zal worden aangetrokken. Ook de opbouw van nieuw publiek blijft in de aanvraag onderbelicht. Het aantal culturele samenwerkingspartners en in het bijzonder de verbinding met Chassé Theater, is een goede ontwikkeling, die volgens de commissie een goede bijdrage kan leveren aan de publieksopbouw.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

De commissie beschouwt Podium Bloos vooral voor West-Brabant als een belangrijke organisatie, die kleur geeft aan dit deel van Brabant. De instelling werkt met veel en goede partners samen en is stevig ingebed. De commissie is positief over de sterke verbinding met Vlaanderen, maar ziet ook de link met de Randstad. Daarnaast wil de commissie de aanbeveling doen om niet alleen de producerende kant, maar ook de programmerende functie van Podium Bloos breder uit te werken.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Industriestrand (EELT) (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 156.000

Gemeente Tilburg € 144.000

EELT is een theatercollectief dat is voortgekomen uit een persoonlijk initiatief van Monique Zipp. De organisatie bestaat uit een multidisciplinair team dat producties maakt waarin muziek, theater, dans, film en beeldende kunst worden verenigd. EELT wil een artistieke impuls geven aan actuele en relevante vraagstukken in de leefomgeving onder toepassing van de EELT-methode.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

EELT benadert haar activiteiten volgens de Adviescommissie heel positief en met veel enthousiasme. De commissie vindt dat EELT veel weet te bereiken met beperkte middelen en een klein team. Daarnaast worden grote maatschappelijke thema's bespreekbaar gemaakt bij veelal kwetsbare publieksgroepen. De organisatie gaat daarbij buiten het normale bereik van cultuur en trekt de wijken in. De Adviescommissie beoordeelt de visie en artistieke lijn van EELT echter als onvoldoende helder. De eigen identiteit van EELT blijkt onvoldoende uit de aanvraag. De organisatie streeft ernaar om theater naar andere doelgroepen te brengen, maar de wijze waarop komt volgens de commissie enigszins belerend over. Publiek wordt volgens de commissie onvoldoende uitgenodigd om zelf over thema's na te denken. Daarbij is de themakeuze vrij clichématig. EELT profileert zich als nomadisch, maar geeft hier geen visie op. De organisatie werkt met amateurs en professionals aan kortlopende projecten. Dit maakt de eigen identiteit diffuus. Daarmee wordt voor de Adviescommissie de indruk gewekt dat EELT nog onvoldoende richting kan geven. De organisatie heeft geen traditionele theaterbenadering en dit wordt door de Adviescommissie als positief beoordeeld. De medewerkers van EELT zijn professionals. Een aantal van hen heeft duidelijk geen theaterachtergrond. Maar het plan mist een uitwerking van de eigen richtinggevende identiteit van EELT.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zwak tot matig.

Zakelijke kwaliteit en de codes

Volgens de Adviescommissie weet EELT met een lage begroting veel voorstellingen te produceren. Ze vindt het sterk dat de organisatie veel connecties weet te maken, met broedplaatsen, winkeliers en gemeentelijke organisaties. Dit komt heel ondernemend over. Het collectief komt volgens de Adviescommissie over als een projectorganisatie. In de aanvraag ontbreekt een reflectie op de ontwikkeling naar een organisatie met een steviger fundament. Ze heeft onvoldoende vertrouwen in het collectief met betrekking tot de wijze waarop ze zich verder willen gaan ontwikkelen.

De begroting geeft weinig inzicht in de activiteiten. Zo worden weliswaar bedragen voor projecten gereserveerd, maar dit wordt vervolgens onvoldoende uitgewerkt. De aard van de activiteiten van EELT leent zich niet altijd voor het vragen van entreegelden. Om die reden is in de begroting gerekend met een gemiddeld tarief van € 3,75 per ticket. Deze keuze is gemaakt om de activiteiten laagdrempelig te houden. Daarmee is de organisatie sterk afhankelijk van subsidies. Uit het plan blijkt geen reflectie op wat te doen, wanneer er geen subsidie wordt verleend. De Adviescommissie is kritisch op de verhouding tussen de gevraagde subsidie en de totale kosten. Want de gevraagde subsidie is meer dan 30% van de subsidiabele kosten (artikel 1.11 lid 1.) en rekening houdend met een maximaal te verlenen subsidiebedrag is de huidige begroting niet sluitend.

EELT streeft naar het naleven van de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie, maar stelt dat een verdere uitwerking daarvan in de komende jaren afhankelijk is van het ontvangen van subsidies. Daarmee biedt dit een te wankel basis. Het theatercollectief EELT is een onderdeel van Stichting Industriestrand. Uit de aanvraag blijkt niet of het theatercollectief rechtspersoonlijkheid bezit. Dit is een vereiste (artikel 9 lid 2 sub a van de Algemene Subsidieverordening Noord-Brabant). Bij eventuele subsidieverlening wordt deze ondergebracht bij Stichting Industriestrand.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als zwak.

Publiekswerking

Theatercollectief EELT is actief en enthousiast. Ze betrekken op steeds wisselende locaties verrassend publiek uit diverse lagen van de samenleving en bereiken ook veel kwetsbare groepen. EELT werkt laagdrempelig, ook binnen moeilijke wijken en weet groepen te betrekken bij hun voorstellingen. Het bereik van 1.250 mensen per jaar vindt de commissie echter beperkt. Daarmee zijn ook de publieksinkomsten van € 150.000 per jaar beperkt. De organisatie heeft een kruismodel ontwikkeld tussen betalende en niet-betalende gasten. Ze trekt, met name door de aard van de activiteiten, veel publiek dat geen financiële bijdrage levert. De organisatie richt zich vooral op passanten maar een visie hierop is onvoldoende uitgewerkt in het communicatieplan.

Volgens de Adviescommissie komt de publiekswerking zeer projectmatig tot stand waardoor er geen duurzame verbinding met het publiek is of kan worden ontwikkeld. Daarmee komt het merk EELT tamelijk diffuus over. Uit het plan blijken diverse stellingen omtrent de publiekswerking, maar een beschrijving van een ontwikkeling om tot een meer duurzame publiekswerking te komen ontbreekt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als zwak tot matig.

Bijdrage aan de Brabantse infrastructuur

EELT richt zich hoofdzakelijk op Tilburg en de directe regio. Ze heeft veel Brabantse partners. Het collectief trekt de wijken in, waar ze originele partners hebben. EELT draagt bij aan talentontwikkeling door vooral amateurs te betrekken en brengt creativiteit bij aan bedrijven, het onderwijs en culturele evenementen. Ze betrekken kwetsbare doelgroepen en mensen die weinig of nooit met theater of cultuur te maken krijgen. Toch twijfelt de commissie over de impact die de voorstellingen achterlaten.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse infrastructuur** als voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Jazz in Duketown ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 240.000 (geweigerd)

Gemeente 's Hertogenbosch € 320.000

Jazz in Duketown organiseert jaarlijks een vierdaags festival in het centrum van 's-Hertogenbosch met jazzmuziek en aanverwante stromingen zoals wereldmuziek, hiphop/urban, elektronica en gecomponeerde muziek. De organisatie, opgericht in 1982, bestaat uit een bestuur en ongeveer 50 vaste vrijwilligers, uitlopend tot 170 vrijwilligers tijdens het festival.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde regelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Provincie Noord-Brabant heeft de aanvraag geweigerd op grond van Artikel 1.9 (vereisten indiening binnen tenderperiode). De aanvrager is door de provincie hierover geïnformeerd. Wat betreft de gemeentelijke subsidie voldoet de aanvraag aan de beschreven vereisten. De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie complimenteert Jazz in Duketown met de geslaagde koerswijziging die het festival een aantal jaren geleden heeft ingezet. Het festival toont een mix van onbekende en zeer bekende artiesten, jong talent en wereldsterren en raakt de randen van de jazz. Het is een inhoudelijk sterk festival geworden met een goede, evenwichtige programmering met een 'vleugje bierpomp', zoals één van de commissieleden het verwoordt. Het festival toont vakmanschap en onderscheidt zich van andere festivals door de grootte, de goede programmering en een organisatie die voor het overgrote deel op vrijwilligers rust.

De commissie heeft een paar kleine kritische noten. Zo is de subsidieaanvraag onduidelijk over hoe het programma voor de komende jaren tot stand komt en hoe conservatoriumtalent gecoacht wordt. Ook de kwaliteitstoets van de podia vindt de commissie niet helder omschreven.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie vindt dat de subsidieaanvraag van Jazz in Duketown omgevingsbewustzijn en ondernemerschap toont. Dat het festival vrijwel geheel met vrijwilligers tot stand komt, vindt de commissie een lovenswaardige prestatie, al kan dit de organisatie ook kwetsbaar maken. In de aanvraag staat dat alles op vrijwillige basis gebeurt, maar dat de programmeur wel een bescheiden honorarium krijgt. De commissie ziet dit echter niet terug in de begroting. De commissie heeft overigens wel begrip voor betaling van dit soort werkzaamheden.

De aanvrager besteedt aandacht aan de beginselen van de circulaire economie: zo min mogelijk afval en zo veel mogelijk hergebruik. Dit alles in samenwerking met de lokale horeca. De commissie vindt dit een belangrijke zakelijke kwaliteit en een voorbeeld van maatschappelijk ondernemerschap.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Publiekswerking

Het festival is gratis en het trekt tegelijkertijd een breed én een specialistisch publiek. Dat is een unieke combinatie waar het festival zich sterk mee profileert, aldus de commissie. De organisatie monitort het publiek in leeftijden, aantallen, woonplaats en waardering. Ook wordt het effect in publieksaantallen van een nieuwe koers in de programmering, zoals wereldtoppers, gemonitord.

De commissie vindt het spoorboekje op de website van Jazz in Duketown publieksvriendelijk. De arrangementen in combinatie met hotels tijdens het Pinksterweekend blijken zeer succesvol, evenals de NS-arrangementen. Zo toont de aanvrager een divers online en offline-communicatiepakket dat voor veel doelgroepen toegankelijk is. Wel mist de commissie een duidelijke visie op de ideale samenstelling van het publiek en hoe deze bewerkstelligd wordt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Door de breedte van het programma ziet de commissie in de aanvraag de Brabantse wortels van het publiek terug, maar ziet ze ook landelijke uitstraling. 's-Hertogenbosch wordt door het festival als jazz-hotspot op de kaart gezet. Het festival is het grootste en sterkste in zijn soort in Brabant. Er treden ook veel Brabantse muzikanten op, en er zijn vele samenwerkingsverbanden met Brabantse sponsors, toeristische organisaties en scholen. Al met al draagt Jazz in Duketown volgens de commissie bij aan zowel de stedelijke als provinciale muzikale infrastructuur.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Kamerata Zuid (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant € 300.000

Gemeente Tilburg € 200.000

Stichting Kamerata Zuid presenteert klassieke- en actuele muziek in een nieuwe setting. Het orkest ontwikkelt concepten als aanvulling op het al bestaande klassieke muziekaanbod.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Kamerata Zuid is een jong orkest. De commissie is van mening dat de wijze waarop klassieke en actuele muziek in een nieuwe setting gepresenteerd wordt, onderscheidend en aansprekend is. Het vakmanschap is voldoende geborgd, ook gezien de interessante en soms brutale samenwerkingsplannen. De artistieke visie is wat generiek omschreven en deze visie wordt niet concreet uitgewerkt in de programma's. Er is gekozen voor een toegankelijk repertoire, waaruit de commissie afleidt dat publiekswerking belangrijker lijkt te zijn dan de artistieke visie. Er staan veel concerten op het programma. De commissie is positief over het initiatief dat de aanvrager neemt voor nieuwe composities en producties. De commissie vraagt zich af of de aanvrager met haar huidige trackrecord klaar is voor een volgende stap.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

Uit de aanvraag blijkt dat Kamerata Zuid de komende tijd veel ambitie toont. Er is sprake van goed ondernemerschap. De ambitie om 75% eigen inkomsten te generen, vindt de commissie hoog. De stijging van de inkomsten in 2022 lijkt niet in verhouding met de stijging van het aantal bezoekers. Dit roept vraagtekens op bij de commissie. Ook de hoge uitkoopsommen in de begroting roepen twijfel op of dit realistisch is. De commissie vindt het een sterk punt om in 2024 meer sponsoring binnen te halen in binnen- en buitenland. Dit streven wekt bij de commissie het vertrouwen dat de eigen inkomsten uiteindelijk kunnen gaan stijgen.

De commissie vindt dat de Code Cultural Governance en de Fair Practice Code voldoende worden ingevuld. Maar de Code Diversiteit & Inclusie wordt minder goed uitgewerkt. Er is geen visie op een divers programma en het ontbreekt aan een visie op een meer diverse samenstelling van partners. Ook het bereiken van een ander publiek wordt minimaal aangestipt in de aanvraag.

De **zakelijke kwaliteit** beoordeelt de Adviescommissie als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

Het marketingplan is vrij traditioneel uitgewerkt naar de mening van de commissie. Een lange termijnvisie en strategie worden gemist. De communicatiemiddelen zijn geformuleerd en de doelgroepen worden erg mager beschreven. Hoe duurzaam de publiekbinding is en wat Kamerata Zuid teweeg wil brengen bij het publiek, komt onvoldoende naar voren. De meest voor de hand liggende doelgroepen komen uit de aanvraag onvoldoende naar voren. De opbouw van nieuw publiek wordt via scholen bereikt en de commissie heeft hier waardering voor. De aanvraag maakt melding van goede partners, waaronder Omroep Max.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig tot voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Hoewel de aanvraag blijkt geeft van verschillende samenwerkingen binnen Brabant is de organisatie vooral lokaal, rond Tilburg, ingebed. Kamerata Zuid heeft goede partners in het veld waaronder scholen en theaters. De stichting is zeer ambitieus in de hoeveelheid shows. Het orkest vervult een functie voor wat betreft het aanbod van klassieke muziek in de regio. Om deze reden is de commissie van mening dat er sprake is van een bovenlokale functie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als voldoende tot ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Kamermuziekconcerten Koninklijke Liederentafel Souvenir des Montagnards Tilburg (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant € 80.000

Gemeente Tilburg € 260.000

De Stichting Kamermuziekconcerten Tilburg organiseert in Tilburg klassieke muziekconcerten met solisten en ensembles uit het internationale topsegment.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De organisatie programmeert al 65 jaar kamermuziekconcerten van hoogwaardige kwaliteit en speelt daarmee een belangrijke rol voor Tilburg. Het artistieke profiel van de organisatie is volgens de commissie echter niet onderscheidend en de geprogrammeerde topmusici zijn ook op andere landelijke podia te vinden. De organisatie wil meer internationaal toptalent brengen, om zo het niveau van grootstedelijke programmering waar te kunnen maken. De belofte om voor twintig procent hedendaagse muziek te programmeren wordt volgens de adviescommissie onvoldoende uitgewerkt. Er ontbreekt volgens de commissie een inhoudelijke artistieke visie, waardoor ze weinig ontwikkeling verwacht in de toekomst.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

Het omgevingsbewustzijn van de organisatie in het klassieke veld en het vertrouwde publiek beoordeelt de commissie als goed. De commissie heeft haar twijfels over het marketingplan. Het bereik van nieuwe publieksgroepen wordt wel genoemd, maar het wordt verder niet onderbouwd. De naleving van de codes lijkt daarnaast meer als een formaliteit te zijn opgepakt, dan dat er werkelijk over nagedacht is.

De samenwerking met andere partijen laat volgens de Adviescommissie te wensen over. Dit geldt zowel voor samenwerking met andere partijen in Brabant, maar ook voor de samenwerking met Theaters Tilburg. Een betere samenwerking met Theaters Tilburg kan een opening bieden om tot verdere ontwikkeling te komen van de organisatie. De commissie had daarom een duidelijke reflectie op samenwerking verwacht van Stichting Kamermuziekconcerten.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig tot voldoende.

Publiekswerking

Volgens de Adviescommissie heeft Stichting Kamermuziekconcerten Tilburg een gezonde ambitie wat betreft de publieksstabilisatie en de groei van publieksinkomsten. De marketing en communicatie richten zich vooral op het bereiken en behouden van het huidige publiek. Men richt zich op een ouder publiek, waar al veel aanbod voor is. Studenten hebben weliswaar gratis toegang, maar de commissie betwijfelt of daarvan gebruik wordt gemaakt in de huidige opzet. Behalve door werving via de muziekschool ontbreekt een strategie om meer jongeren te bereiken. Ook de visie op inclusie vindt de commissie beperkt uitgewerkt. Wel wordt het abonnementensysteem als een positief element in de publiekswerving ervaren door de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt **de publiekswerking** als matig tot voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

In de regio Tilburg is de Stichting Kamermuziekconcerten Tilburg een bekende en gewaardeerde partij, maar daarbuiten is de bijdrage aan de culturele infrastructuur volgens de Adviescommissie diffuus. De organisatie richt zich op een ouder en welgesteld publiek, waarvoor al veel aanbod is. Aan de Brabantse culturele keten wordt volgens de Adviescommissie een beperkte bijdrage geleverd. Tilburg.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse infrastructuur** als matig tot voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Kazerne Foundation (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 400.000

Cultuur Eindhoven € 400.000

Kazerne wil in het hart van designstad Eindhoven een gastvrije en inspirerende omgeving bieden waarin zoveel mogelijk mensen op ontspannen wijze kunnen ervaren hoe design waarde toevoegt aan de wereld waarin wij leven. Kazerne beschikt over een ontmoetingsruimte, expositieruimte en horeca.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De adviescommissie onderschrijft de bijzondere locatie van Kazerne en ziet ook het cultureel ondernemerschap van de instelling, maar ze mist in de aanvraag reflectie op de plek en de theoretische verdieping in het programma. Het programma streeft na om de meest recente ontwikkelingen te tonen en heeft drie lijnen: exposeren, verbinden en verdiepen. Volgens Kazerne is 'het omringd zijn door design en horeca die de blik kan vertragen' een uitgangspunt, maar wordt niet nader onderbouwd. De artistieke visie wordt vrijwel nergens concreet gemaakt. Hoewel er interessante gastcuratoren en makers worden uitgenodigd, had de commissie graag een meer onderscheidende uitwerking verwacht met betrekking tot visie en de eigen signatuur. Hierdoor krijgt de commissie te weinig beeld van wat er werkelijk gaat gebeuren de komende jaren. Kazerne geeft aan in te willen spelen op recente ontwikkelingen, maar de commissie is kritisch op de uitwerking hiervan.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als matig tot voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie is op meerdere punten kritisch als het gaat om de zakelijke kwaliteit. Ze constateert dat de begroting niet voldoende inzichtelijk is. Naast de presentatie-instelling heeft de Kazerne ook een horeca-exploitatie en wordt het erfgoed van het pand beheerd. De commissie zet haar vraagtekens bij de transparantie van de constructie: het bestuur van de stichting is ook enig aandeelhouder in de BV. Er bestaat een afhankelijkheid tussen de hoogte van de BV-winst en de dekking van de stichting. De commissie vindt dat de begroting niet transparant is, zo is niet duidelijk te beoordelen wat de inkomsten van hotel en horeca zijn - en geeft de begroting een complex beeld.

De verschillende codes worden onderschreven, maar worden matig uitgewerkt in de aanvraag. Met betrekking tot Fair Practice Code merkt de commissie op dat designers worden betaald in tegenprestaties zoals promotie. De honoraria van vormgevers en kunstenaars zijn voor de commissie

niet goed op te maken. Wat betreft Code Diversiteit & Inclusie zet Kazerne in op haar internationale netwerk, maar de commissie mist een bredere visie hierop.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als zwak.

Publiekswerking

Het is duidelijk dat Kazerne veel publiek trekt met de horeca en haar activiteiten. Er ligt een goede analyse van de verschillende doelgroepen en er is een marketingstrategie aanwezig. De organisatie wil haar bereik uitbouwen van 75.000 - 100.000 bezoekers naar 150.000 bezoekers in 2024. Maar een specifieke strategie om dit publiek te winnen voor de tentoonstellingen ontbreekt in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Kazerne geeft Eindhovense designers een podium. Daarnaast worden er veel (potentiele) samenwerkingspartners genoemd, maar de status van deze samenwerkingen wordt vaak niet concreet uitgewerkt. Doordat Kazerne de functie van een ontmoetingsplek voor makers en het bedrijfsleven combineert met het leggen van verbindingen, levert de organisatie een bijdrage aan de Brabantse infrastructuur. De commissie houdt vragen over de balans tussen hospitality (horeca) en het designplatform, ook in relatie tot de Brabantse partners.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als matig.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Kunstenaarscentrum Baarsstraat (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant: € 150.000

Cultuur Eindhoven: € 300.000

Stichting Kunstenaarscentrum Baarsstraat (verder: De Fabriek) is een culturele instelling waar kunstenaars de vrijheid krijgen om zich te ontwikkelen en presenteren. De Fabriek wordt door makers zelf gerund.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Het plan is summier en roept vragen op bij de commissie. De artistieke visie komt niet helder uit het plan naar voren. De stichting profileert zich als onderzoeksplek en vrijplaats voor de kunstenaar maar de visie op welke wijze dit gedaan wordt, is matig beschreven. De selectiecriteria en hoe de programmalijnen eruit gaan zien zijn niet helder voor de commissie. De curatoren worden ook niet bij naam genoemd. De commissie mist hierin transparantie. De Fabriek is een van de oudste kunstenaarsinitiatieven van Nederland en wordt voor en door makers gerund. Vakmanschap is aanwezig bij de betrokken kunstenaars en de activiteiten van De Fabriek hebben zeggenschap.

De artistieke kwaliteit beoordeelt de commissie als voldoende tot ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting is niet voldoende duidelijk. De kosten zijn weliswaar uitgesplitst maar roepen vragen op. Zo kost de vriendeneditie evenveel als het opbrengt. De bezoekersaantallen en daarmee ook de eigen inkomsten zijn laag in relatie tot de (horeca) plannen van de Fabriek. De nieuw aan te stellen zakelijk coördinator moet daar verandering in brengen. De Fabriek lijkt nog erg zoekende te zijn terwijl de organisatie toch al een ruime tijd bestaat. Het cultureel ondernemerschap mag daarom meer ambitie tonen. De Fabriek zegt conform de honorariumregeling van het Mondriaanfonds te handelen. De Code Cultural Governance en Code Fair Practice zijn matig omschreven. Met geringe middelen worden de kunstenaars betaald. Over het bestuur kan de commissie weinig informatie vinden. De Code Diversiteit & Inclusie is matig tot onvoldoende belicht.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig.

Publiekswerking

Het marketingplan is summier en wordt niet voldoende concreet. Een publieksanalyse wordt dit jaar gemaakt en de communicatiestrategie beperkt zich tot het ontwikkelen van tools om meer publiek te bereiken en de verbinding met het huidige publiek te versterken. Welke tools of doelgroepen dit zijn

is niet concreet. De huidige doelgroep is klein. De stijging van het publieksbereik van twintig procent in vier jaar wordt ook niet nader toegelicht. De commissie ziet wel een stijgende lijn in de wijze waarop de Fabriek nadenkt over het bereiken van publieksgroepen. De B&B is een publiekstrekker en geeft potentie voor de toekomst. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de buurt betrokken wordt en vindt een jaarlijkse BBQ een aardig idee om de zichtbaarheid te vergroten.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De Fabriek is een belangrijke ontwikkelplek binnen Eindhoven en ze is haar regionale rol aan het versterken. De positie binnen het AIR platform Brabant is goed. De zichtbaarheid van de Fabriek moet nog wel groeien. De Fabriek heeft goede samenwerkingen met o.a. AKV-St Joost, Sandberg Instituut en kunstenaarswerkplaats Beeldenstorm. Welke rol de Fabriek daarbij heeft in de samenwerking, is niet voldoende helder. Ook internationaal wordt het netwerk versterkt.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan **de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Kunstpodium T (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 120.000

Gemeente Tilburg € 280.000

Kunstpodium T richt zich op talentontwikkeling voor (inter)nationale kunstenaars aan het begin van de carrière en biedt programma's aan, die in verbinding staan met de stad.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Kunstpodium T is een ontwikkel- en presentatieplaats die de brug tussen academie en beroepspraktijk wil verkleinen. Het plan laat een heldere visie zien op talentontwikkeling. Kunstpodium T stelt jaarmeesters aan, die betrokken worden bij het selecteren van meesters en talenten. Deze jaarmeester-meester-gezel systematiek is een goed werkende insteek, met steeds een andere uitkomst. De keuzes voor de Jaarmeesters, vindt de commissie soms te behoudend en ze vraagt zich af of deze aansluit bij de behoeften van jonge makers. De positie en rol van de kunstenaar zijn aan het veranderen, maar Kunstpodium T ontwikkelt zich, naar de mening van de commissie, onvoldoende mee. De diverse activiteiten worden echter goed toegelicht in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting is duidelijk doch bescheiden en in relatie tot het ambitieuze programma. De financieringsmix is goed met een mix van private fondsen en subsidies. De commissie ziet dat Kunstpodium T de grip op de bedrijfsvoering verstevigd heeft qua controle op uitgaven en inkomsten. Het verdienmodel bestaat uit 35% eigen inkomsten uit verhuur en diverse fondsen. De codes worden minimaal toegelicht. De uitbetaling aan de gezellen is laag en een visie op het werken met vrijwilligers ontbreekt: dit doet geen recht aan het onderschrijven van de Code Fair Practice. Ten aanzien van de Code Diversiteit & Inclusie merkt de commissie op dat Kunstpodium T als een onderaannemer een meer actievare rol mag aannemen door signalen over inclusie ook terug te geven aan de academies.

De **zakelijke kwaliteit** en de codes beoordeelt de commissie met een voldoende.

Publiekswerking

In het communicatieplan worden vooral de standaard communicatiemiddelen benoemd. De commissie mist een strategie om ook een breder publiek te bereiken. Het publieksbereik is nu met

name op de maker gericht. Nieuw publiek wordt gevonden bij partners en via het netwerk van deelnemers en meesters. Er bestaat al een groot en levendig netwerk rond Kunstpodium T, waar de organisatie volgens de commissie meer op in zou kunnen zetten.

De **publiekswerking** beoordeelt de commissie als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Kunstpodium T vormt een belangrijke schakel in de culture keten. De commissie vindt dat zij een goede bijdrage leveren aan talentontwikkeling binnen Brabant. Er zijn goede samenwerkingspartners in Brabant. Kunstpodium T heeft daarnaast ook een nationaal en internationaal netwerk.

Kunstpodium T introduceert jonge kunstenaars in de Brabantse infrastructuur, geeft hen een podium en levert hiermee een bijdrage om hen in Brabant te kunnen houden.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage aan de **Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting MakerDays (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 160.000

Cultuur Eindhoven € 160.000

De Eindhoven Maker Faire is de Nederlandse versie van een wereldwijd festival voor innovatieve creativiteit. Honderden makers, professionals, studenten en hobbyisten die een passie hebben voor maken, innovatie en creativiteit demonstreren tijdens het festival hun projecten.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Volgens de Adviescommissie is de Eindhoven Maker Faire een toegankelijk en laagdrempelig festival. Het is interactief, creatief en innovatief en voor diverse makers, met aandacht voor techniek, ambacht en de creatieve industrie. Hightech en design worden verbonden met low-tech en de doe-het-zelf cultuur. De focus op makers wordt op alle niveaus ingestoken en dit past volgens de commissie in de Eindhovense context. Tevens vindt de Adviescommissie het programma onderscheidend door de samenstelling en omvang. Ze is echter ook van mening dat de aanvraag artistiek inhoudelijk onduidelijk is. Ze vindt de Stichting MakerDays op sommige vlakken meer een beurs voor techniek, innovatie en creatie dan een cultureel entrepreneur. De commissie mist een visie op de programmering. Uit de aanvraag blijkt niet waarom MakerDays sommige keuzes maakt. Zo worden de deelnemers deels gevonden via aanmelding en deels uitgenodigd na selectie, maar zijn de selectiecriteria niet helder. Tot slot is het de ambitie van MakerDays om de maatschappelijke, culturele en sociale impact van het festival te vergroten, door de creatieve professionals beter zichtbaar te maken en te bevorderen dat zij worden betrokken en geraadpleegd bij het oplossen van maatschappelijke uitdagingen. Hoe dit wordt bewerkstelligd, is volgens de commissie niet concreet uitgewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als matig tot voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie vindt het knap dat Stichting MakerDays hoge sponsorinkomsten, externe financiering en publieksinkomsten weet te genereren. De inkomensmix is hierdoor breed. Het financieringsmodel van MakerDays werkt toe naar steeds hogere bezoekersaantallen en -inkomsten. De commissie merkt hierdoor op dat MakerDays de begroting wellicht rond zou kunnen krijgen zonder subsidie met de ondersteuning van de partners en huidige (en groeiende) contacten binnen de innovatieve technische industrie van Brabant.

De Adviescommissie vindt de meerjarenbegroting niet heel duidelijk en had graag een uitgebreidere toelichting gezien op de begroting. Het is niet voldoende inzichtelijk gemaakt wat de inkomsten uit verkoop zijn, welke fondsen incidenteel bijdragen en hoeveel de uitgenodigde kunstenaars betaald

krijgen. Daarnaast worden sponsorinkomsten genoemd maar nergens geëxpliciteerd. De commissie vindt de personeelskosten niet voldoende onderbouwd. Ze vindt dat de codes redelijk geïntegreerd zijn in de werkwijze van de stichting, maar merkt op dat deze nog deels op de agenda staan. Ze is van mening dat er onvoldoende is nagedacht over de Code Fair Practice en de Code Cultural Governance. Tot slot merkt de commissie op dat de organisatie een meer year-round organisatie wil worden, maar hier niet voldoende reflectie op wordt gegeven in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt **de zakelijke kwaliteit** als matig tot voldoende.

Publiekswerking

De Adviescommissie is van mening dat de Maker Faire laagdrempelig is, dankzij de combinatie van festival, markt en educatieve activiteiten. Daarnaast is de Maker Faire bekend over de wereld, trekt deze een breed publiek en is het enthousiasme bij deelnemers en publiek groot. De commissie vindt het ook positief dat de marketingstrategie inzet op twee talen. Ze is wel van mening dat de stichting MakerDays haar visie op het gebied van publiekswerking onvoldoende heeft uitgewerkt in de aanvraag. Er staat dat de Maker Faire zich richt op publiek, makers en partners, maar hoe de drie doelgroepen worden bereikt is voor de Adviescommissie onduidelijk. Daarnaast is ze van mening dat bestaand publiek goed wordt bereikt en dat de communicatiestrategie hierop aansluit, maar in de aanvraag niet wordt niet toegelicht hoe eventueel nieuw publiek geraakt wordt, hoe het publiek diverser kan en hoe duurzaam de publiekswerking is. Tot slot merkt de Adviescommissie op dat niet helder is welke strategieën in het verleden zijn toegepast en hoe deze hebben uitgekapt. Ze vraagt zich daarom af of bezoekersaantallen van 30.000 realistisch zijn.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking als** matig tot voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De Adviescommissie is van mening dat Stichting MakerDays de afstand verkleint tussen makers, bewoners en Brainport. De Maker Meet ups zijn verspreid over locaties in de provincie Noord-Brabant. MakerDays heeft volgens de Adviescommissie goede regionale partners en geeft ondanks dat de Eindhoven Maker Faire een internationaal format is een regionale invulling aan het programma. De Adviescommissie is ook van mening dat er in de aanvraag onvoldoende inhoudelijk wordt ingegaan op de inbedding in Noord-Brabant. Er worden bijvoorbeeld veel sectoren genoemd waarmee wordt samengewerkt, maar concretisering van de samenwerking ontbreekt. Ze is van mening dat MakerDay bijdraagt aan het ecosysteem dat cultuur met techniek verbindt, maar vindt de algehele bijdrage aan het Brabantse cultuursysteem nog gering.

Alles overwegende beoordeelt de Adviescommissie de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als voldoende tot ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Marieke Vromans (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 200.000

Gemeente Tilburg €120.000

Stichting Marieke Vromans ondersteunt het werk van beeldend kunstenaar Marieke Vromans. Zij maakt werk voor de openbare ruimte en wil in de periode 2021-2024 verschillende projecten, met name in Brabant, uitvoeren.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten van de regeling (bijdrage aan Brabantse culturele infrastructuur). De aanvrager gaat in de aanvraag onvoldoende in op dit criterium. Dit betekent een negatief advies.

Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria, maar deze beoordeling heeft geen invloed op het negatieve advies.

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de ideeën van de aanvrager voor de openbare ruimte sympathiek. Ze mist in deze aanvraag echter een duidelijke visie of stellingname van de aanvrager over kunst in de openbare ruimte. Wat vindt de stichting Marieke Vromans belangrijk, wat is haar positie in het kunsthoudelijk debat en hoe vertaalt ze dat naar werk in de openbare ruimte, zijn vragen die de commissie niet beantwoord ziet. De activiteiten zijn sterk afhankelijk van de incidentele projecten van één kunstenaar. Verder is de commissie kritisch op de concrete uitvoering en de haalbaarheid van de kunstwerken. Ze is niet overtuigd van het vakmanschap en de oorspronkelijkheid van de kunstwerken.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als zwak.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie is van mening dat deze aanvraag onvoldoende aansluit bij de uitgangspunten van de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024. Formeel vraagt de stichting aan, maar de aanvraag heeft alleen betrekking op opdrachten van de beroepspraktijk van één kunstenaar. De commissie vraagt zich af of een meerjarige subsidie daarvoor wel het geschikte instrument is. De praktijk van kunst in de openbare ruimte leent zich volgens haar meer voor opdrachten waarbij een honorarium betaald wordt. De begroting is gebaseerd op projecten waarvan de realisatie onvoldoende is onderbouwd. Er liggen geen concrete opdrachten aan ten grondslag, de commissie verwacht dat de kosten (zoals weergegeven in de begroting) onvoldoende zullen aansluiten bij de realisatie. De stichting moet op verschillende onderdelen nog vorm krijgen. De codes worden weliswaar onderschreven maar zijn matig tot niet uitgewerkt. Een Raad van Toezicht is nog niet

geïnstalleerd en er is geen organisatiestructuur met bemensing beschreven. Een reflectie op de Code Diversiteit & Inclusie ontbreekt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als erg zwak.

Publiekswerking

De aanvrager gaat er van uit dat het publieksbereik niet te duiden is, maar wel groot is omdat de resultaten gratis zichtbaar zullen zijn voor inwoners en bezoekers van de openbare ruimte in Brabant. De commissie mist hier een visie op duurzame opbouw van publiek en het betrekken van publiek, bijvoorbeeld door het organiseren van randactiviteiten.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als zwak.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat de organisatie Stichting Marieke Vromans nog onvoldoende vorm en inhoud heeft om een rol te kunnen spelen in de culturele infrastructuur van Brabant. Ook gaat de aanvraag onvoldoende in op (de opbouw van) duurzame samenwerkingen met bijvoorbeeld onderwijs of andere culturele organisaties. De beroepspraktijk van Marieke Vromans is daarmee onvoldoende ingebed in de bovenlokale infrastructuur, volgens de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer zwak.

Afsluitend advies

Gelet op het niet voldoen aan de subsidievereisten t.a.v. de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur, resp. Artikel 1.6 en Artikel 6 van de subsidieregelingen, adviseert de Adviescommissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting MONO - Dyane Donck Company (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstreking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant: € 240.000

Gemeente Breda € 120.000

Dyane Donck Company is een organisatie rond componiste Dyane Donck. In samenwerking met makers uit andere disciplines ontwikkelt zij multidisciplinaire muziekvoorstellingen, performances en installaties.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie kent Dyane Donck als een interessante Brabantse maker. Ze noemt haar een originele denker met een onderzoekende houding die krachtig autonoom werk maakt. De Adviescommissie heeft daarom veel vertrouwen in haar vakmanschap. In de samenwerkingsprojecten ziet ze de rol van Dyane meer als ondersteunend en is de artistieke kwaliteit minder uitgesproken dan in het autonome werk, maar wel ruim voldoende. Een samenwerking met deelname van bijvoorbeeld Claron McFadden wekt hoge verwachtingen en de commissie denkt dat de aanvrager dat waar kan maken. De commissie vindt dat de verschillende onderdelen van het plan, zoals residenties (ook in het buitenland) duidelijk bijdragen aan de ontwikkeling van het eigen werk. De stappen die Dyane zet zijn goed onderbouwd. De commissie is wel van mening dat een duidelijke overall visie op artistieke kwaliteit voor het hele plan, een gezamenlijk vertrekpunt dat de projecten verbindt, ontbreekt.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

Met deze aanvraag maakt Dyane Donck de stap van individueel maker naar een organisatie. Uit die schaalvergroting spreekt ambitie, maar de toegevoegde waarde van deze stap blijkt volgens de Adviescommissie onvoldoende uit de aanvraag. Verder wordt de noodzaak van een schaalvergroting onvoldoende onderbouwd. De commissie ziet een sterke ontwikkeling in de zakelijke kant. De aanvrager zoekt ook naar andere verdienmodellen. De commissie vindt de wens om de zakelijke markt te betreden niet onrealistisch, maar ziet dit nog niet terug in de begroting. Ambities en realiteit lijken daarmee nog niet helemaal op één lijn te zitten. De groei van publieksinkomsten stemt de commissie positief.

De aanvrager reflecteert voldoende op de drie codes. Diversiteit & Inclusie is hier toegespitst op het werken met vrouwen, de commissie merkt op dat dat slechts één segment is, diversiteit en inclusie in breder verband blijft liggen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende.

Publiekswerking

De commissie is ervan overtuigd dat de aanvrager met de voorgestelde activiteiten een specifiek publiek aan zich weet te binden. Onder meer omdat ze voor haar activiteiten steeds de juiste plekken opzoekt. De commissie ziet op onderdelen, zoals de Deep Sound Experience (ligconcert in combinatie met yoga sessies, installatie op Schiphol) een vernieuwende aanpak van publieksbenadering en verwacht daar een positief resultaat van. Een uitgewerkte strategie om een breder publiek te bereiken leest de commissie onvoldoende terug in de aanvraag. Ze is van mening dat de concrete uitwerking in de aanvraag mist en dat dit nog een aandachtspunt is.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig tot voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat de Dyane Donck Company een belangrijke positie in de Brabantse culturele infrastructuur inneemt. Met name omdat Dyane Donk een interessante maker is die veel samenwerkt met Brabantse partners, bijvoorbeeld op het gebied van dans. De landelijke exposure is er nog minder, maar de commissie ziet wel de beweging van lokaal en regionaal naar internationaal.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Advies Adviescommissie BrabantStad Cultuur 2021-2024

Stichting PARK (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 264.000

Gemeente Tilburg € 352.000

PARK is een kunstenaarsinitiatief en platform voor visuele kunsten in Tilburg. PARK is opgericht in 2013 door Rob Moonen, in samenwerking met een zestal andere Tilburgse kunstenaars.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat PARK een autonoom platform is van hoge kwaliteit. De Adviescommissie is positief over de brede opzet van het programma, die goed artistiek is onderbouwd. De commissie is ook positief over het randprogramma van PARK en de inhoudelijke samenwerkingspartners. Als kritiekpunt merkt de commissie op dat de ambities van PARK enigszins gedateerd overkomen. De commissie ziet in de aanvraag weinig vernieuwing wat betreft de artistieke invalshoek van PARK. De artistieke kwaliteit is daarnaast volgens de commissie te veel gestoeld op de kwaliteit van de organisatoren. Zo ontbreekt er onder meer een uitleg over de criteria op basis waarvan kunstenaars geselecteerd worden. Tot slot had de commissie graag een meer kritische reflectie van PARK gelezen op haar eigen artistieke kwaliteit.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie is positief over de bedrijfsvoering van PARK en de wijze waarop PARK de Code Fair Practice en de Code Cultural Governance toepast. De commissie constateert dat PARK de ambitie heeft om meer eigen inkomsten te genereren, wat tevens positief is. De Adviescommissie is van mening dat het ondernemerschap van PARK versterkt kan worden. Fondsenwerving is niet structureel ingebed en vereist professionalisering. De Adviescommissie is kritisch op de wijze waarop PARK invulling geeft aan sponsoring, door het teruggeven van personeelsuren aan de organisatie. Ook maakt de commissie een kanttekening bij het feit dat PARK als gesubsidieerde instelling wil inzetten op de verkoop van kunst aan onder meer jonge verzamelaars, dit ook in relatie tot de Code Fair Practice. De commissie had graag een omgevingsvisie of reflectie gezien op de invulling van deze galeriefunctie. Tot slot vindt de commissie de invulling van de Code Diversiteit & Inclusie voor verbetering vatbaar.

De Adviescommissie beoordeelt **de zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

De Adviescommissie is positief over de sterke binding die PARK heeft met haar bestaande publiek. Ook is de Adviescommissie enthousiast over de samenwerkingen die PARK heeft met het Textielmuseum en de monitoring die PARK uitvoert in samenwerking met De Pont Museum. Deze factoren kunnen wellicht leiden tot nieuwe bezoekersstromen. De Adviescommissie is ook van mening dat er door PARK nieuw beleid op het gebied van publiekswerking ontwikkeld kan worden. Dit kan leiden tot een meer externe focus en een vergroting in diversiteit. De commissie ziet ook kansen op het gebied van cultuureducatie, waar op dit moment weinig invulling aan wordt gegeven.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De Adviescommissie is van mening dat PARK een belangrijk podium is in Midden-Brabant. Daarentegen had de commissie graag een sterkere reflectie willen zien op het vervullen van de poortwachter functie. De commissie is positief over het feit dat PARK een goede schakel vormt tussen diverse opleidingen en dat kunstenaars van PARK doorstromen naar musea. Op deze verantwoordelijkheid van PARK en op welke wijze deze duurzaam wordt ingevuld, had de commissie graag een uitwerking gezien. Ondanks dat PARK lokaal en regionaal goed met elkaar weet te verbinden, vindt de commissie dat de samenwerkingen van PARK zich vooralsnog focussen op Tilburg. De commissie is van mening dat PARK meer zou kunnen samenwerken met andere partijen in Brabant.

De commissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Paul van Kemenade (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant: € 400.000

Gemeente Tilburg € 190.000

De Stichting Paul van Kemenade richt zich op het componeren, arrangeren, organiseren en uitvoeren van concerten en projecten in uiteenlopende settings en het overdragen van kennis.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Stichting Paul van Kemenade heeft een bewezen kwaliteit, een hoge zeggingskracht en is onderscheidend in de sector. Het plan is helder en beschrijft een interessant programma. De voorgenomen optredens met o.a. Stevko Busch en het kwartet met Ray Anderson, Ernst Glerum en Han Bennink hebben ontegenzeggelijk kwaliteit. Ondanks de bewezen kwaliteit blijft de stichting op zoek naar vernieuwing. De voorgenomen samenwerkingen, het nieuwe festival Rund Um Hausen en de talentontwikkelingsprojecten maken nieuwsgiering.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting noemt de commissie degelijk. Maar de maximale hoogte van de subsidie bedraagt 30 % van de subsidiabele kosten en deze begroting gaat uit van een percentage van 31,7%. Hierdoor is de begroting niet geheel sluitend met een bedrag van € 21.400. De commissie heeft er echter voldoende vertrouwen in dat de stichting deze extra inkomsten in de komende vier jaar kan realiseren. Er ontbreekt een strategie om inkomsten te genereren van private fondsen. En in de begroting wordt niet ingegaan op hoe eventuele subsidies die niet toegezegd worden, opgevangen kunnen worden. De stichting staat zakelijk sterk door de naam 'Paul van Kemenade' en heeft daardoor meer (financiële) mogelijkheden. De codes worden benoemd maar worden niet uitgebreid toegelicht. Bij de Code Diversiteit & Inclusie is het onduidelijk hoe de code zich vertaalt naar publiek. De commissie merkt op dat de Code Fair Practice meer inhoudt dan het volgen van marktconforme vergoedingen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende.

Publiekswerking

De stichting heeft een goede binding met bestaand publiek. Een communicatiestrategie is beperkt en een toelichting mist. De samenwerking met natuurtheaters en Brabants Landschap vindt de

commissie interessant. Ook hier ontbreekt een duidelijke een visie op het publieksbereik. Door de samenwerkingen die de stichting aangaat en de grote publieke achterban, ook internationaal, heeft de commissie voldoende vertrouwen. De commissie is verder positief over de versterking van streaming media. Tot slot merkt de commissie op dat het marketingplan met name ingaat op het promoten en versterken van het 'merk' Paul van Kemenade en minder op het in de markt zetten van de festivals en andere initiatieven.

De **publiekswerking** beoordeelt de Adviescommissie als ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Paul van Kemenade heeft een belangrijk rol in de Brabantse infrastructuur en is een goede ambassadeur voor Brabant door de (inter)nationale connecties. De stichting heeft een belangrijke taak in de ontwikkeling van een jazz scene in de provincie. Paul van Kemenade heeft een verbindende rol binnen zijn generatie, maar ook voor jongeren en hij speelt een belangrijke rol bij talentontwikkeling. Het festival draagt bij aan de Brabantse infrastructuur.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Playgrounds (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstrekking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 611.000

Gemeente Breda € 400.000

De stichting Playgrounds onderzoekt, ontwikkelt en stimuleert post-digitale beeldcultuur. Ze biedt een platform en podium voor audiovisueel en grafisch vormgegeven werk en een netwerk voor de creatieve industrie en kunst.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie is van mening dat Playgrounds een heldere aanvraag heeft geschreven. Ze leest hierin een goede en vernieuwende artistieke visie op de digitale beeldcultuur. Met de verschillende programmaraden die adviseren bij de programmering, herkent de organisatie de ontwikkelingen binnen deze discipline goed. Playgrounds programmeert volgens de commissie altijd interessant en actueel. De commissie vindt het ook positief dat Playgrounds niet alleen inzet op groei, maar ook aandacht heeft voor verdieping.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie vindt het ondernemerschap goed, de begroting is duidelijk en kent een uitgebalanceerde financieringsmix met voldoende publieksinkomsten en eigen inkomsten (onder andere uit het onderwijs en bedrijfsleven). Playgrounds betreft goede partners uit alle regio's en sectoren. Dit getuigt volgens de commissie van een goed draagvlak en borgt de continuïteit van activiteiten. De commissie merkt op dat TalentHub NEXT op de begroting staat. De bedrijfsvoering is goed. De codes worden onderschreven, maar zijn nog niet tot in detail uitgewerkt. Zo is er nog geen reglement voor bestuur en directie opgesteld. De invulling van de Code Diversiteit & Inclusie is nog niet uitgekristalliseerd, maar op dat vlak ziet de commissie voldoende kansen, bijvoorbeeld door de activiteiten in samenwerking met niet-Westerse partners op locaties zoals Nairobi. De kosten voor activiteiten vindt de commissie realistisch begroot. Met een honorarium voor creatieven, afzonderlijk van productiekosten en inzichtelijke tarieven voor inhuur, wordt de Code Fair Practice goed nageleefd.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als goed.

Publiekswerking

De commissie is van mening dat Playgrounds een uitgebreid en realistisch communicatieplan heeft. De communicatiemiddelen zijn veelal digitaal en sluiten aan bij de artistieke inhoud en kwaliteit van de activiteiten. Playgrounds kent haar doelgroepen goed en weet die ook te bereiken. De commissie ziet dat Playgrounds vooral een jong publiek trekt en verwacht dat activiteiten als The Art Department ook interessant voor een breder publiek zijn. Playgrounds besteedt daar niet bewust aandacht aan. De educatieve projecten sluiten goed aan bij wat kinderen willen leren van de hedendaagse beeldcultuur.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Playgrounds is volgens de commissie goed geworteld in Brabant en maakt de Brabantse beeldindustrie beter zichtbaar. De kwaliteit van samenwerkingen met vakopleidingen zoals de Brabantse kunstacademies en de Design Academy is goed. Daarnaast heeft de organisatie goede samenwerkingspartners in de sector en het bedrijfsleven, en koppelt die aan lokale makers. Playgrounds is daarmee volgens de commissie een belangrijke schakel in de culturele keten van de digitale beeldindustrie. De commissie vindt het interessant dat Playgrounds geen vaste standplaats heeft voor haar activiteiten, maar op relevante locaties met lokale partners, projecten uitvoert.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Poppodium 013 Roadburn (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 300.000

Gemeente Tilburg € 260.000

Stichting 013 poppodium (verder 013) is een podium voor popcultuur, welke naast evenementen, jaarlijks het internationale festival Roadburn organiseert.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Roadburn is een kwalitatief hoogstaand en sterk internationaal en onderscheidend festival. De aanvraag toont goed vakmanschap. De compositie-opdrachten zijn goed en het curatorschap laat interessante resultaten zien. De Artist in Residence is in de aanvraag goed toegelicht. Er is vanuit eigenheid verdieping gezocht en hiermee laat Roadburn haar oorspronkelijkheid zien. De commissie complimenteert de stichting op haar reflectie op haar eigen performance, die ze toont in haar aanvraag. Roadburn is vernieuwend vanuit een realistisch oogpunt en weet daarbij haar partners te betrekken. De artistieke visie is helder. Daarbij vallen eigenheid, verdieping en interessante cross-overs op. Punt van kritiek is dat er geen specifieke artistieke visie is op de exposities en de randprogrammering. Hoe het educatieve programma eruit komt te zien wordt in de aanvraag onvoldoende toegelicht. De artistieke visie hangt daarbij natuurlijk ook in belangrijke mate af van de programmeurs. De commissie is van mening dat het festival in de regio Brabant vooroploopt.

De **artistieke kwaliteit** van de aanvraag beoordeelt de commissie als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting is gedetailleerd en planmatig van opzet waardoor de risicobeheersing goed is. Er is een gezonde financiële basis en een goede mix van eigen inkomsten. De commissie beoordeelt de inhoudelijke haalbaarheid van de activiteiten als goed. Roadburn is ingebed in Poppodium 013 en onderdeel van het beleid van 013. Er is duidelijk een organisatorische verbinding zowel aan de kosten- als aan de inkomstenkant. De commissie had graag meer duidelijkheid in de begroting gezien tussen de (onderscheidende) relatie tussen 013 en Roadburn. Het plan getuigt van omgevingsbewustzijn doordat met de nieuwe programmering ook gezocht wordt naar manieren om de concurrentie voor te blijven. De commissie merkt op dat het werken met één programmeur de bedrijfsvoering kwetsbaar kan maken. In de aanvraag is opgenomen dat 013 en daarmee ook Roadburn de codes onderschrijft. De commissie merkt op dat de uitwerking, hoe de codes worden toegepast, matig is. Zo is niet duidelijk hoe de beginnende bands betaald worden. Verder bereikt

Roadburn publiek uit alle leeftijdscategorieën en sociale lagen, maar bestaat het voornamelijk nog uit overwegend wit publiek.

De **zakelijke kwaliteit** beoordeelt de commissie als ruim voldoende tot goed.

Publiekswerking

De activiteiten hebben een goede publiekswerking. 013 weet het publiek goed te bereiken, ook internationaal. De doelgroepen zijn bekend en worden in de aanvraag concreet benoemd. Het betreft een hechte community, waar via verschillende kanalen contact mee wordt onderhouden. Hierdoor is het publiek maximaal betrokken bij het programma en het festival. De manier waarop ze dit aanpakken is sterk en indrukwekkend. De aanvraag beschrijft ook de inspanningen om publiek te behouden en te vernieuwen.

De **publiekswerking** beoordeelt de commissie als zeer goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Roadburn heeft een bovenlokale functie ondanks dat festival vooral lokaal geworteld is. 013 is in het geval van Roadburn een producerende instelling met internationaal netwerk van artiesten, journalisten en programmeurs. Roadburn heeft sterke wortels in de lokale scene(s) en speelt een grote rol in Tilburg met veel partners in de stad. Verder wordt regionaal samengewerkt met diverse partners in het onderwijs en in het sociaal domein.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Powered by TINC (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 460.000

Gemeente Tilburg € 220.000

Powered by TINC organiseert en (co-)produceert evenementen, zorgt voor professionele begeleiding van muzikale makers en werkt aan innovatie in muziek. Ook worden verbindingen gelegd met andere disciplines als beeldende kunst, technologie en dans.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De artistieke visie is goed verwoord en helder uitgewerkt. TINC maakt programma's en helpt makers met een brede scope. Dock Zuid is als broedplaats en voor coaching van makers innovatief opgezet waarbij de ontwikkeling en zelfredzaamheid van de makers voorop staat. De commissie ziet in de aanvraag een enorme drive om de sector te helpen professionaliseren. Door de veelheid van plannen, programmalijnen en functies, acht de commissie het wel noodzakelijk dat TINC scherpere keuzes moet gaan maken. De artistieke kwaliteit van initiatiefnemer Rogier Tieleman is zonder meer goed. Het plan getuigt van vakmanschap en heeft zeggingskracht. In het plan is beschreven dat TINC vanuit de discipline muziek ook beeldende kunst, technologie en dans wil omarmen. De commissie is nieuwsgierig naar de uitwerking hiervan.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting geeft een helder overzicht van activiteiten en resultaten. Powered by TINC heeft grote ambities en de commissie vraagt zich af of deze voldoende realistisch en haalbaar zijn. Er is een brede financieringsmix en een goede verdeling tussen eigen inkomsten en subsidie. De codes zijn helder verwoord. Een aandachtspunt is de Code Diversiteit & inclusie binnen de bezetting van het bestuur. Verder merkt de commissie op dat de kosten van de directeuren wel vrij hoog zijn voor een organisatie in deze fase.

De **zakelijke kwaliteit** en de codes beoordeelt de Adviescommissie als ruim voldoende.

Publiekswerking

In het plan is genoemd dat er per programmalijn een strategie moet worden bepaald. Deze strategie leest de commissie onvoldoende terug. De doelgroep-analyse als eerste stap vindt de commissie goed. TINC richt zich op de maker, particulier, culturele organisatie, overheden en de commerciële

sector. Publiek wordt samen met partners gevonden. Het Business Model Canvas is helder toegelicht maar een uitwerking van de actiepunten ontbreekt. Daarmee is het niet voldoende helder hoe nieuw publiek bereikt kan worden. De commissie merkt op dat er nog een stap te maken is in de concretisering van de publiekswerking.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als voldoende tot ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Powered by TINC speelt een belangrijke rol in het netwerk voor makers van muziek in Brabant. De commissie vindt het knap hoe TINC, in relatief korte tijd, deze positie in de Brabantse infrastructuur ingenomen heeft. Diverse toonaangevende makers zijn aan het initiatief verbonden. In het plan zijn diverse samenwerkingspartners benoemd, maar waar de samenwerkingen concreet uit bestaan, wordt soms niet voldoende toegelicht.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Rugged Solutions (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant: € 360.000

Cultuur Eindhoven € 360.000

The Rugged is een breakdance collectief dat urban theatervoorstellingen maakt. The Rugged treden daarmee wereldwijd op. Daarnaast organiseert het collectief battles en ondersteunt het jonge dansers in hun talentontwikkeling.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt The Rugged een voor Brabant uniek collectief met gedreven en talentvolle leden. In hun werk staat het uitvinden en ontwikkelen van nieuwe bewegingen centraal. De stap naar het theater is volgens de Adviescommissie interessant. The Rugged kijken daarmee over hun grenzen heen en presenteren een onderscheidend aanbod. Ze zoeken samenwerking, maar volgens de commissie is er nog weinig sprake van een echte wisselwerking met bijvoorbeeld de moderne dans. Terwijl deze uitwisseling wel andersom het geval lijkt te zijn. De verbreding die The Rugged voorstaan door zich te gaan verdiepen in cross-overs met techniek, film en muziek vindt de commissie nog niet goed uitgewerkt. Helaas missen hier concrete namen. De commissie is van mening dat The Rugged een eigen stijl hebben ontwikkeld waarbij specifieke kenmerken van de urban culture zoals de straatcultuur, sociale achtergrond en identiteit de inspiratie vormen. De artistieke kwaliteit van de activiteiten vindt de commissie goed. Ze had echter graag een duidelijke onderbouwing van de inspiratiebronnen nader toegelicht gezien in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

Zakelijk presenteert de organisatie een sterk verhaal. De commissie heeft vertrouwen in de bedrijfsvoering. Er is een kundig bestuur en de stap naar een vierjarig programma die met deze aanvraag gemaakt wordt vindt ze realistisch. De commissie oordeelt positief over de financieringsmix en de hoge publieksinkomsten die in de begroting zijn opgenomen. The Rugged weten zich te verbinden met relevante partners. Zo constateert de commissie verschillende hechte samenwerkingsverbanden, zoals met Emoves.

Het volgen van de Code Diversiteit & Inclusie is volgens de commissie inherent aan de urban scene. De groep bestaat alleen uit mannen, The Rugged tonen zich bewust van deze eenzijdige samenstelling en staan open voor vrouwelijke deelnemers. De commissie had op dit gebied meer inventiviteit verwacht om op dit vlak meer resultaat te halen. De toepassing van de Fair Practice Code stelt The Rugged in het vooruitzicht bij een positief subsidiebesluit, de commissie mist deze post echter in de begroting.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als goed tot zeer goed.

Publiekswerking

The Ruggeds zijn populair, met battles weten ze volgens de commissie het publiek goed te betrekken en met de theatershows bereiken ze een publiek dat anders niet naar het theater gaat. Er zijn zeer uitgesproken doelgroepen, de tot nu toe toegepaste strategieën zijn effectief om die ook te bereiken, vindt de Adviescommissie. In het plan beschrijft de organisatie ook de ambitie om het publiek te verbreden, onder meer door nieuwe activiteiten te ontwikkelen. Hoe dit concreet gerealiseerd gaat worden is naar de mening van de commissie echter minder goed uitgewerkt. Alles overwegende waardeert de commissie de aanpak van The Ruggeds.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende tot goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat de inbedding in Brabant - en Limburg- goed is, vooral in het eigen urban circuit. De springplank die deze organisatie voor jong talent is vindt ze een positieve bijdrage leveren aan de Brabantse infrastructuur. De landelijke impact is volgens de commissie nog gering, maar The Ruggeds hebben potentie. Gelet op de plannen ziet ze dat samenwerking met partners buiten het urban circuit goed mogelijk is.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Schippers&VanGucht (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstreking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 600.000

Gemeente Breda € 140.000

Schippers&VanGucht is een makerscollectief van vier personen in Breda dat theatrale concepten bedenkt en realiseert. Het werk bestaat uit creaties met taal, interdisciplinair werk met video en muziek, schoolvoorstellingen en divergente trainingen.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De adviescommissie vindt Schippers&VanGucht on-Nederlands, luchtig en eigenzinnig. Niet alleen voor kinderen maar ook voor volwassenen. De aanvraag is goed uitgewerkt, inspirerend, charmant en is vol verbeelding. De commissie leest in de aanvraag verschillende perspectieven. De beschrijving van de projecten is zodanig dat ze bijna lijken te gaan praten, ze hebben hun eigen taal, en dit waardeert de commissie. Schippers&VanGucht maakt een duidelijke keuze voor een beperking van de internationale uitbreiding vanwege het gebrek aan artistieke noodzaak en impact. In het verlengde hiervan kiezen de makers ervoor niet fulltime te werken binnen het collectief, maar ook andere werkvelden op te zoeken. De commissie ziet hierin goed onderbouwde keuzes en het laat omgevingsbewustzijn zien van het collectief. De commissie mist alleen een terugblik op de ontwikkeling van Schippers&VanGucht. De aanvraag wekt nieuwsgierigheid op en de commissie had graag toegelicht gezien waar het artistieke profiel van de aanvrager vandaan komt. Dit zou de commissie meer inzicht hebben gegeven in bepaalde keuzes voor de toekomst. De commissie vindt het plan alles overziende urgentie uitstralen, en waardeert ook een bepaald soort bescheidenheid in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** van de aanvraag als goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie waardeert het dat Schippers&VanGucht het aandurft om ook de zwakkere kant van de bedrijfsvoering in de aanvraag te benoemen. De commissie vindt de financieringsmix onevenwichtig. De commissie schat in dat ongeveer de helft van het dekkingsplan risicovol begroot is, door het grote aandeel van subsidies van cultuurfondsen. Er lijkt een Plan B klaar te liggen en de risico's worden volgens de commissie geloofwaardig ingecalculeerd.

De aanvraag toont aandacht voor duurzaamheid (reprises) en footprints. De codes worden door de aanvrager geloofwaardig ingevuld en vanuit een intrinsieke motivatie ten uitvoer gebracht, aldus de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** al met al als goed.

Publiekswerking

Schippers&VanGucht focust vooral op de beleving en impact op het publiek. Zij zoekt dat in het nabije, in het lokale. Dat vindt de commissie een krachtige publieksstrategie. Ze ziet een drive om de nieuwe belevingswereld die de makers creëren ook naar het moeilijk bereikbare publiek te brengen.

De aanvrager staat het bereiken van “iedereen” voor ogen. Dat doet het collectief pragmatisch door in platforms te opereren en zowel voor de jeugd als voor volwassenen, voor leerlingen en voor ouders, te spelen. Door gebruik te maken van platforms kunnen de makers zich concentreren op de inhoud. Deze mentaliteit ziet de commissie terug door de hele aanvraag. Dat neemt niet weg dat de commissie de concrete uitwerking van de marketingstrategie mager vindt. De commissie had graag meer toelichting gezien op de marketingactiviteiten om de slagingskans van het publieksbereik in te kunnen schatten. Mogelijk laat de aanvrager dit over aan de samenwerkingspartners zoals festivals en platforms, maar dat blijft nu gissen voor de Adviescommissie.

De commissie beoordeelt de **publiekswerking** met een voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Met Schippers&VanGucht wordt de Brabantse culturele infrastructuur verrijkt met een hoogwaardige kwaliteit in het aanbod op scholen en daarbuiten. De aanvrager neemt een actieve houding aan naar collega-instellingen in Brabant zoals het Zuidelijk Toneel, Chassé Theater, Festival Boulevard, Brabant Menu, philharmonie zuidnederland etc. en vormt zo een belangrijke schakel in de Brabantse culturele infrastructuur. Ook wordt in de aanvraag helder omschreven wat de positie van het gezelschap is op lokaal, regionaal, landelijk en internationaal terrein, aldus de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting So What's Next (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant: € 140.000

Cultuur Eindhoven € 300.000

So What's Next? is het driedaagse jaarlijks festival voor jazz & beyond, waarbij jazz op het grensvlak van hiphop, soul, electro, singer-songwriter, indie-classical en World bevindt.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

So What's Next? heeft de afgelopen jaren een eigenzinnig en uniek programmaprofiel opgebouwd. Het festival programmeert acts, die grotendeels zelden of nooit in Brabant te zien zijn. Landelijk is het inhoudelijke programma minder uniek in vergelijking met wat er in de omliggende landen op dit gebied te zien is. Zo merkt de commissie op dat er geen aandacht gegeven is aan scenes in Londen, Brussel, Antwerpen of Parijs. Er is sprake van een moderne en transparante visie op jazz. De commissie vindt het professionalsprogramma interessant, maar mist een gedegen uitwerking van de gedachte erachter. De artistieke kwaliteit is volgens haar goed. Het kernteam heeft een goed trackrecord. En het werken met gastcuratoren vindt de commissie een goed idee.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De inhoudelijke haalbaarheid van de plannen noemt de commissie goed. Maar de begroting geeft onvoldoende helderheid over de uren en de uurtarieven. Ook zet de commissie vraagtekens bij het aanzienlijke verschil tussen betalende en niet-betalende bezoekers. Deze balans zou wat uitdagender mogen zijn. So What's Next? is een satellietorganisatie van het Muziekgebouw en dit is helder verwoord in de aanvraag. De commissie mist in de aanvraag een toelichting op de afspraken die met Mojo gemaakt zijn ten aanzien van de programmering. De codes zijn uitgewerkt. De vergoeding voor artiesten is redelijk. De commissie merkt op dat in relatie tot de Code Diversiteit & Inclusie de samenstelling van het bestuur een aandachtspunt is.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende.

Publiekswerking

Het communicatieplan is goed uitgewerkt. Daarbij maken ook de locaties en aankleding onderdeel uit van de communicatiestrategie. So What's Next? heeft een actieve marketingcommunicatie. Er wordt een breed pallet aan marketingmiddelen ingezet. Publieksonderzoek wordt uitgevoerd, waarbij zelfs de hotelovernachtingen niet vergeten worden in de aanvraag. De doelgroepen zijn

bekend en helder uiteengezet. Het festival bereikt een mooie combinatie van jong en ouder publiek wat bijzonder is in relatie tot het gebruikelijke jazzpubliek. De wijze waarop nieuwe en minder voor de hand liggende publieksgroepen in Brabant bereikt kunnen worden, mag meer aandacht krijgen volgens de commissie. De publieksvernieuwing is nu vooral gerelateerd aan de podia in de stad.

De **publiekswerking** beoordeelt de Adviescommissie als ruim voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Naast het bieden van een springplank voor jong talent onderhoudt So What's Next? ook na het festival contact met de talenten en blijft het netwerk inzetbaar en relevant. So What's Next? presenteert een showcasefestival, waarvoor ook professionals naar Brabant afreizen. Diverse Brabantse makers worden betrokken en er zijn verschillende samenwerkingspartners, hoofzakelijk binnen de eigen gemeente. Het publiek komt voor 50% buiten Eindhoven. So What's Next? draagt hiermee bij aan de regionale culturele infrastructuur.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Sounding Bodies (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 100.000

Gemeente Tilburg € 100.000

Sounding Bodies maakt ervaringsvoorstellingen met klassieke en hedendaagse gecomponeerde muziek. Onder artistieke leiding van Jacqueline Hamelink zet het gezelschap haar kennis van het creëren en uitvoeren van muziek in om sociaal-maatschappelijke vraagstukken centraal te stellen in haar producties.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Ondanks de filosofische taal die Sounding Bodies bezigt in de aanvraag, is de commissie positief over de concrete, heldere thema's en het goed uitgewerkte programma met interessante artistieke samenwerkingen. Op basis hiervan ziet de commissie ook de vernieuwing die Sounding Bodies nastreeft. Ook het vakmanschap van artistiek leider Jacqueline wordt onderschreven. Maar de missie wordt niet scherp geformuleerd in de aanvraag en de onderbouwing laat zich niet makkelijk volgen.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De zakelijke kwaliteit van het gezelschap wordt grotendeels ondermijnd door het wollige, uitweidende taalgebruik in de aanvraag. Desondanks heeft de commissie het beeld van een kleine, enigszins kwetsbare organisatie, die sterk leunt op subsidies, kunnen destilleren uit de aanvraag. De begroting is bescheiden, maar passend bij de omvang van Sounding Bodies. Er wordt ook op passende wijze omgegaan met de diverse codes. Hoewel de verbinding met het bedrijfsleven nog in ontwikkeling is, heeft Sounding Bodies goede potentiële culturele partners, hetgeen vertrouwen geeft in de haalbaarheid van de plannen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

De commissie vindt het positief dat Sounding Bodies nadenkt over de schaalbaarheid van de producties, zodat ze ook op andere markten inzetbaar zijn. Daarentegen beoordeelt de commissie de publieksstrategie als onuitgewerkt. De aanvraag is op dit gebied weinig onderbouwd en weinig ambitieus. Sounding Bodies verlaat zich grotendeels op de communicatie door de theaters en/of

intermediairs en beschrijft in de aanvraag generieke doelgroepen en middelen. Wel is de commissie te spreken over de inzet van het gezelschap om het publiek dat ze bereikt hebben, daadwerkelijk aan de organisatie te binden. De commissie vindt het goed dat Sounding Bodies een educatieprogramma organiseert, maar mist hierbij ook visie en onderbouwing.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig tot voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

Sounding Bodies geeft met het prikkelende, interdisciplinaire profiel kleur en diepgang aan de sector. De commissie vindt het prijzenswaardig dat het gezelschap ook verbinding zoekt in het sociale domein en het bedrijfsleven. Toch is de zichtbaarheid van de organisatie nog beperkt en draagt zij zodoende niet buitensporig bij aan de Brabantse culturele infrastructuur. Sounding Bodies heeft desondanks een spilfunctie met potentie en vormt een toevoeging aan het cultuurlandschap van Brabant.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Spruit (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 44.000

Gemeente Tilburg € 80.000

Stichting Spruit initieert en organiseert een festival voor kinderen van 2 tot 12 jaar. Het festival, dat in de kerstvakantie plaatsvindt, programmeert op verschillende locaties in Tilburg voorstellingen, concerten, films en ontmoetingen. Door kinderen kennis te laten maken met en te betrekken bij hoogwaardig kwalitatief aanbod van professionele makers wil Spruit aan de basis staan van een positieve cultuurbeleving voor een brede groep kinderen en hun ouders.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie waardeert dit levendige initiatief dat voortgekomen is uit een privé-behoefte. Spruit laat kinderen op diverse plekken in Tilburg kennis maken met een kwalitatief hoogstaand aanbod van professionele makers. Het kinderfestival heeft een eigen, onderscheidende, positie op regionaal niveau, aldus de commissie. De commissie vindt het lastig om de eigen artistieke signatuur van het festival te destilleren uit de verschillende activiteiten zoals beschreven in het activiteitenplan. De organisatie lijkt meer een makelaarsfunctie te bekleden dan die van een artistiek gefocuste curator: ze ziet overal kansen en ideeën, maar dit maakt nog geen overtuigend plan. De commissie vindt het festival onderscheidend door de heldere keuze voor de doelgroep van kinderen in combinatie met de kerstvakantie.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** met een voldoende tot ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie ziet dat Spruit heel actief is in het werven van fondsen en subsidies. De organisatie is goed in het onderhouden van netwerken. De commissie ziet in de overigens zorgvuldig samengestelde begroting veel aanjaagsubsidies en bijdragen van kleinere fondsen. De commissie mist een overtuigende, gefocuste, benadering van het festivalconcept voor de toekomst, waarbij inhoud en budgetten duurzaam aan elkaar gekoppeld zijn. De Adviescommissie schat in dat de organisatie goed in staat zal zijn om naar beneden te schalen wanneer de fondsenwerving tegenvalt. De codes worden onderschreven, maar de concrete uitwerking van de Code Diversiteit & inclusie is een aandachtspunt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

Spruit maakt een heldere keuze voor de doelgroep: kinderen tussen de 2 en 12 jaar. De commissie ziet de kracht van Spruit wat betreft de publieksbenadering in de binding met de stad en in het gebruik maken van een groot netwerk. De winkeliers, hotels, ondernemers, culturele podia, fietstaxi's, programmamakers, scholen, bso's, mbo- en hbo-opleidingen: alles wordt ingezet ten faveure van het festival. Kinderen zelf doen ook mee in zogenaamde ontvangstteams en er zijn Spruitreporters. De mix van activiteiten en locaties zorgt voor laagdrempeligheid. De commissie heeft vertrouwen in de communicatiestrategie zoals de aanvrager die toepast. Ook voor de toekomst zal de organisatie in staat zijn om steeds weer nieuwe communicatiebronnen aan te boren, schat de commissie in. Hoe een bredere doelgroep aangesproken gaat worden, hoe Spruit meer bezoekers vanuit de regio wil aantrekken en hoe de organisatie meer bezoekers denkt te gaan trekken, wordt niet goed uitgewerkt in de aanvraag. De commissie betwijfelt of het festival ook kinderen zal aantrekken van (ver) buiten Brabant, zoals in de aanvraag wordt beschreven. Want de aanvrager werkt dit niet concreet uit in een strategie, constateert de commissie.

De **publiekswerking** beoordeelt de commissie met een ruim voldoende tot goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie had in de aanvraag graag meer reflectie gezien op de positie van Spruit in de Brabantse culturele infrastructuur. Er staan ambities in het plan voor doorontwikkeling en een groter regionaal bereik, maar de commissie mist een toelichting op hoe dit te bereiken. Het Spruit festival heeft een duidelijke functie in Tilburg en omgeving. Spruit vult wat de combinatie van de formule (festival) en de doelgroep (jeugd) betreft, een lacune in de culturele programmering van de provincie. Op het gebied van cultuureducatie kan het festival nog het één en ander ontwikkelen.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting STRP (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 600.000

Cultuur Eindhoven € 1.080.000

STRP wil met het publiek, kunstenaars, ontwerpers, media-makers en denkers een open dialoog opzetten over de relatie tussen de mens, experimentele technologie, de samenleving en de toekomst.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

STRP heeft een zelfbewust, onderscheidend en kritisch plan voorgelegd. De Adviescommissie vindt de visie en missie goed aansluiten bij de beschreven activiteiten voor de toekomst. De commissie is onder de indruk van hoe STRP het publiek alternatieve scenario's aan wil bieden voor de toekomst: ze wil het publiek echt activeren. De idealistische invalshoeken zijn theoretisch goed onderbouwd, zoals het thema krimp als een inhoudelijk concept. De positionering van het festival is sterk. Het is meer dan een festival alleen - in de ogen van de commissie een goede stap. Dit getuigt van omgevingsbewustzijn, waarbij STRP de samenwerking opzoekt.

De **artistieke kwaliteit** van de aanvraag beoordeeld de Adviescommissie als goed tot zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De Adviescommissie constateert dat STRP een zorgvuldige analyse heeft gemaakt. Met de komst van een zakelijk leider en de brede financieringsmix zou de algemene bedrijfsvoering een stabiele toekomst tegemoet kunnen gaan. En er kan gerekend worden op meer sponsorinkomsten. De commissie had graag een reflectie gezien op het thema krimp in relatie tot de zakelijke component. De kosten van digitale communicatie zijn hoog te noemen en de commissie had ook graag in de begroting kunstenaarshonoraria teruggezien.

De drie codes worden onderschreven, maar de commissie had graag meer concretisering gezien naar aanleiding van de zelfanalyse Diversiteit & Inclusie. Als punt van aandacht voor de Code Cultural Governance had de commissie de namen van de leden van de RvT en de jaarverslagen nu al graag teruggezien in de aanvraag en op de website.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

STRP maakt werk van de communicatiestrategie en geeft aan ook nog een aantal analyses te willen maken. De publiekswerking is helder beschreven en de commissie is enthousiast over de

impactmetingen. Doordat het nu een jaarlijkse expositie is met doorlopende activiteiten wordt er vaker met het publiek gecommuniceerd. Deze communicatie wordt gemonitord en bijgestuurd. Het marketingplan is voldoende uitgewerkt. Nieuw publiek wordt gevonden door samenwerking met partners en STRP wordt zichtbaarder door bijvoorbeeld pop-ups tijdens Glow Eindhoven en de Dutch Design Week.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Binnen Eindhoven en de regio is STRP één van de grotere organisaties die zich richten op de combinatie technologie, design, kunst en innovatie. STRP is een goede ambassadeur en past goed binnen de kennisregio Brabant. De organisatie vindt veel partners. De uitstraling van STRP is landelijk en de bijdrage aan talentontwikkeling en productie van nieuw werk is goed. Daarmee is STRP van grote waarde voor de culturele Brabantse infrastructuur.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting The 100Hands (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstrekking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant € 100.000

Gemeente Breda € 100.000

The 100Hands produceert en speelt fysieke en interactieve voorstellingen. De organisatie stelt daarbij verbinding met jezelf, met de ander en met de omgeving centraal.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie ziet in de aanvraag van The 100Hands een kleinschalig initiatief van twee interessante makers. De werkwijze van de initiatiefnemers houdt volgens haar een belofte in voor een nieuwe en frisse bewegingstaal met zeggingskracht. De artistieke keuzes worden voldoende beschreven. Tegelijkertijd vindt ze het een nieuwe aanpak met veel losse uiteenlopende activiteiten, die binnen het kader van de kunstwereld nog moeilijk te duiden is. Ze erkent het vakmanschap van The 100Hands, gebaseerd op eerder werk van de initiatiefnemers en de positieve recensies daarover. De aanvrager benoemt concrete samenwerkingspartners bij de verschillende activiteiten en put daarbij uit een uitgebreid netwerk. Dat wekt vertrouwen bij de commissie in de haalbaarheid van het plan.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

De commissie constateert dat de begroting erg afhankelijk is van subsidies, de organisatie heeft nog onvoldoende slagkracht om andere financieringsbronnen te vinden. Partners zijn kleinere organisaties in Brabant, passend bij dit initiatief, maar wat deze partners precies bijdragen wordt in de aanvraag niet concreet beschreven. Sommige aspecten zijn nog niet helder uitgewerkt, zoals de samenstelling van de teams en er staan onduidelijkheden in de begroting. Daarnaast lijkt een jaar te bestaan uit meer dan 52 weken. De commissie ziet zeker mogelijkheden om de zakelijke kant van de organisatie verder te ontwikkelen, maar het moment voor deze meerjarige aanvraag komt wellicht te vroeg. Een actueel en urgent thema als duurzaamheid ziet de commissie door alle aspecten van het werk van The 100Hands verweven. Ze heeft daar veel waardering voor. De helder beschreven onderzoeksmethode getuigt volgens haar van omgevingsbewustzijn en kan tot nieuwe inzichten leiden. De aanvrager staat positief tegenover de codes, maar ze ziet nog weinig mogelijkheden die concreet op te pakken.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

De Adviescommissie verwacht geen groot publieksbereik. Ook de beoogde groei in de vierjarige periode vindt ze niet heel realistisch. Uiteenlopende doelgroepen en middelen worden in de aanvraag wel beschreven, maar worden niet heel scherp toegelicht en een concreet plan voor de uitvoering ontbreekt. Om een publiek voor een dergelijke niche te bereiken is volgens de commissie meer inzet op marketing en communicatie nodig dan uit deze aanvraag blijkt. Ook in dit opzicht is het moment voor de aanvraag volgens haar wellicht te vroeg.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat de onderzoekende en verbindende houding ten opzichte van andere sectoren positief is. The 100Hands kan volgens haar een mooie toevoeging aan Brabantse infrastructuur worden, omdat de aanvrager een interessante eigen weg en werkwijze kiest. Het is daarmee een unieke organisatie die door de eigen focus en de relatie met techniek goed in Brabant past.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting The Watershed (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant € 280.000

Cultuur Eindhoven € 280.000

Watershed is een literaire organisatie met als doel talentontwikkeling van schrijvers en andere makers en het delen van literatuur met het publiek.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Watershed onderscheidt zich in artistieke kwaliteit op het gebied van literatuur. De commissie waardeert de grote gedrevenheid. De artistieke visie is impliciet verwoord, maar komt wel tot uiting in de activiteiten en de gekozen potentiële talenten. Vakmanschap en zeggingskracht zijn overtuigend. Watershed koppelt op een goede manier literatuur aan engagement. De ambitie van Watershed is om ook internationaal een positie verwerven, daarbij vindt de commissie EKWC een goede ondersteunende partner. De oriëntatie van Watershed op twee talen is interessant.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als goed.

Zakelijke kwaliteit en codes

Er is sprake van een kleine organisatie. De commissie is van mening dat de organisatie kwetsbaar is, ook vanwege de afhankelijkheid in artistieke kwaliteit en netwerk van één persoon. Het is goed dat Watershed zich daarvan bewust is. De begroting is gedegen maar niet op alle punten even helder. In de begroting is de Artist in Residence (AiR) meegenomen. Een aantal plannen is niet terug te vinden in de begroting. De organisatie leunt sterk op subsidies. De commissie ziet nog kansen voor sponsoring. Watershed is bewust bezig met de drie codes. De Code Diversiteit & Inclusie verdient een meer prominente plek in het programma en het publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

De aanvraag toont een visie op publiekswerking en past de marketing goed aan bij elk evenement. De commissie is van mening dat het marketing en communicatieplan meer innovatief zou mogen zijn. Watershed kiest voor een tamelijk generieke aanpak met breed gedefinieerde doelgroepen. Ze weten schrijvers en geïnteresseerden aan zich te binden, maar dat is een kleine groep. De wijze waarop duurzame publieksgroei gerealiseerd kan worden, is niet helder uitgewerkt. Hoe literatuur zich in de toekomst ontwikkelt en waar Watershed nieuwe lezers- en doelgroepen vindt wordt in het

plan onvoldoende toegelicht. Door het betrekken van wetenschappers en nieuwe samenwerkingen, heeft de commissie vertrouwen dat er een ander publiek bereikt kan worden.

De **publiekswerking** beoordeelt de Adviescommissie als voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie ziet Watershed als belangrijke schakel in de Brabantse infrastructuur op het gebied van literatuur. Watershed heeft een belangrijk aandeel in de samenwerking binnen het talentontwikkelingstraject Wolk. Daarnaast heeft Watershed goede samenwerkingspartners binnen de Brabantse culturele sector. Met name de samenwerking met EKWC wordt als goed initiatief gezien door de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Theaterwerkplaats Tiuri (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstreking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant: € 100.000

Gemeente Breda € 100.000

Theaterwerkplaats Tiuri biedt werk- en stageplaatsen voor mensen met een beperking, waar de spelers leren acteren, dansen, bewegen en inzicht krijgen in hoe een voorstelling wordt gemaakt.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria

Artistieke kwaliteit

Tiuri is van oorsprong een amateurkunstinstituut. De Adviescommissie vindt de weg naar professionele kunst een sympathiek maar ook een ambitieus plan. De artistieke visie wordt vrij impliciet verwoord in de aanvraag. Inclusiviteit wordt omgezet in artistieke kwaliteit. De artistieke kwaliteit is te beoordelen aan de hand van wat de talenten van Tiuri te bieden hebben, namelijk de wereld impulsiever en minder bevooroordeeld bekijken. De artistieke kwaliteit hangt daardoor in sterke mate af van de ontwikkeling van deze talenten. Ondanks het systeem van Meester-Gezel, heeft de commissie vragen over de borging van de artistieke kwaliteit en het bereiken van een professioneel niveau. De commissie heeft er echter vertrouwen in dat door de in de aanvraag benoemde samenwerkingen, o.a. met De Stilte, de artistieke kwaliteit in voldoende mate gewaarborgd zal zijn. In de aanvraag wordt overtuigend betoogd dat Theaterwerkplaats Tiuri onderscheidend is en meerwaarde biedt.

De **artistieke kwaliteit** van de aanvraag beoordeelt de commissie met matig tot voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting laat een diverse financieringsmix zien. De inkomsten vanuit de WMO geven een garantie voor continuïteit. De begroting gaat uit van een grote hoeveelheid aan te vragen subsidies bij verschillende partijen. De commissie merkt op dat de organisatie hiermee ook geconfronteerd kan worden met een hoge druk rondom monitoring en verantwoording van de subsidies. Het aantal betalende bezoekers laat een hoge stijging zien in de komende jaren, maar de publieksinkomsten stijgen daarentegen niet evenredig mee. De begroting vindt de commissie ondoorzichtig voor wat betreft de coproducties. De dansers en de acteurs staan bijvoorbeeld niet op de begroting, waaruit opgemaakt kan worden dat deze niet betaald worden. Dit is niet de wijze waarop professionele instellingen met makers omgaan en het voldoet volgens de Adviescommissie niet aan de Code Fair Practice. De Code Cultural Governance is in ontwikkeling. De commissie merkt op dat de Code Diversiteit & Inclusie goed gewaarborgd is als een meer vanzelfsprekend onderdeel van het DNA van Tiuri.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

Het marketingplan geeft blijk van omgevingsbewustzijn over de verschillende markten waar Tiuri in opereert. De commissie merkt op dat het plan niet voldoende uitgewerkt en gespecificeerd is in concrete acties. Hier ligt duidelijk een taak voor de nieuw aangestelde marketeer. De communicatiestrategie is summier. In de aanvraag blijkt dat het publieksbereik aanzienlijk toeneemt in 2022. De commissie mist een toelichting hoe Tiuri dit wil bereiken. De publieksgroepen zijn onvoldoende belicht en er worden geen duidelijke communicatiemiddelen benoemd. Daarnaast ontbreekt een toelichting op de wijze waarop het publiek vernieuwd in relatie tot een visie op duurzame opbouw.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als zwak.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De aanvraag laat een aantal interessante samenwerkingen zien met Brabantse culturele partners. De Adviescommissie merkt op dat Tiuri nog een vrij lokaal karakter heeft. Tiuri is daarentegen voldoende ingebed bij maatschappelijke (zorg)instellingen. Uit de aanvraag blijkt dat Tiuri de expertise wil delen en hiermee binnen Brabant bijdraagt aan kennisdeling van de onderzoekstrajecten. De commissie vindt dit van meerwaarde. Het is de ambitie van Tiuri om ook internationaal een onderzoekstraject te starten. Hiermee kan Tiuri, op enigszins beperkte schaal, Brabant internationaal op de kaart zetten.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als voldoende tot ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting This is not a show, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant: € 320.000

Gemeente Tilburg € 92.000

De stichting This is not a show ontwikkelt, toont en produceert choreografisch werk van Katja Heitmann. Heitmann maakt dansvoorstellingen, performance – installaties en beeldend werk. Met Motus Mori presenteert zij in de periode 2021-2024 beweging in een meerjarig publiek proces.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat Katja Heitmann unieke en karakteristieke choreografische concepten presenteert. Deze kenmerken zich door een krachtige beeldtaal. Katja Heitmann presenteert met het Instituut Motus Mori, het museum van de beweging, een concept dat zij de komende jaren zal uitbouwen en verdiepen. De commissie vindt dat dat op overtuigende wijze gebeurt. Ze noemt de visie van Katja Heitmann abstract, maar helder uitgelegd in de aanvraag. De onderzoekende en gestructureerde manier van werken maakt haar een onderscheidende maker. In verschillende samenwerkingen ontstaan vanzelfsprekende cross-overs, het levert volgens de commissie zeer interessante performances op.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als zeer goed tot excellent.

Zakelijke kwaliteit en codes

Uit de aanvraag spreekt volgens de commissie op zakelijk gebied een sterk zelfbewustzijn. De aanvrager erkent dat het niet makkelijk is om een gezond zakelijk model op te zetten en ziet de noodzaak van ondersteuning. De commissie waardeert de mate van zelfreflectie. Katja Heitmann vindt volgens de commissie de juiste samenwerkingen om risico's op dit gebied te beperken en vormt een passend team om de beoogde groeistrategie waar te maken. De begroting is helder, er is volgens de commissie een goede financieringsmix. De codes zijn voldoende toegelicht. Diversiteit is eenzijdig ingevuld, maar het is een goede aanzet voor de verdere uitvoering. De commissie merkt op dat deze aanvraag de maximaal toegestane lengte overschrijdt.

De Adviescommissie beoordeelt **de zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Publiekswerking

De commissie verwacht dat de voorstellingen van Katja Heitmann toegankelijk zijn voor een select publiek. Er is in de periode 2021-2024 deelname aan goede festivals gepland waar voorstellingen te zien zullen zijn. Dat geeft de commissie vertrouwen in het publieksbereik. Met een andere benadering, waarbij de aanvrager onder meer interactie tussen publiek en dansers voorstaat, overtuigt de aanvrager de commissie nog niet. Een duidelijke uitwerking hiervan mist nog in het plan.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als ruim voldoende tot goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat Katja Heitmann belangrijk aanbod met landelijke allure neerzet. Zij is een sterke samenwerkingspartner voor verschillende disciplines en legt relaties met belangwekkende organisaties (zoals MU en Van Abbemuseum). Dit is goed onderbouwd in de aanvraag, de commissie heeft er veel vertrouwen in dat de aanvrager het ook kan realiseren. Ook voor internationale ambities, met Tilburg als logische uitvalsbasis, ziet de commissie dat de juiste contacten zijn gelegd, ze vindt dit realistisch beschreven.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Tilt (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant: € 400.000

Gemeente Tilburg € 320.000

Tilt heeft als missie om literatuur onder de aandacht te brengen van een groot publiek. Dat doet ze door jaarlijks een literatuurfestival te organiseren, door talentontwikkelingstrajecten op te zetten en door schrijversopdrachten uit te zetten.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie ziet een groei in de artistieke zeggingskracht van Tilt in de laatste jaren. De organisatie is energiek en actief. De aanvrager heeft een ambitieus, zorgvuldig en uitvoerig plan geschreven. Er worden talloze activiteiten opgesomd in tabellen, maar daardoor verliest de commissie ook enigszins het overzicht. De commissie vindt de aanvraag op punten niet concreet genoeg. Zo zijn er vragen over het bereik van een breder publiek en de ambitie voor landelijk draagvlak. De commissie ziet in de activiteiten van Tilt zoals de Writer in Residence, WOLK, NONF en Kort & Laat een meerwaarde.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** met een ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie denkt dat de organisatie bedrijfsmatig inmiddels krachtig genoeg zou moeten zijn voor een jaarprogrammering. Wel vindt de commissie de financieringsmix nog kwetsbaar, mede omdat de directiefunctie relatief zwaar op de begroting drukt. De commissie mist een duidelijke relatie tussen de activiteiten en de begroting. De activiteitenlasten zijn niet uitgesplitst en het betreft hier forse bedragen. Hierdoor krijgt de commissie weinig grip op de begroting. In de zakelijke visie die Tilt omschrijft staan allerlei ambities genoemd, maar deze worden weinig concreet. Een toekomststrategie laat zich lastig duiden.

De aanvrager heeft de Codes goed bestudeerd en ze realiseert zich dat er nog veel moet gebeuren. De commissie ziet dan ook vrij algemeen geformuleerde missies en ze mist een kritische zelfreflectie op met name de Code Diversiteit & Inclusie. Tilt heeft veel goede samenwerkingspartners, maar een strategie voor de toekomst in combinatie met een evenwichtiger financieringsmix zou mogelijk moeten zijn.

De commissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

De Adviescommissie constateert dat de ambitie om meer betalende bezoekers te trekken blijft steken in algemeenheden. De wat generieke uitspraken hierover geven de commissie ook geen handvatten om de publiekswerking te kunnen beoordelen.

De doelgroepen die Tilt noemt zijn voor de hand liggende groepen, maar ze worden niet concreet gemaakt in de aanvraag. De commissie vermoedt dat Tilt als kleine organisatie wel binding heeft met haar publiek, maar ziet dit niet terug in het plan. De aanvrager geeft ook geen concrete voorbeelden van de ambities gekoppeld aan een publieksstrategie.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** van de aanvraag als matig.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Tilt onderscheidt zich van andere organisaties in Brabant door het thema literatuur. Er zijn relatief weinig organisaties in Brabant die zich hiermee bezighouden. De organisatie is daarmee van essentiële waarde voor de culturele infrastructuur. Brabant heeft een literatuurfestival nodig, aldus de commissie. De onderscheidende kwaliteiten van Tilt spreken volgens de commissie onvoldoende uit het plan. Tilt noemt talloze samenwerkingspartners, maar ze maakt de samenwerkingen niet concreet. De commissie merkt ook op dat de bestaande opleidingen op het gebied van literatuur niet worden genoemd. De positie van Tilt binnen de culturele infrastructuur is belangrijk voor de ontwikkeling en de zichtbaarheid van literatuur en literair talent.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** met een ruim voldoende tot goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting TROMP Muziek Biënnale (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 220.000

Cultuur Eindhoven € 460.000

TROMP Percussion Eindhoven is een tweejaarlijks concours voor solo-slagwerk in het Muziekgebouw Eindhoven. Het concours heeft de vorm van een festival met coaching, Repertoire Days in het buitenland en activiteiten en biedt een educatief traject voor basisscholen en voor jong talent.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de zeggingskracht van TROMP gelegen in de aandacht die het festival besteedt aan alle facetten van het performer zijn. Het concours staat centraal, maar TROMP weet wat een professionele slagwerker staat te wachten. Laureaten treden op bij andere concoursen of festivals zoals Het Frans Liszt Pianoconcours, November Music en zo nu dan ook het Bach Festival Dordrecht. Door voortdurend op zoek te zijn naar nieuwe klankkleuren en muziekstijlen zoals wereldmuziek, Urban, HaFaBra en elektronische muziek, houdt TROMP contact met de actualiteit en borgt het de toekomstbestendigheid van het festival. Ook garandeert TROMP hiermee de aantrekkingskracht voor kandidaten en is de kwaliteit van de finalisten van wereldniveau.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** van de aanvraag als zeer goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De begroting getuigt volgens de commissie van jarenlange ervaring, ze vindt de begroting realistisch van opzet. Het delen van de overheadkosten met Muziekgebouw Eindhoven is volgens haar kostenbesparend en efficiënt. In de begroting en de toelichting ziet de commissie een aantal elementen dat aandacht behoeft. De financieringsmix op zich is prima, met inkomsten uit kaartverkoop, private fondsen en subsidies. Echter, de inkomsten leunen verhoudingsgewijs zwaar op niet-structurele subsidies. De publieksinkomsten zijn gemiddeld op slechts € 8.000 per jaar begroot - op een totale inkomstenbegroting van gemiddeld € 355.000 per jaar. De sponsoring is onzeker door tegenvallende resultaten in de afgelopen jaren. Dat de organisatie daarom voor de komende jaren voorzichtig € 5.000 per jaar sponsorinkomsten begroot is begrijpelijk, maar de Adviescommissie had graag een nieuw sponsorplan willen zien met wat meer ambitie. Het valt haar verder op dat er baten uit rente zijn begroot ad €5.000 per jaar. Dat lijken baten uit beleggingen. De Adviescommissie is geen voorstander van beleggen met publiek geld. Het beschrijven van de werkwijzen wat betreft de drie codes vindt ze met name op het niveau van intenties liggen: ze mist concrete acties.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende.

Publiekswerking

TROMP laat zien dat de organisatie in staat is om mee te bewegen met de wereld waarin jonge musici werken. In die wereld draait het om speelkwaliteit en –niveau, maar ook om beelden en beeldvorming. De introductie van videoteasers in de halve finale past goed in deze tijd, aldus de commissie. TROMP laat een mooie mix zien van diverse publieksstrategieën naar een breed spectrum van doelgroepen. De commissie heeft het idee dat in het plan de kleurrijke en specifieke publieks- en deelnemersactiviteiten minder voor het voetlicht worden gebracht dan in de realiteit gebeurt. Ze waardeert de energie die de aanvrager steekt in de activiteiten op scholen. Voor TROMP is het blijkbaar moeilijk om betalend publiek te werven. De commissie vraagt zich af of de aanvrager alle mogelijkheden om de groep betalend publiek te vergroten, onderzocht en uitgetoetst heeft.

De **publiekswerking** beoordeelt de Adviescommissie als goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

TROMP is volgens de Adviescommissie een sterke culturele partner in de Brabantse culturele infrastructuur. Het brengt nieuwe, frisse composities, talenten en concertvormen van wereldniveau naar Brabant en maakt daarbij actief gebruik van de bestaande infrastructuur en cultuur. Marching and Breakin', een nieuwe compositie gebaseerd op verschillende straatculturen en gespeeld op diverse plekken in Noord-Brabant, vindt de commissie een krachtig voorbeeld.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Vloeistof (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant € 310.000

Gemeente Tilburg € 140.000

Vloeistof is een (dans)gezelschap, dat veelal kleinschalige voorstellingen maakt specifiek voor de publieke ruimte, en voorstellingen voor reguliere theaters en scholen.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Vloeistof wil voorstellingen presenteren die anders zijn om een reactie teweeg te brengen. Het gebruik van de openbare ruimte vindt de commissie interessant, maar een specifieke drive waarom en hoe ze dit tot stand brengen, ontbreekt. De artistieke visie is generiek en niet voldoende helder beschreven. Hoe de visie zich vertaalt naar de programmaonderdelen is niet voldoende duidelijk voor de commissie. Zo blijkt uit de aanvraag niet hoe de maatschappelijke kwesties, die worden omschreven, bijdragen aan een artistieke visie en hoe artistieke keuzes worden gemaakt. De commissie mist daarbij ook een reflectie op de afgelopen periode. Het vakmanschap van de betrokken makers is goed. De commissie waardeert de maatschappelijke betrokkenheid en ziet potentie wanneer vernieuwing en ontwikkeling meer aandacht krijgen.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De begroting is onvoldoende duidelijk voor de commissie. Er ontbreekt informatie. De activiteitenlasten van het personeel zijn niet inzichtelijk gemaakt omdat er alleen een totaalbedrag benoemd is. De uitkoopsommen zijn hoog in relatie tot de hoeveelheid bezoekers. De bijdrage uit private middelen (fondsen) is niet gespecificeerd, er is alleen een totaalbedrag opgenomen. In de aanvraag wordt verwezen naar private inkomsten van bedrijven, maar deze staan niet op de begroting. De commissie mist een ondernemende houding. De kosten voor de dansers zijn niet nader gespecificeerd in de begroting en alleen in de toelichting opgenomen. De commissie waardeert de zelfreflectie van Vloeistof door in de aanvraag de eigen beperktheid op het zakelijke vlak te benoemen. De diverse codes worden in de aanvraag benoemd. De commissie mist een reflectie op de codes binnen de eigen organisatie. Voor de Code Diversiteit & Inclusie en de Code Fair Practice moet het beleid nog ontwikkeld worden.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als zwak.

Publiekswerking

De publiekswerking is algemeen beschreven en een visie of strategie hierop ontbreekt in de aanvraag. De festivals waar Vloeistof optreedt moeten zorgen voor nieuw publiek. Hoe dit wordt gedaan, is niet in een communicatieplan opgenomen maar wel is een uitgebreide weergave gegeven van de voorstellingen. De commissie is van mening dat de organisatie zich daarmee te afhankelijk maakt van de zalen en festivals. Er is weinig eigen budget voor marketing, constateert de commissie. Er lijkt weinig besef te zijn van mogelijke nieuwe doelgroepen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als zwak tot matig.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Vloeistof is met name lokaal verankerd. De voorstellingen vinden voor het grootste deel plaats in de Nieuwe Vorst in Tilburg en in kleinere mate regionaal op enkele kleinere festivals binnen Brabant. Daardoor is Vloeistof regionaal voldoende zichtbaar. Er zijn in Brabant een substantieel aantal dansmakers actief en Vloeistof is zich hier bewust van. De genoemde samenwerkingen geven blijk van kennis van de omgeving. De Adviescommissie merkt op dat het netwerk is uit te breiden, daarbij denkt ze o.a. aan Theaterfestival Boulevard. Verder vindt de commissie het opvallend dat de samenhang met Tilburg Dansstad niet benoemd wordt in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Wobby.Club (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aanvraagbedrag:

Provincie Noord-Brabant € 152.000

Gemeente Tilburg € 148.000

Wobby.club is een platform voor makers die zich aan de rand begeven van diverse disciplines – beeldende kunst, strip, illustratie en literatuur.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie noemt Wobby.Club onderscheidend en eigenzinnig en prijst de DIY mentaliteit, die terugkomt in de productie en distributie van werk. Uit de aanvraag spreekt oorspronkelijkheid en het vakmanschap van de verbonden makers. De commissie prijst dat autonome illustratie hoog in het vaandel staat. De aanvraag laat ook de gestage groei van de club zien. Wobby.Club heeft de potentie om nationaal te groeien. De commissie mist wel een expliciete artistieke visie op de toekomst. Ze vraagt zich af of de stijl wel uitdagend genoeg blijft. Ze had graag meer gelezen over de selectiecriteria, en hoe de club zich op de langere termijn verwacht te ontwikkelen.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie ziet de DIY-mentaliteit ook terug op het zakelijk vlak. De lasten zijn realistisch. De baten zijn hoog, maar is dit wel haalbaar? De commissie is positief over de toepassing van de Code Fair Practice, maar de invulling van de Code Diversiteit & Inclusie middels de lichtkrant noemt ze wat mager. De commissie vindt de afhankelijkheid van individuen zorgelijk voor de ontwikkeling van de organisatie. De commissie ziet een omgevingsbewustzijn van de organisatie, maar mist een reflectie op hoe ze zich verhoudt tot vergelijkbare spelers in Nederland.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Publiekswerking

De Adviescommissie vindt het interessant dat de communicatiestrategie samenvalt met de artistieke praktijk van Wobby.Club en ziet ook hier weer de DIY-mentaliteit terug. Het is duidelijk dat de Wobby.Club kan rekenen op trouwe abonnees. De distributiepartners (musea, relevante boekhandels) wekken vertrouwen. De commissie is van oordeel dat er nog actiever ingezet kan worden op een breder bereik. Hoewel Wobby.Club opereert in een niche, spreekt het werk jong en oud aan, en heeft het de potentie om een groter publiek te bereiken.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als ruim voldoende tot goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Het is de Adviescommissie duidelijk dat Wobby.Club goed is ingebed in de regionale infrastructuur. Wobby.Club fungeert als een spin in het web, biedt ruimte voor jonge kunstenaars, is verbonden met podia als Kunstpodium T en TAC en met kunstacademies in Brabant, en bouwt aan haar netwerk boven de rivieren. De ondeugende aard van de organisatie past bij Tilburg en de Tilburgse scene. Met de aanwezigheid in de LocHal is Wobby.Club op een laagdrempelige manier toegankelijk voor Brabanders.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Zwermers (Tilburg)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 90.000

Gemeente Tilburg € 50.000

Stichting Zwermers is een Tilburgs performance-gezelschap. Het gezelschap maakt locatiegerichte, interdisciplinaire voorstellingen.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie is lovend over de eigenzinnige, anarchistische houding die Zwermers hanteert. Ook de missie van het gezelschap is in de ogen van de commissie prikkelend en passend bij deze tijd. De producties die Zwermers tot stand heeft gebracht zijn artistiek interessant en de educatie- en buurtprojecten spreken tot de verbeelding. De commissie had echter graag meer visie op en uitwerking van de onderliggende onderzoeksvraag, die ten grondslag ligt aan de producties voor de komende jaren, gelezen. Hoe staat dit onderzoek in verhouding tot de vorm van de beoogde voorstellingen en waarin liggen de ambities precies? De commissie vindt de actieve manier waarop het gezelschap aan de weg timmert prijzenswaardig.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

Zwermers is overtuigend in het pleidooi dat het gezelschap klaar is voor een professionaliseringsslag en hanteert hiervoor in de ogen van de commissie een vertrouwenwekkend stappenplan. Deze ontwikkeling is ook op het gebied van zakelijke kwaliteit hard nodig. Het hanteren van de diverse codes (met name Code Governance Cultuur), het opbouwen van een vriendenkring en de ontwikkeling van de marketing zijn zaken die opgepakt dienen te worden. De commissie is kritisch op het streven van Zwermers om, na een leertraject door professionals, de marketing vanuit het artistieke team uit te voeren. Het lijkt de commissie verstandiger om dit structureel door marketeers te laten doen. Maar de commissie heeft door de integere begroting, de bewijsdrang, het enthousiasme en de begeleiding door coaches vertrouwen in de toekomstplannen.

De Adviescommissie beoordeelt **de zakelijke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Publiekswerking

Hoewel de commissie het een nobel streven vindt om de gehele maatschappij als doelgroep te nemen voor Zwermers' producties, oogt het ook enigszins onrealistisch. De meer gespecificeerde

doelgroepen per project bieden een realistischer beeld, hoewel de commissie, vanwege het kleine team en de torenhoge ambities, vraagtekens zet bij de haalbaarheid hiervan. Bovendien ontbreekt het in de aanvraag aan een strategisch communicatieplan. De commissie vindt het goed nieuws dat het beoogde marketingbureau hierin verbetering zal brengen. Zwermers zegt veel waarde te hechten aan de participatie van het publiek bij de voorstellingen, maar dit wordt in de aanvraag niet verder uitgewerkt. Het (beoogde) publieksbereik is echter groot en dat is volgens de commissie zeker te prijzen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als voldoende.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

De Adviescommissie waardeert de bijdrage van Zwermers aan de culturele infrastructuur op met name lokaal niveau. Het gezelschap is echt verbonden aan de stad Tilburg, waar het goede contacten heeft. In deze stad biedt Zwermers een onderscheidend aanbod en heeft het gezelschap een ambassadeursfunctie. Zwermers is echter nog te jong om een Brabantse of (inter)nationale positie te hebben. Hiervoor is de impact, zichtbaarheid en de schaal van de organisatie nog te beperkt. De commissie gelooft in de potentie van het gezelschap, maar voorlopig blijft de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur steken in intenties.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als matig tot voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Tg Nomen (Breda)

Beoordeling subsidieaanvraag Professionele Kunsten 2021-2024, subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, categorie HC §1 ART 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– BrabantStad, zijnde § 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstreking gemeente Breda 2017.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 280.000

Gemeente Breda € 160.000

Sinds 2011 werkt Tg Nomen als producerende instelling, onder leiding van artistiek leider Hanna van Mourik Broekman, aan sociaal-artistieke theaterproducties. Vanuit een zelf ontwikkelde methodiek produceert Tg Nomen Stormkamers; theatrale ontmoetingen tussen publiek en performers.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5.17. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 5.19 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

Tg Nomen weet in de aanvraag duidelijk weer te geven welke artistieke methodiek gebruikt wordt voor het creatieproces, waarmee op onderscheidende wijze de producties tot stand worden gebracht. De commissie mist echter een duidelijke, inhoudelijk onderbouwde artistieke visie. Tg Nomen opereert in een nichemarkt waar deze combinatie van debat en theater wel een eigen geluid geeft, maar de commissie zet vraagtekens bij de zeggingskracht van de voorstellingen. De commissie wordt hierin niet geholpen door onduidelijk taalgebruik in de aanvraag. De vrij generiek omschreven thema's die Tg Nomen voor ogen heeft in de aanvraag en de naar binnen gekeerde houding die daarbij wordt aangenomen, overtuigen de commissie niet van een grote artistieke meerwaarde.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als matig tot voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie constateert dat Tg Nomen een organisatie in ontwikkeling is, maar is er naar aanleiding van de aanvraag niet van overtuigd dat er een duurzame organisatie zal worden opgebouwd. De financieringsmix is redelijk, maar het is twijfelachtig of het dekkingsplan realistisch is. Daarbij zijn de publieksinkomsten en het aantal speelbeurten laag en de commissie acht het op basis van het plan niet aannemelijk dat dit zal groeien in de komende jaren. Ook is de commissie kritisch op de beschreven codes. De code Diversiteit & Inclusie wordt matig uitgewerkt en er wordt niet omschreven hoe het toezicht (Code Cultural Governance) binnen Tg Nomen is georganiseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als zwak tot matig.

Publiekswerking

In de aanvraag is een concrete marketinguitwerking beschreven, waarvan de commissie van mening is dat die effect zal hebben. Maar de commissie mist een publieksstrategie die daadwerkelijk nieuw

en meer publiek kan gaan opleveren. Tg Nomen leunt sterk op het bestaande publiek en de inzet van de theaters. Ook zijn de beoogde publieksaantallen in de begroting en in het marketingplan in tegenspraak met elkaar. De commissie vindt het positief dat er monitoring van het publieksbereik heeft plaatsgevonden, maar het ontbreekt in de aanvraag aan een reflectie hierop.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig.

Bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur

De commissie is van mening dat Tg Nomen, hoewel niet uniek, een eigen signatuur aan de Brabantse infrastructuur toevoegt. Maar door de kleinschaligheid, de beperkte zichtbaarheid en de summiere omschrijving van de ambities is de bijdrage aan het Brabantse veld gering. De commissie constateert dat het gezelschap zich verder kan ontwikkelen, zowel in de visie op publieksbereik als in de verbinding met (maatschappelijke) partners om grotere en meer wezenlijke aansluiting in de regio in de toekomst te bewerkstelligen, maar vindt de bijdrage nu nog te beperkt.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als matig tot voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

United Cowboys voor Stichting Tegentijd (Eindhoven)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant € 320.000

Cultuur Eindhoven € 320.000

Het live-art collectief United Cowboys werkt met een wisselende groep performers. Veelal vanuit dans worden cross-overs aangegaan met andere kunstdisciplines zoals muziek en beeldende kunst. Producties worden getoond in het Art House in Eindhoven, in theaters, op publieke locaties, in galeries en musea. Daarnaast creëert United Cowboys een werk-, ontwikkel- en presentatieplek in het eigen Art House.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De commissie kent United Cowboys als een organisatie van makers met een herkenbare bewegingstaal. De organisatie heeft een lange staat van dienst en de commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap. De manier waarop het gezelschap met cross-overs omgaat vindt ze sterk en onderscheidend. Het gezelschap wil de komende periode het werken op locatie met 'tijdelijke overname' en 'interventies' verder uitbouwen. De manier waarop ze de ruimtes bespeelt vindt de commissie overtuigend, daarin ziet ze veel potentie. Inherent aan deze werkwijze is dat veel op de vloer nog moet worden uitgezocht, en niet nu al heel expliciet beschreven kan worden. In de aanvraag blijft de artistieke visie volgens de commissie onderbelicht, die vindt ze onvoldoende overtuigend beschreven. Misschien door die lange staat van dienst, lijkt de organisatie haar activiteiten vanzelfsprekend te vinden en werkt ze een overall visie onvoldoende uit volgens de commissie.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en codes

De commissie is van mening dat het zakelijke aspect in de aanvraag summier is uitgewerkt. De begroting is op zich volledig, maar er zijn volgens haar verbeterpunten omdat toelichting ontbreekt op punten. Zo mist ze de bijdragen van samenwerkingspartners zoals de musea, waar United Cowboys optreedt. De drie codes worden onderschreven, maar de organisatie reflecteert volgens de commissie onvoldoende op de codes. Deze uitwerkingen zijn beperkt en worden slechts in algemene termen toegelicht. Volgens de commissie getuigt dit van weinig omgevingsbewustzijn.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als matig.

Publiekswerking

De aanvrager heeft volgens de commissie een sterke binding met een specifiek publiek dat United Cowboys al langer kent. In het plan wordt uiteengezet dat de organisatie ook een nieuw, breder en groter publiek wil bereiken. De commissie is van mening dat voorstellingen op niet-traditionele plekken als musea en andere plekken gerelateerd aan de beeldende kunst, daaraan bij kunnen dragen. In de aanvraag vindt ze de manier waarop United Cowboys dat wil realiseren echter matig uitgewerkt. De ambities op dit vlak vindt ze niet voldoende vertaald in concrete acties.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als matig tot voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

United Cowboys is één van de weinige producerende organisaties op het gebied van podiumkunsten in Eindhoven. Ze zijn goed ingebed in Eindhoven en vormen een waardevolle factor in het culturele veld. De Adviescommissie ziet ook betekenis voor Brabant, met name vanwege de bijdrage aan het talentontwikkelingsprogramma (PLAN) en de residenties die United Cowboys mogelijk maakt. In de aanvraag wordt dit niet heel duidelijk toegelicht. De internationale contacten van het gezelschap en de uitwisseling op internationaal niveau is volgens de commissie ook voor de Brabantse infrastructuur van belang.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als ruim voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Stichting Van Gogh Galerie & Gastatelier (Zundert)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 150.000

Stichting Van Gogh Galerie & Gastatelier is in Zundert een artist in residence programma gestart in de oude koetsierswoning. In de geest van Van Gogh wil de stichting een nieuwe generatie kunstenaars ondersteunen.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De Adviescommissie is positief over de manier waarop de aanvrager cultureel erfgoed in Zundert actualiseert en de nalatenschap van Van Gogh samenbrengt met hedendaagse kunst. De missie is helder beschreven. De commissie prijst de gestage ontwikkeling van de aanvrager, maar mist in het plan een reflectie op deze ontwikkeling en een scherp toekomstbeeld. De artistieke kwaliteit van het programma hangt voor een groot deel samen met die van de kunstenaars, die gebruik maken van de residency. De commissie had in de aanvraag graag meer gelezen over de wijze waarop kunstenaars worden geselecteerd, maar ze merkt ook op dat deze open invulling de vrijheid geeft in te spelen op de behoeften van kunstenaars.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als ruim voldoende tot goed.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De Adviescommissie constateert dat de aanvrager veel voor elkaar krijgt met weinig middelen. Ook zoekt de organisatie op een creatieve en slimme manier naar financieringsvormen, zoals de veiling van kunstwerken. De commissie noemt de financieringsmix wel kwetsbaar. De codes worden onderschreven en redelijk nageleefd. Tegenover de kunstenaarsvergoeding staat wel een bijdrage in de vorm van twee werken. De commissie vindt dit ook een forse bijdrage. De verdere professionalisering van de organisatie noemt ze een aandachtspunt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als voldoende.

Publiekswerking

De commissie ziet de potentie van de locatie en het programma om het publiek duurzaam uit te bouwen, onder meer in de community die het programma volgt. Ook liggen er mogelijkheden voor een sterkere verbinding met het Van Gogh park. In het plan is het publiekbereik en de publiekswerking beperkt uitgewerkt. Er is geen marketingstrategie of visie op het gewenste publiek. De aanvraag geeft weinig onderbouwing voor het aantal van 20.000 bezoekers en daardoor twijfelt

de commissie aan de haalbaarheid daarvan. Genoemde doelgroepen zijn toeristen en cultuurbezoekers, maar deze worden niet specifiek beschreven.

De Adviescommissie beoordeelt **publiekswerking** als matig tot voldoende.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

Van Gogh en Brabant zijn sterk met elkaar verbonden. Met het Van Gogh Galerie en Gastatelier heeft Brabant een Artist-in-Residency naast het Van Gogh Huis, en dat is volgens de commissie onmisbaar voor Brabant. Bovendien is de organisatie een belangrijke trekker in het netwerk van het Artist in Residence platform Brabant. Daarnaast is de stichting verbonden aan andere Van Gogh gerelateerde partners, Bredase instellingen en AKV St. Joost. De organisatie kan rekenen op veel enthousiasme van, met name Brabantse kunstenaars. Als verbeterpunt noemt de commissie de aansluiting bij nationale en internationale netwerken.

De Adviescommissie beoordeelt de bijdrage **aan de Brabantse culturele infrastructuur** als goed tot zeer goed.

Afsluitend advies:

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

Willem Twee muziek en beeldende kunst ('s-Hertogenbosch)

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord- Brabant: € 170.000

Gemeente 's-Hertogenbosch € 170.000

Willem Twee muziek en beeldende kunst is in 2017 voortgekomen uit een fusie van W2 Poppodium, Willem II Kunstencluster en Muziekcentrum De Toonzaal in 's-Hertogenbosch. In 2018 zijn daar de analoge klankstudio's aan toegevoegd: de Willem Twee Studios. Het is een zeldzame collectie van analoge apparatuur uit de jaren 50, 60, en 70 en wereldwijd een van de weinige openbaar toegankelijke werkplaatsen waar artiesten, muzikanten en andere liefhebbers kunnen werken.

De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft de aanvraag op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van bovengenoemde subsidieregelingen, zoals weergegeven in resp. Artikel 1.6 en Artikel 5. De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in resp. Artikel 1.12 en Artikel 12 benoemde verdeelcriteria.

Artistieke kwaliteit

De artistieke visie van de aanvrager is volgens de commissie besloten in de kennis en kunde van de initiatiefnemers voor deze unieke analoge klankstudio's. De artistieke meerwaarde uit zich in de nichedoelgroep die hier unieke producties kan maken die onderscheidend kunnen zijn op nationaal en internationaal niveau. Ook weet Willem Twee Studios de juiste samenwerkingspartners aan zich te binden, zoals conservatoria en deskundigen.

In de aanvraag mist de commissie echter essentiële informatie. Bijvoorbeeld over de ondersteuning aan de gebruikers. Is deze met name op technisch vlak of ook op muzikaal of artistiek niveau? Hanteert de organisatie selectiecriteria bij het toelaten van gebruikers? Er wordt ook gesproken over het coachen van jong talent maar dit wordt in de aanvraag niet concreet toegelicht. De commissie had zich ook graag een beeld willen vormen van de producties die ontstaan zijn en de werkelijke activiteiten van dit bijzondere initiatief.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als voldoende tot ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit en de codes

De commissie waardeert het omgevingsbewustzijn van de aanvrager. De organisatie speelt in op ontwikkelingen in het veld van elektronische muziek en maakt goed gebruik van het netwerk, ook internationaal. De commissie vindt het onderbrengen van activiteiten onder regie van November Music een vorm van slim ondernemerschap. Wel mist de commissie organisatorische en bedrijfsmatige informatie wat betreft de samen- en samenwerking tussen de studio's en de overige activiteiten van Willem Twee.

De Adviescommissie vraagt zich af waarom Willem Twee Studios vasthoudt aan de ambitie om dusdanig te groeien in huurinkomsten, dat de subsidie afgebouwd kan worden in de mate die nu in de begroting is opgenomen. Het behalen van de genoemde groei van € 17.500 naar € 70.000

verhuuropbrengst in drie jaar lijkt de commissie niet realistisch. De aanvrager ambieert het volgen van de diverse Codes en beschrijft dit helder en afdoende. In deze fase is er echter nog geen sprake van een echt proactieve houding.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** van de aanvraag als voldoende.

Publiekswerking

Willem Twee Studios richt zich op een specifieke doelgroep. De commissie constateert uit de aanvraag een gedegen kennis van de doelgroep en het gebruik van de juiste communicatiekanalen. Partners zoals festivals en conservatoria worden door de aanvrager ingezet om gebruikers van de studio's te bereiken. Livestreampresentaties van specifieke artiesten gebruikt de aanvrager om kijkers te trekken. Uit het actief monitoren van het publieksbereik van de website en het ontwikkelen van nieuwe monitortools blijkt dat de aanvrager de binding met publiek serieus neemt. De commissie had in de aanvraag een wat gedetailleerder beeld willen krijgen van de voorgenomen publieksactiviteiten, maar heeft vertrouwen in een toenemend gebruik en exposure van de studio's

De commissie beoordeelt de **publiekswerking** een ruim voldoende tot goed.

Bijdrage Brabantse culturele infrastructuur

De commissie vindt het initiatief van Willem Twee Studios mooi passen binnen de andere facilitaire organisaties in Brabant op het gebied van bijvoorbeeld grafiek, porselein, textiel en grafische kunst. Ze ziet de studio's als een verrijking van de rijke Brabantse culturele infrastructuur, al ligt de meerwaarde van de studio's eerder op landelijk en internationaal niveau.

De commissie vindt het lastig om op grond van de aanvraag een compleet beeld te krijgen van de toekomstige inbedding van Willem Twee Studios in de Brabantse infrastructuur. De commissie mist bijvoorbeeld concrete namen van Brabantse makers. Het effect van de samenwerking met TalentHub Brabant en toekomstige samenwerking met andere instellingen kan de commissie pas duiden als dit meer gedetailleerd in de aanvraag zou zijn uitgewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan de Brabantse culturele infrastructuur** als voldoende.

Afsluitend advies

De Adviescommissie adviseert de aanvraag te honoreren.

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door ons aangebrachte rangschikking.

BIJLAGEN

Bijlage 1	Overzicht categorie Art 1.4 A
Bijlage 2	Overzicht categorie Art 1.4 B Rangschikking
Bijlage 3	Overzicht instellingen 's Hertogenbosch
Bijlage 4	Overzicht instellingen Breda
Bijlage 5	Overzicht instellingen Eindhoven – Cultuur Eindhoven
Bijlage 6	Overzicht instellingen Tilburg
Bijlage 7	Overzicht instellingen andere gemeenten Provincie Noord-Brabant
Bijlage 8	Werkwijze Adviescommissie BrabantStad Cultuur Subsidieregeling Hedendaagse cultuur - Professionele Kunsten 2021-2024
Bijlage 9	Handreiking Beoordelingskader en scoreformulier Adviescommissie BrabantStad Cultuur Subsidieregeling Hedendaagse cultuur - Professionele kunsten 2021-2024
Bijlage 10	Samenstelling Adviescommissie, vergaderdata commissie en de secretarissen van de Adviescommissie

BIJLAGEN

Bijlage 1 Overzicht categorie Art 1.4 A

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1
 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 A

[illegible]

BIJLAGEN

Bijlage 2 Overzicht categorie Art 1.4 B Rangschikking

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1
Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B (rangschikking)

Naam instelling	Plaats	Aangevraagd bedrag Provincie Noord-Brabant	Aangevraagd bedrag Gemeente	Artistieke kwaliteit	Zakelijke kwaliteit	Publiekswerking	Brabant infrastructuur	Rangschikking
Stichting Breda Photo	Breda	€ 611.161	€ 800.000	95	75	80	95	345
Stichting Jazz in Duketown	s-Hertogenbosch	€ -	€ 320.000	89	85	80	90	344
Stichting Poppodium 013 Roadburn	Tilburg	€ 300.000	€ 260.000	90	75	90	80	335
Stichting This is not a show	Tilburg	€ 320.000	€ 92.000	95	75	75	90	335
Stichting Playgrounds	Breda	€ 611.000	€ 400.000	85	80	80	85	330
Stichting Rugged Solutions	Eindhoven	€ 360.000	€ 360.000	80	85	75	85	325
Stichting TROMP Muziek Biënnale	Eindhoven	€ 220.000	€ 460.000	90	70	80	85	325
Panama Pictures	s-Hertogenbosch	€ 611.160	€ 128.480	85	85	70	85	325
Festival Cement	s-Hertogenbosch	€ 611.161	€ 295.000	90	69	70	90	319
Stichting Club Solo	Breda	€ 280.474	€ 281.500	88	60	75	90	313
Matzer	s-Hertogenbosch	€ 611.160	€ 400.000	80	85	75	70	310
Stichting De Link	Tilburg	€ 192.000	€ 152.000	85	75	75	75	310
Stichting Paul van Kemenade	Tilburg	€ 400.000	€ 190.000	85	70	70	85	310
Stichting STRP	Eindhoven	€ 600.000	€ 1.080.000	85	60	80	85	310
's Hertogenbosch Muziekstad / IVC	s-Hertogenbosch	€ 400.000	€ 900.000	78	75	70	85	308
StichtingSchipppers&VanGucht	Breda	€ 600.000	€ 140.000	85	80	60	80	305
Stichting Wobby.Club	Tilburg	€ 152.000	€ 148.000	75	75	75	80	305
Cinecitta BV	Tilburg	€ 280.000	€ 120.000	75	80	75	75	305
Stichting BRIK	Breda	€ 100.000	€ 100.000	85	70	70	75	300
LeineRoebana	Breda	€ 600.000	€ 600.000	90	68	68	72	298
Stichting Ensemble VONK	Tilburg	€ 124.000	€ 60.000	79	75	57	83	294
Stichting Graphic Design Festival Breda	Breda	€ -	€ 800.000	80	63	65	80	288
Stichting House of Nouws	Tilburg	€ 220.000	€ 140.000	80	63	65	80	288
Stichting Briantelli / Festival Circolo	Tilburg	€ 610.000	€ 400.000	75	65	65	80	285
Stichting Powered by TINC	Tilburg	€ 460.000	€ 220.000	75	70	65	75	285
Stichting Beeldenstorm – MAKE	Eindhoven	€ 460.000	€ 1.040.000	75	60	65	85	285
Stichting Bosch Parade	s-Hertogenbosch	€ 400.000	€ 400.000	70	65	70	75	280
Stichting So What's Next	Eindhoven	€ 140.000	€ 300.000	70	70	70	70	280
Van GoghGalerie&Gastatelier	Zundert	€ 150.000	€ -	77	62	55	85	279
Coöperatie Emoves U.A.	Eindhoven	€ 600.000	€ 743.000	68	50	70	90	278
Stichting The Watershed	Eindhoven	€ 280.000	€ 280.000	80	65	62	70	277
Stichting Huis der Kunsten / Podium Bloos	Breda	€ 608.000	€ 840.000	75	70	60	70	275
Stichting Kunstpodium T	Tilburg	€ 120.000	€ 280.000	70	60	65	78	273
Stichting Ambiance Tracks	Tilburg	€ 540.000	€ 30.000	85	65	50	70	270
Cappella Pratensis	s-Hertogenbosch	€ 300.000	€ -	75	60	55	80	270
Stichting Princes Christina Concours	Den Haag	€ 578.000	€ -	70	65	70	65	270
Stichting MONO - Dyane Donck Company	Breda	€ 240.000	€ 120.000	65	68	55	80	268
Stichting Spruit	Tilburg	€ 44.000	€ 80.000	65	60	75	68	268
Stichting PARK	Tilburg	€ 264.000	€ 352.000	70	60	59	78	267
Stichting Afslag Eindhoven	Eindhoven	€ 480.000	€ 390.000	75	60	60	70	265
Lustwarande	Tilburg	€ 470.000	€ 395.000	73	50	65	75	263
Stichting Sounding Bodies	Tilburg	€ 100.000	€ 100.000	73	65	55	70	263
Stichting Zwermers	Tilburg	€ 90.000	€ 50.000	75	68	63	55	261
Stichting BioArt Laboratories	Eindhoven	€ 540.000	€ 300.000	70	65	50	75	260
Stichting Corpo Maquina	Tilburg; Breda	€ 416.800	€ 340.000	75	65	55	65	260
Willem Twee muziek en beeldende kunst	s-Hertogenbosch	€ 170.000	€ 170.000	65	60	75	60	260
Stichting TILT	Tilburg	€ 400.000	€ 320.000	70	60	50	79	259
Stichting De Ontdekkfabriek	Eindhoven	€ 398.000	€ 398.000	60	55	70	70	255
Stichting The 100Hands	Breda	€ 100.000	€ 100.000	75	60	50	70	255

Stichting Kunstenaarscentrum Baarsstraat	Eindhoven	€ 150.000	€ 300.000	65	50	65	75	255
Stichting Kamerata Zuid	Tilburg	€ 300.000	€ 200.000	60	65	55	65	245
Stichting Theaterwerkplaats Tiuri	Breda	€ 100.000	€ 100.000	60	65	55	65	245
United Cowboys voor Stichting Tegentijd	Eindhoven	€ 320.000	€ 320.000	68	50	55	70	243
Stichting MakerDays	Eindhoven	€ 160.000	€ 160.000	55	55	55	65	230
MINOUX	s-Hertogenbosch	€ 300.000	€ 200.000	55	65	55	55	230
Montopinto	Tilburg	€ 300.000	€ 300.000	55	50	60	60	225
Stichting Baltan Laboratories	Eindhoven	€ 600.000	€ 1.000.000	65	43	40	75	223
Stichting Factorium Podiumkunsten	Tilburg	€ 100.000	€ 100.000	58	50	55	60	223
Stichting Het Groote Hoofd	Meerijstad	€ 500.000	€ -	50	55	60	55	220
Stichting Kamermuziekconcerten Koninklijke Liederentafel Souvenir des Montagnards	Tilburg	€ 80.000	€ 260.000	60	55	55	45	215
Stichting Vloeistof	Tilburg	€ 310.000	€ 140.000	65	42	45	60	212
Stichting Kazerne Foundation	Eindhoven	€ 400.000	€ 400.000	55	40	65	50	210
Tg Nomen	Breda	€ 280.000	€ 160.000	55	45	53	55	208
Flake	Tilburg	€ 130.000	€ -	60	40	50	55	205
Stichting Industriestrand (EELT)	Tilburg	€ 156.000	€ 144.000	45	40	45	60	190
Academie voor beeldvorming (Het Makershuis)	s-Hertogenbosch	€ 100.000	€ 100.000	50	45	40	50	185
SOLOS - Nieuwe Filmers	s-Hertogenbosch	€ 195.000	€ 196.000	45	40	45	40	170
Human Rights Tattoo Foundation	Tilburg	€ 160.000	€ -	40	40	45	40	165
Stichting Marieke Vromans	Tilburg	€ 200.000	€ 120.000	40	30	40	20	130
Kostic	Tilburg	€ 140.000	€ 120.000	68	55	50	50	223
HC §1 ART 1.4 B	Totaal	€ 22.143.916	€ 20.194.980					
Subsidieplafond Provincie Noord-Brabant		€ 11.126.835						

BIJLAGEN

Bijlage 3 Overzicht instellingen 's Hertogenbosch

Instellingen Gemeente 's-Hertogenbosch								
Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 's-Hertogenbosch – BrabantStad.								
Naam instelling	Plaats	Aanvraag Provincie Noord-Brabant	Aanvraag Gemeente s-Hertogenbosch	Artistieke kwaliteit	Zakelijke kwaliteit	Publiekswerking	Brabant infrastructuur	Rangschikking
HC §1 ART 1.4 B								
Stichting Jazz in Duketown	s-Hertogenbosch	€ -	€ 320.000	89	85	80	90	344
Panama Pictures	s-Hertogenbosch	€ 611.160	€ 128.480	85	85	70	85	325
Festival Cement	s-Hertogenbosch	€ 611.161	€ 295.000	90	69	70	90	319
Matzer	s-Hertogenbosch	€ 611.160	€ 400.000	80	85	75	70	310
's Hertogenbosch Muziekstad / IVC	s-Hertogenbosch	€ 400.000	€ 900.000	78	75	70	85	308
Stichting Bosch Parade	s-Hertogenbosch	€ 400.000	€ 400.000	70	65	70	75	280
Cappella Pratensis	s-Hertogenbosch	€ 300.000	€ -	75	60	55	80	270
Willem Twee muziek en beeldende kunst	s-Hertogenbosch	€ 170.000	€ 170.000	65	60	75	60	260
MINOUX	s-Hertogenbosch	€ 300.000	€ 200.000	55	65	55	55	230
Academie voor beeldvorming (Het	s-Hertogenbosch	€ 100.000	€ 100.000	50	45	40	50	185
SOLOS - Nieuwe Filmers	s-Hertogenbosch	€ 195.000	€ 196.000	45	40	45	40	170
	Totaal	€ 3.698.481	€ 3.109.480					
HC §1 ART 1.4 A								
Stichting Theaterfestival Boulevard	s-Hertogenbosch	€ 1.018.600	€ 1.801.200	90	85	85	100	360
Stichting November Music	s-Hertogenbosch	€ 1.018.602	€ 740.000	90	80	90	100	360
Stichting Theater Artemis	s-Hertogenbosch	€ 1.426.044	€ 359.876	90	70	65	90	315
	Totaal	€ 3.463.246	€ 2.901.076					

BIJLAGEN

Bijlage 4 Overzicht instellingen Breda

Instellingen Gemeente Breda

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B en de Specifieke nadere regels Professionele Kunsten 2021-2024 Breda– Brabantstad, zijn paragraaf 4 van hoofdstuk 5 van de nadere regels subsidieverstrekking gemeente Breda 2017.

Naam instelling	Plaats	Aanvraag Provincie Noord-Brabant	Aanvraag Gemeente Breda	Artistieke kwaliteit	Zakelijke kwaliteit	Publiekswerking	Brabant infrastructuur	Rangschikking
HC §1 ART 1.4 B								
Stichting Playgrounds	Breda	€ 611.161	€ 400.000	85	80	80	85	330
Stichting Club Solo	Breda	€ 280.474	€ 281.500	88	60	75	90	313
StichtingSchipppers&VanGucht	Breda	€ 600.000	€ 140.000	85	80	60	80	305
Stichting BRIK	Breda	€ 100.000	€ 100.000	85	70	70	75	300
LeineRoebana	Breda	€ 600.000	€ 600.000	90	68	68	72	298
Stichting Graphic Design Festival Breda	Breda	€ -	€ 800.000	80	63	65	80	288
Stichting Huis der Kunsten / Podium Bloos	Breda	€ 608.000	€ 840.000	75	70	60	70	275
Stichting MONO - Dyane Donck Company	Breda	€ 240.000	€ 120.000	65	68	55	80	268
Stichting Corpo Maquina	Breda	€ 416.800	€ 140.000	75	65	55	65	260
Stichting The 100Hands	Breda	€ 100.000	€ 100.000	75	60	50	70	255
Stichting Theaterwerkplaats Tiuri	Breda	€ 100.000	€ 100.000	60	65	55	65	245
Tg Nomen	Breda	€ 280.000	€ 160.000	55	45	53	55	208
	totaal	€ 3.936.435	€ 3.781.500					
HC §1 ART 1.4 A of gemeentelijk plafond								
Stichting De Stilte	Breda	€ 1.426.044	€ 640.000	90	80	70	85	325
Stichting Breda Photo	Breda	€ 611.161	€ 800.000	95	75	80	95	345
	totaal	€ 2.037.205	€ 1.440.000					

BIJLAGEN

Bijlage 5 Overzicht instellingen Eindhoven

Instellingen Eindhoven								
Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 B								
Naam instelling	Plaats	Aanvraag Provincie Noord-Brabant	Aanvraag Cultuur Eindhoven	Artistieke kwaliteit	Zakelijke kwaliteit	Publiekswerking	Brabant infrastructuur	Rangschikking
HC §1 ART 1.4 B								
Stichting Rugged Solutions	Eindhoven	€ 360.000	€ 360.000	80	85	75	85	325
Stichting TROMP Muziek Biënnale	Eindhoven	€ 220.000	€ 460.000	90	70	80	85	325
Stichting Beeldenstorm – MAKE	Eindhoven	€ 460.000	€ 1.040.000	75	60	65	85	285
Stichting So What's Next	Eindhoven	€ 140.000	€ 300.000	70	70	70	70	280
Coöperatie Emoves U.A.	Eindhoven	€ 600.000	€ 743.000	68	50	70	90	278
Stichting The Watershed	Eindhoven	€ 280.000	€ 280.000	80	65	62	70	277
Stichting Afslag Eindhoven	Eindhoven	€ 480.000	€ 390.000	75	60	60	70	265
Stichting BioArt Laboratories	Eindhoven	€ 540.000	€ 300.000	70	65	50	75	260
Stichting De Ontdekfabriek	Eindhoven	€ 398.000	€ 398.000	60	55	70	70	255
Stichting Kunstenaarscentrum Baarsstraat	Eindhoven	€ 150.000	€ 300.000	65	50	65	75	255
United Cowboys voor Stichting Tegentijd	Eindhoven	€ 320.000	€ 320.000	68	50	55	70	243
Stichting MakerDays	Eindhoven	€ 160.000	€ 160.000	55	55	55	65	230
Stichting Baltan Laboratories	Eindhoven	€ 600.000	€ 1.000.000	65	43	40	75	223
Stichting Kazerne Foundation	Eindhoven	€ 400.000	€ 400.000	55	40	65	50	210
	totaal	€ 5.108.000	€ 6.451.000					
HC §1 ART 1.4 A								
Stichting MU	Eindhoven	€ 652.000	€ 1.462.000	90	70	75	90	325
Dutch Design Foundation *	Eindhoven	€ 1.018.604	€ 1.966.424	85	50	90	95	320
Stichting STRP	Eindhoven	€ 600.000	€ 1.080.000	85	60	80	85	310
	totaal	€ 1.252.000	€ 4.508.424					
* Aanvraag Gemeente Eindhoven								
Stichting philharmonie zuidnederland	Eindhoven	€ 6.000.000	€ 376.339	73	60	65	80	278

BIJLAGEN

Bijlage 6 Overzicht instellingen Tilburg

Instellingen Gemeente Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2024, categorie Art 1.4 B en de Subsidieregeling Professionele Kunsten 2021-2024 Tilburg – BrabantStad.

Naam instelling	Plaats	Aanvraag Provincie Noord-Brabant	Aanvraag Gemeente Tilburg	Artistieke kwaliteit	Zakelijke kwaliteit	Publiekswerking	Brabant infrastructuur	Rangschikking
HC §1 ART 1.4 B								
Stichting Poppodium 013 Roadburn	Tilburg	€ 300.000	€ 260.000	90	75	90	80	335
Stichting This is not a show	Tilburg	€ 320.000	€ 92.000	95	75	75	90	335
Stichting De Link	Tilburg	€ 192.000	€ 152.000	85	75	75	75	310
Stichting Paul van Kemenade	Tilburg	€ 400.000	€ 190.000	85	70	70	85	310
Stichting Wobby.Club	Tilburg	€ 152.000	€ 148.000	75	75	75	80	305
Cinecitta BV	Tilburg	€ 280.000	€ 120.000	75	80	75	75	305
Stichting Ensemble VONK	Tilburg	€ 124.000	€ 60.000	79	75	57	83	294
Stichting Briantelli / Festival Circolo	Tilburg	€ 610.000	€ 400.000	75	65	65	80	285
Stichting Powered by TINC	Tilburg	€ 460.000	€ 220.000	75	70	65	75	285
Stichting House of Nouws	Tilburg	€ 220.000	€ 140.000	80	63	65	80	288
Stichting Kunstpodium T	Tilburg	€ 120.000	€ 280.000	70	60	65	78	273
Stichting Ambiance Tracks	Tilburg	€ 540.000	€ 120.000	85	65	50	70	270
Stichting Spruit	Tilburg	€ 44.000	€ 80.000	65	60	75	68	268
Stichting PARK	Tilburg	€ 264.000	€ 352.000	70	60	59	78	267
Lustwarande	Tilburg	€ 470.000	€ 395.000	73	50	65	75	263
Stichting Sounding Bodies	Tilburg	€ 100.000	€ 100.000	73	65	55	70	263
Stichting Zwermers	Tilburg	€ 90.000	€ 50.000	75	68	63	55	261
Corpo Maquina	Tilburg	€ 416.800	€ 200.000	75	65	55	65	260
Stichting TILT	Tilburg	€ 400.000	€ 320.000	70	60	50	79	259

Stichting Kamerata Zuid	Tilburg	€ 300.000	€ 200.000	60	65	55	65	245
Montopinto	Tilburg	€ 300.000	€ 300.000	55	50	60	60	225
Stichting Factorium Podiumkunsten	Tilburg	€ 100.000	€ 100.000	58	50	55	60	223
Stichting Kamermuziekconcerten Koninklijke Liederentafel Souvenir des Montagnards	Tilburg	€ 80.000	€ 260.000	60	55	55	45	215
Stichting Vloeistof	Tilburg	€ 310.000	€ 140.000	65	42	45	60	212
Flake	Tilburg	€ 130.000	€ -	60	40	50	55	
Stichting Industriestrand (EELT)	Tilburg	€ 156.000	€ 144.000	45	40	45	60	190
Human Rights Tattoo Foundation	Tilburg	€ 160.000	€ 120.000	40	40	45	40	165
Kostic	Tilburg	€ 140.000	€ 120.000	68	55	50	50	223
Stichting Marieke Vromans	Tilburg	€ 200.000	€ 120.000	40	30	40	20	130
	Totaal	€ 7.378.800	€ 5.183.000					
HC §1 ART 1.4 A								
Stichting DansBrabant	Tilburg	€ 1.426.044	€ 269.913	90	80	70	85	325
Mommerskwartier / Textiellab	Tilburg	€ 611.160	€ 2.400.000	80	65	75	90	310
Zuidelijk Toneel	Tilburg	€ 1.426.040	€ 2.070.908	85	70	68	75	298
	Totaal	€ 3.463.244	€ 4.740.821					

BIJLAGEN

Bijlage 7 Overzicht instellingen andere gemeenten Provincie Noord-Brabant

Andere gemeenten in provincie Noord-Brabant

Beoordeling subsidieaanvraag, Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1
 Professionele kunsten 2021-2024, categorie Art 1.4 A Art 1.4 B

Naam instelling	Plaats	Aanvraag Provincie Noord-Brabant	Artistieke kwaliteit	Zakelijke kwaliteit	Publiekswerking	Brabant infrastructuur	Rangschikking
HC §1 ART 1.4 B							
Van GoghGalerie&Gastatelier	Zundert	€ 150.000	77	62	55	85	279
Het Groote Hoofd	Veghel	€ 500.000	50	55	60	55	220
Princes Christina Concours	Den Haag	€ 578.000	70	65	70	65	270
	Totaal	€ 1.228.000					
HC §1 ART 1.4 A							
EKCW	Oisterwijk	€ 814.880	90	60	60	95	305
Stichting Opera Zuid	Maastricht	€ 1.426.042	80	65	55	75	275
	Totaal	€ 2.240.922					

BIJLAGEN

Bijlage 8	Werkwijze Adviescommissie BrabantStad Cultuur Subsidieregeling Hedendaagse cultuur - Professionele Kunsten 2021-2024
------------------	---

Werkwijze Adviescommissie BrabantStad Cultuur Subsidieregeling Hedendaagse cultuur - Professionele kunsten 2021-2024

De werkwijze geeft een nadere definiëring van de werkwijze en het beoordelingskader van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur 2021-2024 en draagt zo bij aan een uniforme (rechtsgelijke) beoordeling van alle aanvragen. Deze werkwijze draagt bij aan een transparant proces van beoordeling en advisering.

Vorbereiding van de commissievergadering

1. De adviescommissie bestaat uit een pool van maximaal 16 adviseurs (er zijn min. 7 adviseurs bij een commissievergadering). Er is altijd een oneven aantal commissieleden aanwezig bij een vergadering;
2. De voorzitter en de coördinerend secretaris maken tijdig een verdeling van de te behandelen aanvragen over de leden van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur;
3. De leden van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur ontvangen uiterlijk twee weken voor aanvang van de vergadering de aanvragen om te lezen en te beoordelen;
4. Als hulpmiddel voor het maken van beoordelingen volgen de commissieleden van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur het beoordelingskader en gebruiken ze een standaard scoreformulier;
5. Alle leden beoordelen de aanvragen voorafgaand aan de vergadering met een score per criterium. Per criterium wordt op meerdere aspecten beoordeeld en een eindscore wordt toegekend (onderbouwd met argumenten);
6. Alle leden geven voorafgaand aan de vergadering hun scores door aan de voorzitter en de coördinerend secretaris zodat zij de besprekvolgorde kunnen vaststellen (positief, twijfel, negatief);
7. Op basis van de ingeleverde scores van de leden van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur stellen de voorzitter en de coördinerend secretaris voorafgaand aan de vergadering vast of de commissie in beginsel positief, negatief of twijfelachtig is over een aanvraag. Deze scores vormen het beginpunt van de beraadslagingen van de vergadering van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur;

De commissievergadering

Vereisten

1. De commissie beoordeelt of de subsidieaanvrager aan alle subsidievereisten voldoet;
2. De commissie werkt daarbij met een onderbouwde beoordeling van de subsidievereisten welke uitpakt in voldaan / niet voldaan / niet van toepassing.

Rangschikking en zaaglijn

1. De aanvragen die voldoen aan alle subsidievereisten én waarbij sprake is van overvraging van het budget voor het bepaalde subsidieplafond van de categorie waarin wordt aangevraagd, worden gerangschikt op basis van de scores op de verdeelcriteria die in de vergadering van de Adviescommissie Brabantstad Cultuur zijn toegekend. De zaaglijn is

vastgesteld: alle subsidieplafonds zijn vooraf bekend. De commissie werkt met een positief advies, een positief advies mits toereikend budget en een negatief advies. Aanvragen boven de zaaglijn krijgen een positief advies;

2. Positief beoordeelde aanvragen kunnen ook onder de zaaglijn uitkomen in de rangschikking (positief beoordeeld, maar afwijzen wegens ontoereikend budget).
8. In de vergadering wordt per aanvraag een beargumenteerde score per criterium toegekend als commissie. Op basis van deze beoordeling formuleert de commissie een gezamenlijk eindoordeel. Deze score is leidend voor de rangschikking (puntentotaal). Dit eindoordeel wordt gedragen door de meerderheid van de commissie;
9. Het advies wordt voorgelegd voor de besluitvorming aan de desbetreffende Colleges van B&W en de Gedeputeerde;
10. De adviescommissie biedt hierbij de colleges ook een reflectie aan op het totaal van de aanvragen per gemeente/provincie vanuit het perspectief van de betreffende gemeente/de provincie.

BIJLAGEN

**Bijlage 9 Handreiking Beoordelingskader en scoreformulier
Adviescommissie BrabantStad Cultuur Subsidieregeling
Hedendaagse cultuur - Professionele kunsten 2021-2024**



Handreiking Beoordelingskader en scoreformulier

Adviescommissie BrabantStad Cultuur Subsidieregeling

Hedendaagse cultuur - Professionele kunsten 2021-2024

Dit stuk geldt als een handreiking voor de commissieleden van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur bij de beoordeling van de aanvragen. De handreiking geeft een algemene toelichting op het beoordelingskader en het gebruik van het standaard scoreformulier. Alle leden geven voorafgaand aan de Adviescommissievergadering hun individuele scores en een korte argumentatie door aan de voorzitter en de coördinerend secretaris zodat zij de besprekvolgorde van de vergadering kunnen vaststellen. Deze individuele scores (beoordelingen) vormen het vertrekpunt voor de bespreking van de aanvragen in de Adviescommissie.

Vereisten en Criteria

De leden van de Adviescommissie maken een beargumenteerde afweging tussen de verschillende aanvragen. Daarbij kijken zij of voldaan wordt aan de vereisten en maken een ranking op basis van de verdeelcriteria:

De vereisten zijn:

- de activiteiten worden in belangrijke mate uitgevoerd in de provincie Noord-Brabant / gemeente X;
- de activiteiten passen binnen het gevoerde cultuurbeleid van de betreffende gemeente (indien van toepassing)
- de subsidieaanvrager is op het gebied van professionele kunsten een: ontwikkelinstelling; producerende instelling; en/of presentatie-instelling;
- de activiteiten en zijn gericht op het ontwikkelen, produceren of presenteren van professionele kunsten;
- de subsidieaanvrager is een instelling met:
 - hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit, wat betreft visie, oorspronkelijkheid, vakmanschap en zeggingskracht;
 - hoge zakelijke kwaliteit, blijkend uit de bedrijfsvoering en de inhoudelijke haalbaarheid van de activiteiten;
 - ten minste een bovenlokale functie;
 - een missie en visie op haar rol in de Brabantse culturele infrastructuur;
- de aanvrager onderschrijft de codes Governance Code Cultuur; Fair Practice Code en Code Culturele Diversiteit;
- de activiteiten zijn gericht op publiekswerking of een specifieke doelgroep en monitoring daarvan, blijkend uit een communicatiestrategie;
- de activiteiten worden uitgevoerd in de periode 2021 tot en met 2024;
- voor aanvragers in categorie die subsidie aanvragen voor activiteiten genoemd in art 1.4.a van de provinciale regeling:
 - er is een ontvangstbevestiging van de aanvraag bij de BIS

- de subsidieaanvrager voert een beleid dat talentontwikkeling en een beleid dat cultuureducatie bevordert;
- de subsidieaanvrager heeft een aanvraag voor cofinanciering in de vorm van subsidie ingediend of gaat deze indienen bij een andere overheid, blijkend uit de begroting.

De verdeelcriteria zijn:

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Hierbij wordt gekeken naar de mate waarin de activiteiten een hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit hebben, wat betreft visie, oorspronkelijkheid, vakmanschap en zeggingskracht, te waarderen met maximaal 100 punten;

Met een hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit bedoelen de Colleges (BrabantStad) dat er sprake moet zijn van een visie, een beeld van de artistiek-inhoudelijke ontwikkelingen die de organisatie beoogt op langere termijn, in relatie tot de positie die de organisatie inneemt in de sector en de discipline op lokaal, regionaal of nationaal niveau. De Colleges (BrabantStad) denken bij een hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit ook aan oorspronkelijkheid, die zich vertaalt in onderscheidende activiteiten en zich onderscheidt van andere makers in de stad, regio of het land. Ook is bij een hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit belangrijk dat de activiteiten met vakmanschap worden uitgevoerd. Het gevolgd hebben van een vakopleiding is daarbij niet doorslaggevend, het gaat om de vaardigheid waarmee de activiteiten tot stand komen en worden uitgevoerd. Tenslotte wordt bij dit vereiste beoordeeld of de activiteiten zeggingskracht hebben en het publiek of beoogde publiek zullen aanspreken. De subsidieaanvrager dient dan ook blijk te geven van kennis van het publiek dat men er mee hoopt te bereiken.

Zakelijke kwaliteit en codes

De mate waarin de activiteiten hoge zakelijke kwaliteit hebben, wat betreft omgevingsbewustzijn en ondernemerschap, te waarderen met maximaal 100 punten.

Met hoge zakelijke kwaliteit bedoelen de Colleges (BrabantStad) dat de organisatie een gezonde bedrijfsvoering dient te hebben, die voldoende vertrouwen geeft om de voorgenomen activiteiten inhoudelijk te realiseren en het beoogde publiek te bereiken. Van belang daarbij is dat er sprake is van een realistische mix van inkomstenbronnen, inclusief een visie op het omgaan met risico's en dat het ondernemerschap wordt ingevuld qua marketing- en communicatiestrategie. Ook de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Culturele Diversiteit, zeggen iets over de zakelijke kwaliteit van een organisatie. Derhalve dient een subsidieaanvrager in zijn aanvraag te hebben verklaard dat hij die codes onderschrijft en hebben Gedeputeerde Staten het toepassen van de codes in de uitvoeringsperiode 2021 tot en met 2024 als verplichting opgelegd.

Publiekswerking

Hierbij wordt gekeken naar de mate waarin de activiteiten publiekswerking hebben of gericht zijn op een specifieke doelgroep, wat betreft binding met het bestaande publiek of de doelgroep en inspanningen voor duurzame opbouw en vernieuwing van publiek of de doelgroep, te waarderen met maximaal 100 punten;

Bij dit criterium wordt gekeken naar met name of de organisatie, naast het blijven bedienen en verbinden van het bestaande publiek, ook een visie heeft om aanbod en publiek bij elkaar te brengen en te investeren in duurzame opbouw van publiek met het oog op de toekomst, bijvoorbeeld door het verlagen van drempels voor doelgroepen die niet eerder bereikt werden, door aan te sluiten op zaken die in de (lokale) maatschappij spelen of door zich te verbinden met bredere doelgroepen dan alleen het bestaande publiek. De visie op de publiekswerking en de monitoring daarvan dienen te blijken uit een communicatiestrategie.

Bijdragen aan een evenwichtige culturele infrastructuur

De mate waarin de activiteiten bijdragen aan een evenwichtige culturele infrastructuur, wat betreft spreiding en inhoud in de provincie en de mate waarin de activiteiten bijdragen aan de lokale infrastructuur. Dit alles in relatie tot de positie die de organisatie inneemt in het landelijke cultuuraanbod. Dit wordt gewaardeerd met maximaal 100 punten.

De Colleges (BrabantStad) letten bij dit vereiste op het regionale of landelijke belang van de organisatie. Daarbij wordt getoetst of de organisatie invulling geeft aan de verbinding met de samenleving en of de organisatie bijdraagt aan een samenhangend regionaal cultuuraanbod. Ook wordt gezien of en op welke wijze de organisatie en de activiteiten in de periode 2021-2024 zich verhouden tot de regio en het provinciaal cultuurbeleid en of de organisatie bijdraagt aan spreiding van het cultuuraanbod in Brabant.

De colleges van de steden letten daarnaast op het lokale belang van de organisatie. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de plek van de organisatie in de regionale en landelijke infrastructuur en samenleving, maar ook naar de rol van de organisatie in de lokale culturele infrastructuur en samenleving. Hierbij wordt tevens gezien of en op welke wijze de organisatie en de activiteiten in de periode 2021-2024 zich verhouden tot de gemeente en het gemeentelijk cultuurbeleid.

Scores 0 – 100 punten

Per criterium wordt op meerdere aspecten beoordeeld en een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten. Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als de beoordeling van een criterium onvoldoende is (30 of minder).

100 Excellent:

Er zijn geen punten van kritiek. De aanvraag is excellent uitgewerkt, de inhoud is zeer helder beschreven, excellent (want zeer zorgvuldig en overtuigend) onderbouwd en roept geen vragen op.

90 Zeer Goed:

Er zijn geen punten van kritiek. De aanvraag is zeer goed uitgewerkt, de inhoud is helder beschreven (want zeer zorgvuldig en overtuigend) onderbouwd en roept geen wezenlijke vragen op.

80 Goed:

Er zijn weinig punten van kritiek, de kritiekpunten zijn niet van cruciale betekenis. De aanvraag is goed uitgewerkt, de inhoud is helder beschreven en roept slechts een beperkt aantal vragen op.

70 Ruim voldoende:

Er zijn enkele punten van kritiek, maar deze doen weinig afbreuk aan de inhoud van de aanvraag. De aanvraag is ruim voldoende uitgewerkt en helder. De vragen die de aanvraag oproept staan de uitvoering van het plan niet in de weg.

60 Voldoende:

Er zijn wel punten van kritiek maar deze zijn niet van doorslaggevende betekenis, de positieve elementen hebben de overhand. De aanvraag is voor verbetering vatbaar, de verwachting is dat de aanvrager deze verbeteringen bij de uitvoering van het plan kan realiseren.

50 Matig: Er zijn punten van kritiek over specifieke aspecten, er zijn verbeterpunten die redelijkerwijs opgepakt kunnen worden. De onderbouwing van het plan is matig en concrete informatie ontbreekt op onderdelen.

40 Zwak:

De punten van kritiek hebben de overhand, deze betreffen cruciale aspecten. Er zijn duidelijke verbeterpunten. Wezenlijke informatie ontbreekt.

30 Erg Zwak

20 Zeer zwak

10 Slecht

De aanvraag levert zeer veel kritiek op, er zijn bijna (30) tot geen (10) positieve elementen te benoemen. Er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid. De aanvraag roept veel vragen op omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent.

13 februari 2020

BIJLAGEN

**Bijlage 10 Samenstelling Adviescommissie, vergaderdata commissie en de
secretarissen van de Adviescommissie**

Bijlage 10. Adviescommissie BrabantStad Cultuur en team secretarissen

Samenstelling Adviescommissie BrabantStad Cultuur

Voorzitter Maaïke Van Steenis Rotterdam

Marion Beltman	Utrecht
Sebastiaan Dijk	Eindhoven
Franc Faaij	Utrecht
Simon Kentgens	Rotterdam
Marcel Kranendonk	Utrecht
Anne Leijdekkers	Rotterdam
Hetty Naaijkens-Retel Helmrich	Goirle
Karin Post	Amsterdam
Lucette Ter Borg	Amsterdam
Pieter Van Adrichem	Amsterdam
Jasper Van den Dobbelssteen	Lith
Eduard Van Regteren Altena	Amsterdam
Jos Wilbrink	Tilburg

ZOOM-commissievergadering 15 april 2020



Team Secretarissen Adviescommissie BrabantStad Cultuur

Coördinerend secretaris	Aline Knip
Gemeente 's Hertogenbosch	Femke van Hest
Provincie Noord-Brabant	Corine van den Meerendonk
Gemeente Breda	Saskia Molema
Cultuur Eindhoven	Marianne Vaessen
Ingrid Beer	tijdelijke ondersteuning via Gemeente Tilburg
Hanneke Wiersma	tijdelijke ondersteuning via Gemeente Tilburg
En met dank aan Monique Claassen -Dooijenburg en Elma Meuken -Kloosterman (Provincie Noord-Brabant)	

Vergaderdata Adviescommissie BrabantStad Cultuur

Woensdag 18 maart	(2 dagdelen)
Donderdag 19 maart	(2 dagdelen)
Vrijdag 20 maart	(1 dagdeel)
Woensdag 25 maart	(1 dagdeel)
Donderdag 26 maart	(2 dagdelen)
Vrijdag 27 maart	(2 dagdelen)
Dinsdag 31 maart	(2 dagdelen)
Woensdag 1 april	(2 dagdelen)
Donderdag 2 april	(1 dagdeel)
Maandag 6 april	(2 dagdelen)
Woensdag 8 april	(2 dagdelen)
Donderdag 9 april	(2 dagdelen)
Woensdag 15 april	(2 dagdelen)

