

Griffie Provinciale Staten Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Valkenswaard, 4 mei 2020

Betreft: vergadering Provinciale Staten 8 mei 2020, agendapunt 3.3.4 'Statenvoorstel 25/20 Afgeven verklaring van geen bedenkingen op de WABO-aanvraag onderdeel afwijkend gebruik in het kader van het Provinciaal Inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69.

Geachte leden van Provinciale Staten,

Op vrijdag 8 mei a.s behandelt u het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen op de WABO-aanvraag onderdeel strijdig gebruik in het kader van het PIP Nieuwe Verbinding N69 en handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden. De aanvraag betreft de realisatie van een kleine beekdalbrug en een fietsbrug over de Keersop en behelst een afwijking ten opzichte van het referentieontwerp in het PIP.

Voor het referentieontwerp, opgenomen in het PIP, is op 3 oktober 2019 een vergunning Wet natuurbescherming verleend voor de aanleg en ingebruikname van de Nieuwe Verbinding N69. De vergunning ziet echter niet op de wijzigingen voor aanleg van de beekdalbrug en de fietsbrug, waarvoor een nieuwe omgevingsvergunning afwijkend gebruik van gronden en een ruimtelijke onderbouwing zijn vereist. Bij de u voorliggende stukken behoort ook een Ruimtelijke Onderbouwing KW14 en KW 15, opgesteld door de uitvoerder Boskalis Nederland BV.

In het document Ruimtelijke Onderbouwing wordt gesteld dat, ten opzichte van het referentieontwerp, er sprake zal zijn van geen negatieve gevolgen voor Natura2000-habitats en soorten.

In de Ruimtelijke Onderbouwing wordt ook aangegeven dat er minder stikstofemissie zal zijn dan in het referentieontwerp van het PIP en een toetsing opnieuw aan de Wet natuurbescherming zou niet nodig zijn.

We wijzen u echter op het feit dat de verleende vergunning Wet natuurbescherming, evenals diverse door het Waterschap verleende vergunningen, ter beoordeling voorliggen bij de Rechtbank Oost-Brabant. Bij uitspraak op 13 januari 2020 is een verzoek onzerzijds om een voorlopige voorziening, betreffende opschorting van de werkzaamheden, door de rechtbank afgewezen. De behandeling van de hoofdzaak heeft sindsdien niet plaatsgehad, vanwege omstandigheden bij de rechtbank en vanwege de Corona-maatregelen. Door de rechtbank zijn op 23 april inhoudelijke vragen gesteld aan alle partijen. De verwachting is dat op korte termijn in de zaken zal worden beslist. In de uitspraak op het verzoek om voorlopige voorziening in januari heeft de rechtbank expliciet aangegeven dat

continuering van de werkzaamheden, voordat in het geschil in de hoofdzaak beslist is, voor rekening en risico van de provincie zijn.

Een belangrijke beroepsgrond betreft de onvoldoende beoordeling van de gevolgen voor Natura2000 in de Passende Beoordeling van 2014, behorende bij het PIP. Mogelijke gevolgen zijn alleen beoordeeld voor de fase van ingebruikname van de nieuwe weg. De gevolgen van de aanlegfase zijn niet beoordeeld. Er is een gerede kans dat de Passende Beoordeling 2014 door de rechtbank als niet voldoende wordt beoordeeld gezien het niet onderzocht hebben van de stikstofdepositie en de daaruitvloeiende verplichte mitigatie van de aanlegfase.

Derhalve is bij de omgevingsvergunning afwijkend gebruik geen sprake van “minder” stikstofdepositie dan bij het referentieontwerp, maar daadwerkelijk van extra negatieve effecten ten gevolge van de aanlegwerkzaamheden. Het referentieontwerp is namelijk in zijn geheel niet beschouwd voor significant negatieve gevolgen op Natura2000 ten gevolge van de aanlegfase van de Nieuwe Verbinding Grenscorridor.

De stikstofdepositie met negatieve gevolgen voor Natura2000-habitats ten gevolge van de wijzigingen in activiteiten dient alsnog passend te worden beoordeeld.

Tevens wijzen we u erop dat ook voor de beschermde Natura2000-soort Beekprik mogelijk significant negatieve gevolgen vanwege de aanlegfase onvoldoende zijn beoordeeld bij de procedure voor het PIP. De verleende ontheffing beschermde soorten Wet natuurbescherming van 6 augustus 2019 ziet eveneens niet op de aangevraagde wijzigingen. De wijzigingen betreffende de beekdalbrug en fietsbrug zijn niet vermeld bij de aanvraag voor de ontheffing Wet natuurbescherming van 6 augustus en zijn derhalve niet vergund.

Een gevolg van de geplande wijzigingen is ook dat de Natura2000-beekloop de Keersop dient te worden verlegd. Mogelijk daarmee samenhangende significant negatieve effecten voor Natura2000-habitats en soorten (met name voor de zeldzame Beekprik) dienen, naar onze mening, ook vooraf te worden onderzocht.

Zoals de wijzigingen in de stukken zijn gepresenteerd onderschrijven wij echter wel de positieve effecten op overige natuuraspecten, voor de veiligheid van fietsers en voor de financiën.

Wij verzoeken u bovenstaande te betrekken bij uw besluitvorming betreffende het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

hoogachtend,

In opdracht:

namens Groen en Heem Valkenswaard e.o., Oranje Nassaustraat 63, 5554 AE Valkenswaard,
Mevr. M. van de Ven- van der Putten

namens Stichting Oplossing N69 Bewonersoverleg Dommelen, Keersop 15, 5551 TG Valkenswaard,
T. Zwerts

namens IVN Veldhoven Eindhoven Vessem, Ariespad 5, 5503 EZ Veldhoven, G. Lijten

namens Stichting Kernraad Riethoven, Wilgerijs 1, 5561 VC Riethoven, A. van Dort

namens Inwoners Dommelen-Zuid, p/a Westerhovenseweg 2, 5551 AD Dommelen,
F. van der Heijden

namens Buurtvereniging Braambos, Braambos 21a, 5563 AB Westerhoven, J. Kock

drs L. de Brouwer

