



Betreft: Statenvragen : Schadeclaim Goirle buslijn 2

Eindhoven, 3 juli 2020

Geacht college,

De provincie heeft samen met Arriva gemeend de route voor buslijn 2 door Goirle anders vast te stellen dan oorspronkelijk gepland was. De gemeente was volgens die planning bezig de route door een wijk in Goirle voor lijn 2 goed bereikbaar te maken en van aangepaste bushaltes te voorzien. Inmiddels werd in het TOT (Tactisch Ontwikkelteam West-Brabant) een andere route besproken en vastgelegd, waardoor de door Goirle aangepaste route in feite voor niets bleek.

Terecht dringt de gemeenteraad van Goirle aan op een vergoeding voor de extra kosten (a raison van 114.000 euro) van de bushaltes op de nu door het TOT gekozen route.

U weigert op dit verzoek in te gaan onder vermelding dat daarover met de gemeente Goirle overleg is geweest. En dat de gemeente niet op het voorgestelde exploitatieplan heeft gereageerd. Verder stelt u in uw weigeringsbrief dd. 06/03/2020, dat de concessiehouder i.c. Arriva binnen de concessievoorwaarden bevoegd is routes te wijzigen. En dat daaraan geen rechten kunnen worden ontleend.

Dit brengt de SPstatenfractie tot de volgende vragen:

1. Kunt u preciezer aangeven op welke data, op welke manier en op welk niveau (ambtelijk/bestuurlijk?) er overleg is geweest over wijziging van de eerder geplande route? En wat dit overleg heeft opgeleverd?
2. Was de gemeente Goirle aanwezig bij de vergadering(en), waarin het TOT het exploitatieplan met de betreffende wijzigingen heeft vastgesteld?
3. U stelt in uw weigeringsbrief, dat Arriva routes binnen de concessievoorwaarden zonder schadeclaim kan wijzigen. Vindt u het terecht, dat gemeentes zo, binnen een tijdsbestek van enkele jaren, op extra, dubbele kosten voor aanpassingen worden gejaagd? En dat dit, mede gezien de financiële positie van veel Brabantse gemeentes, een onwenselijke situatie is?
4. Kunt u de SPfractie melden, of er zich in de afgelopen 5 jaar elders in Brabant vergelijkbare situaties hebben voorgedaan, nl. dat een eerder geplande route uiteindelijk toch niet in gebruik genomen is en de aangebrachte aanpassingen er in feite ongebruikt bij liggen? En, of er na verweer op het exploitatieplan van gemeentes een route ongewijzigd is gebleven? En zo ja, waar?
5. Bent u bereid om het ontbreken van verhaalbare kosten in de huidige concessie te herzien? Of in ieder geval de concessievoorwaarden voor de komende concessie dusdanig aan te passen, dat gemeentes niet meer aan de lat staan voor dit soort onvoorziene, dubbele kosten? Indien het antwoord negatief zou zijn, wilt u dat dat toelichten?

Met vriendelijke groet,

Namens de SPstatenfractie Noord-Brabant,

Willemieke Arts

Bijlage: Brief provincie dd 06/03/2020

Gemeente Goirle
T.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Onderwerp
Schadeclaim

Geacht college,

Met uw brief van 19 februari 2020 stelt u ons aansprakelijk en sommeert u ons tot de betaling van een bedrag van €114.000,-, omdat de gemeente Goirle zich – kort samengevat – niet kan verenigen met de wijziging van de busroute van lijn 2 in Goirle. U stelt ons aansprakelijk ter uitvoering van een door uw gemeenteraad aangenomen motie daartoe.

Tijdens de voorbereiding op routewijziging is op verschillende momenten met de gemeente Goirle overleg geweest hierover. De gemeente Goirle is bovendien in de gelegenheid geweest om op het exploitatieplan, waarin de aanpassingen waren opgenomen, te reageren. Dit exploitatieplan is opgesteld door het Tactisch Ontwikkelteam Oost Brabant (TOT), waarin Arriva en provincie samen met het Reizigersoverleg Brabant en vertegenwoordigers namens de betrokken gemeenten, werken aan de ontwikkeling van het openbaar vervoer. U heeft van de geboden mogelijkheid echter geen gebruik gemaakt.

Naar aanleiding van de in de motie genoemde petitie heeft het TOT in maart 2019 de totstandkoming van de routewijziging geëvalueerd. Het TOT heeft geconcludeerd dat het proces om de voorgenomen routewijziging in te voeren op transparante en op de juiste wijze heeft plaatsgevonden. Het TOT heeft u geadviseerd om op de nieuwe routes de benodigde haltes aan te leggen. Wij zijn verheugd dat de aanleg van de benodigde haltes inmiddels in voorbereiding is.

De concessiehouder is bevoegd om binnen de concessievoorwaarden routes wijzigen. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Verder zijn wij van mening dat we geen onrechtmatige daad hebben gepleegd, dan wel een onrechtmatig overheidsbesluit hebben genomen, op basis waarvan u met succes

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Datum
6 maart 2020
Ons kenmerk
C2185820/4661097

Uw kenmerk
2019-022877
Contactpersoon
A.J. (Arjan) Klapwijk
Telefoon
(06) 18 30 32 35
Email
aklapwijk@brabant.nl
Bijslage(n)
-

een aansprakelijkstelling zou kunnen indienen. Gelet hierop, alsmede het vorenstaande over de totstandkoming van de gewijzigde route, erkennen we geen aansprakelijkheid voor de wijziging van de busroute van lijn 2 en wijzen uw aansprakelijkstelling af.

Datum

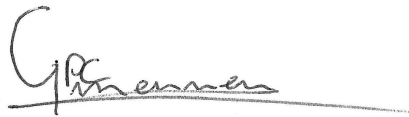
6 maart 2020

Ons kenmerk

C2185820/4661097

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u hierover contact opnemen met de heer Arjan Klapwijk.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G.P.C. Mennen', with a horizontal line drawn underneath it.

G.P.C. Mennen,
programmamanager Slimme en Groene Mobiliteit

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.