GROENLINKS

Statenvragen

Bos als biobrandstof

’s-Hertogenbosch, 23 maart 2017

Geacht College,

In een uitzending van Zembla, van donderdag 22 maart jl., werd duidelijk gemaakt dat er risico op ontbossing bestaat als gevolg van de bijstook van biomassa in kolencentrales. In het Energieakkoord is afgesproken dat de bijstook van biomassa is toegestaan op voorwaarde dat het om resthout gaat uit duurzame bossen. Maar het onderzoek van Zembla wijst erop dat sprake is van ontbossing en vervanging van natuurlijk bos voor productiebos. De meeste biomassa voor de Nederlandse kolencentrales komt uit de Verenigde Staten en Canada. Maar ook biomassa uit Nederland wordt gebruikt. Zelfs Staatsbosbeheer kapt bomen waarvan niet helemaal duidelijk is of alleen het resthout of meer dan dat wordt gebruikt voor de bijstook van biomassa.

Omdat er mogelijk ook Brabantse bossen mee gemoeid zijn en biomassa ook in de ‘Brabantse’ Amercentrale wordt bijgestookt, heeft de fractie van GroenLinks enkele vragen aan GS:

1. Delen GS de conclusies uit het onderzoek van Zembla dat er in veel gevallen feitelijk sprake is van ontbossing en vervanging van natuurlijk bos door productiebos bij de verwerving van biomassa? Waarom wel/niet?
2. Delen GS de conclusie van Greenpeace-directeur Joris Thijssen dat hout uit het zuidoosten van de VS niet voldoet aan de afgesproken duurzaamheideisen en dus ook niet gebruikt mag worden voor de bijstook in Nederlandse kolencentrales?
3. Hebben GS inzicht in waar de biomassa voor de Amercentrale vandaan komt? Zo ja, kunt u PS hierover informeren?
4. Kunnen GS uitsluiten dat meer dan alleen resthout van Brabantse bodem wordt gebruikt voor de bijstook van biomassa in de Amercentrale of andere kolencentrales in Nederland?
5. Wat gaan GS er aan doen om te voorkomen dat oneigenlijke biomassa (anders dan duurzaam resthout) in de Amercentrale wordt bijgestookt?
6. Delen GS het oordeel van critici dat het verbranden van hout voor energie, zeker op korte termijn, helemaal niet klimaatneutraal is omdat het decennia duurt voordat de herbeplante bomen weer evenveel CO2 opnemen als de gekapte exemplaren? Waarom wel/niet?
7. Zien GS door het onderzoek van Zembla en het oordeel van critici aanleiding om de bijstook van biomassa niet meer mee te nemen als aandeel van in Brabant opgewekte duurzame energie? Waarom wel/niet?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van voorgaande vragen.

Met vriendelijke groet,

Namens de GroenLinks Statenfractie
Arno Uijlenhoet