GROENLINKS

Raamsdonk, 1 maart 2017

Betreft: Nieuwe ronde, nieuwe kansen: Vernieuwing van de Impulsgeldenregeling voor Cultuur

Geacht College,

Op 10 februari j.l werd door het College aangekondigd dat de nieuwe ronde van de impulsgeldenregeling voor cultuur van start ging (zie www.brabant.nl dagbericht van 13/2/17). Tevens werd gesteld dat de regeling tegen het licht was gehouden op basis van een evaluatie en na gesprekken met de kunstensector in Brabant. Ook werd medegedeeld dat er via deze regeling 1,65 miljoen euro aan kunstprojecten wordt gehonoreerd.

In de themavergadering van 17 februari j.l. werd door de gedeputeerde Swinkels en door de directeur en een medewerker van BKKC een nadere toelichting gegeven op vragen over de nieuwe regeling. GroenLinks heeft in deze vergadering een paar vragen kunnen stellen en een deel van de antwoorden gekregen. Maar er blijven voor ons nog een aantal vragen openstaan, die wij bij deze stellen.

1. Op de vraag van GroenLinks wie er in de jury zitten die de beoordeling doet van de projecten was het antwoord dat er een open sollicitatieprocedure loopt. GroenLinks zou graag van het College vernemen wie de selectie van de kandidaten doet. Zijn deze mensen werkzaam bij BKKC, bij de provincie, bij een andere organisatie of onafhankelijk?

2. De ingediende projecten worden niet alleen door de jury beoordeeld, maar ook getoetst door een (advies)toetsingscommissie. Kan het College aangeven wie er in de toetsingscommissie zit. Zijn deze mensen werkzaam bij BKKC, bij de provincie, bij een andere organisatie of onafhankelijk?

3. Gedeputeerde Swinkels heeft toegelicht dat het nodig is dat er zowel een (advies)toetsingscommissie is als een jury die de projecten beoordeelt. Kan het het College deze dubbele toetsing nogmaals motiveren?

4. De gedeputeerde heeft gemeld dat er een evaluatie heeft plaats gevonden op basis waarvan er een aantal aanpassingen zijn doorgevoerd. Is deze evaluatie beschikbaar voor Provinciale Staten? Zo ja dan zouden wij deze graag ontvangen.

5. Bij de behandeling van het Statenvoorstel 28/6 in juni 2016 en in de themavergadering van 17 februari 2017 heeft GS aangegeven het veld te betrekken bij het vernieuwen van de impulsregeling. (De motie die GroenLinks daar destijds voor indiende was overbodig en werd daarom ontraden.) Kan GS aangeven welke mensen / organisaties uit het veld zijn geconsulteerd voor de aanpassingen van de regeling. En kan ook worden aangegeven of dit is gebeurd voordat de vernieuwde regeling is opgesteld. Met andere woorden, hoe en wanneer is het veld betrokken bij het opstellen van de nieuwe regeling?

6. In het Statenvoorstel 28/16 wordt gemeld dat de Impulsgeldenregeling wordt aangepast aan de nieuwe focus van het uitvoeringsprogramma. Dat betekent in de praktijk, zoals gedeputeerde Swinkels het toelichtte in de themavergadering, dat aanvragers uit de hoek van amateurkunst, cultuureducatie en erfgoed ook een beroep kunnen doen op de regeling. De vraag van GroenLinks is of er ook van te voren een verdeling is bedacht voor de uitgifte van de impulsmiddelen. Zo ja kan het College deze verdeling toelichten?

7. Tenslotte, GroenLinks heeft in de vergadering gevraagd naar de samenstelling van het bedrag van 1,65 miljoen euro, dat werd gemeld in het persbericht. In de vergadering noemde de gedeputeerde een bedrag van 9 miljoen euro voor 4 jaar voor de regeling. In het bovengenoemde Statenvoorstel wordt gesproken over 1,3 miljoen per jaar. Kan het College uitleggen waar de extra 350.000 euro vandaan komt. En hoe komt het College tot het bedrag van 2,4 miljoen euro?

Hartelijk dank voor het beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Patricia Brunklaus

GroenLinks