

Statenmededeling

Onderwerp
Time-to-market

Datum
19 juli 2022
Documentnummer
C2298710/5081675

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Kennisnemen van

van het advies Time-to-Market en de vaststelling van de ontwerp Wijziging Interim omgevingsverordening-regelwijziging 4.

Aanleiding

In november 2020 is de datum waarop verouderde stalsystemen moeten voldoen aan onze ammoniakreductie-eisen in de Interim omgevingsverordening (IOV) verschoven van 1 januari 2022 naar 1 januari 2024. Een belangrijke reden voor deze verschuiving was dat daarmee tegemoet werd gekomen aan de benodigde tijd voor Time-to-Market voor in ontwikkeling zijnde innovaties.

Wij hebben op verzoek van uw Staten ([amendement A8](#)) en zoals ook vermeld in het Bestuursakkoord 2020-2023 met bijbehorend addendum, in 2021 onderzoek laten uitvoeren of het voldoen aan de reductie-eisen voor alle sectoren haalbaar en betaalbaar is, gelet op de beschikbaarheid en Time-to-Market van nieuwe brongerichte stalsystemen. Het onderzoek is uitgevoerd door een panel van onafhankelijke deskundigen.

Met deze statenmededeling informeren wij u over dit onderzoek en de vanwege dit onderzoek vastgestelde ontwerp Wijziging Interim omgevingsverordening-regelwijziging 4.

Daarnaast geven wij in dit dossier aan welke acties zijn ondernomen vanwege de door uw Staten aangenomen [motie 240a Green Deal Kalverhouderij](#). De motie is daarmee afgedaan.

Leeswijzer

Het dossier Time-to-Market maakt onderdeel uit van het meeromvattende dossier Versnelling Transitie Veehouderij (2017) en is zeer complex. Daarom hebben wij achtergrondinformatie opgenomen in een aparte bijlage.

Bevoegdheid

De voorbereiding van een ontwerp wijziging van de Interim omgevingsverordening alsmede de vaststelling van een wijziging van bijlage 2 van de IOV, is de bevoegdheid van Gedeputeerde Staten.

Datum

19 juli 2022

Documentnummer

C2298710/5081675

Kernboodschap

- 1. Wij willen de instandhoudingsdoelstellingen halen waaraan Nederland zich op Europees niveau heeft verplicht voor gevoelige Brabantse natuurgebieden (N2000-gebieden).*

In veel Brabantse Natura 2000-gebieden is de overbelasting van stikstofdepositie een probleem voor de realisatie van deze instandhoudingsdoelstellingen. Voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen is het van belang dat minder stikstofdepositie terechtkomt in de N2000-gebieden (bronaanpak) en dat de natuur hersteld wordt.

In september 2009 hebben wij het Convenant Stikstof en Natura 2000 gesloten met als doelstelling om de ammoniakbelasting op de N2000-gebieden vanuit veehouderijstallen substantieel te verminderen en tevens de vergunningverlening voor veehouderijbedrijven rond N2000-gebieden weer vlot te trekken. Dit convenant is uitgewerkt in de Interim omgevingsverordening (voorheen Verordening stikstof en N2000), waarbij de opbrengst ten goede komt aan de daling van de stikstofdepositie op de N2000-gebieden.

In juli 2017 is het maatregelenpakket Transitie Verduurzaming Veehouderij vastgesteld, waarin het verminderen van ammoniakemissies uit stallen via de toenmalige verordening onderdeel was.

Wij hebben de Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof opgesteld. De drie tandwielen van de BOS (werken aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor stikstofgevoelige N2000-gebieden, terugdringen van de stikstofdepositie en maatschappelijke en economische ontwikkelingen mogelijk maken) zijn als één mechanisme, onlosmakelijk met elkaar verbonden. Zonder het ene, draait ook het andere niet, is het geheel niet houdbaar of op zijn minst zeer kwetsbaar.

Met een forse inzet op innovatie is het treffen van bronmaatregelen in alle sectoren onderdeel van het BOS, dus ook door de landbouwsector, waaronder het verduurzamen van stallen. Hiermee denken wij de doelstellingen te halen.
- 2. De ammoniakreductie-eisen in de IOV worden, naar aanleiding van het Time-to-Market advies aangepast voor enkele kleine veehouderijsectoren, waarvoor nog geen stalsystemen beschikbaar zijn om aan de gestelde eisen voor 2024 te kunnen voldoen. Het betreft de volgende categorieën:*

 - Vleesstieren en overig vleesvee 8-24 maanden (Rav-code A6) in strooiselstallen worden vrijgesteld;*

- Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (Rav-code A7) in strooiselstallen worden vrijgesteld;
- (Opfok)hennen en hanen legrassen scharrelhuisvesting (Rav-code E1) en legkippen scharrelhuisvesting (Rav-code E2): voor bestaande stallen worden de eisen bijgesteld;
- Konijnen: voedsters (Rav-code I1) en vleeskonijnen (Rav-code I2): voor bestaande stallen worden de eisen bijgesteld;
- Vleeskalkoenen (Rav-code F4): voor bestaande en nieuwe stallen worden de eisen bijgesteld.

Datum

19 juli 2022

Documentnummer

C2298710/5081675

Wij stellen voor om voor deze diercategorieën, waarvoor voor 1 januari 2024 geen systemen beschikbaar zijn om aan onze eisen te voldoen, de ammoniakreductie-eisen, zoals opgenomen in bijlage 2 van de IOV te wijzigen. Daarvoor hebben wij de ontwerp Wijziging Interim omgevingsverordening -regelwijziging 4 vastgesteld en brengen die op korte termijn in procedure.

Onder het kopje 'Afweging Time-to-Market' hebben wij deze wijziging in het algemeen en per diercategorie onderbouwd. Hierbij hebben wij ook betrokken of er andere opties beschikbaar zijn om aan de ammoniakreductie-eisen te voldoen. Onder het kopje 'Effect van wijziging op het stikstof-afnamepad' hebben wij de effecten van deze wijziging op stikstofemissie en -depositie in beeld gebracht.

3. *Generiek uitstel van de datum voor alle sectoren ligt, gelet op het onderzoek en advies van onafhankelijk deskundigen over de benodigde ontwikkelingsruimte voor Time-to-Market niet in de rede want:*

- *brongerichte technieken zijn nog niet zover ontwikkeld dat ze voor alle diersoorten in 2024 beschikbaar zijn of binnen afzienbare tijd beschikbaar komen;*
- *de brongerichte technieken die de komende jaren beschikbaar komen voor varkens, vleeskalveren en geiten reduceren de ammoniakemissie aanmerkelijk minder dan end of pipe technieken (luchtwassers);*

In 2024 is er vanaf 2017 een periode van 7 jaar geweest om systemen te ontwikkelen, wat een gebruikelijke termijn is om systemen te ontwikkelen en in de praktijk werkend te hebben. Met een generiek verlenen van uitstel zonder dat er binnen afzienbare tijd zicht is dat er brongerichte systemen beschikbaar komen, wordt stilzitten beloond. Daarmee zouden wij een verkeerd signaal afgeven en daardoor verwachten wij dat dit mogelijke stagnatie van innovaties tot gevolg heeft.

Gelet op de uitkomsten van het onderzoek en het advies ligt een generiek uitstel voor alle sectoren dus niet in de rede. Ook wordt steeds duidelijker dat ondernemers in sectoren als de varkenshouderij, los van onze ammoniakreductie-eisen, alleen met luchtwassers kunnen voldoen aan eisen vanwege geur en fijnstof. Brongerichte systemen vergen naar verwachting hogere investeringen dan luchtwassers. Het ligt daarmee in de verwachting dat, ook al zouden er brongerichte technieken voorhanden zijn, de meerderheid kiest voor luchtwassers.

Wij blijven ons inzetten op de verduurzaming van de landbouw en wens om de ingezette innovaties in meer andere stalsystemen niet te laten stilvallen. Opgemerkt wordt dat dit voor diercategorieën als melkvee inmiddels mede heeft geleid tot brongerichte systemen. De stalsystemen die in ontwikkeling zijn, worden de komende jaren verder ontwikkeld. Daarbij wordt naast emissies van ammoniak, geur en fijnstof ook gekeken naar broeikasgassen, dierenwelzijn en mestverwaarding. Ook in de toekomst moeten stalsystemen vervangen worden. Zodra die systemen uitontwikkeld en in de praktijk bewezen zijn, zullen deze op ruimere schaal worden toegepast. Dat stopt niet in 2024.

Datum

19 juli 2022

Documentnummer

C2298710/5081675

4. *Het wijzigen van de ammoniakreductie-eisen is juridisch alleen mogelijk na volledige compensatie van de daarmee gepaard gaande vermindering van het stikstofafname-pad, omdat het een passende maatregel betreft in de zin van de Europese Habitatrichtlijn*

De mogelijkheden om als bestuursorgaan vrij te beslissen over hoe met de stikstofemissie-reductie wordt omgegaan, worden steeds verder ingekaderd door jurisprudentie. Dit begon met de RvS-uitspraak over de PAS in 2019. In deze uitspraak maakte de RvS helder onderscheid tussen de verschillende type maatregelen en gaf aan dat de positieve effecten van passende maatregelen (zoals de stalemissie-eisen in de IOV) niet mogen worden benut om de negatieve effecten van een plan of project teniet te doen. De jurisprudentie sinds die tijd bevestigt die lijn¹. Versoepeling van een stikstofreducerende passende maatregel, zoals de stalemissie-eisen uit onze verordening, vraagt juridisch om een (stikstof) reducerende maatregel met een vergelijkbare reductie in een vergelijkbaar tijdsbestek die als compensatie wordt ingezet. Het moet daarbij gaan om maatregelen waarvan met een redelijke mate van zekerheid gesteld kan worden dat die ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Daarbij moet 100% van de positieve effecten (opbrengst) ten goede komen aan de verlaging van stikstofdepositie ten behoeve van de natuur, zoals ook gebeurt met de opbrengst van de stalemissie-eisen uit de IOV. De provincie is verplicht om te voorkomen dat de opbrengst wordt ingezet voor andere doeleinden dan de verlaging van de stikstofdepositie. Versoepeling van de in de IOV opgenomen eisen is alleen mogelijk als daar tenminste andere, niet eerder genomen of in het vooruitzicht gestelde, passende maatregelen tegenover staan die eenzelfde effect bereiken.

Dit is niet eenvoudig, zelfs niet voor op het oog kleine wijzigingen. De stalemissie-eisen uit de IOV zorgen voor een daling van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden door geheel Brabant. Ook relatief kleine wijzigingen hebben betrekking op veehouderijen door geheel Brabant en daarmee op de stikstofdepositie over geheel Brabant.

¹ Zie o.a. Uitspraak rechtbank Gelderland (d.d. 22 oktober 2021, [ECLI:NL:RBGEL:2021:5684](#)) en Uitspraak Raad van State – GOL (d.d. 24 november 2021, [ECLI:NL:RVS:2021:2627](#)).

Dit betekent dat de compenserende maatregelen ook een effect moeten hebben op de stikstofdepositie door geheel Brabant. Wij hebben laten onderzoeken wat de effecten zijn van de onder kernboodschap 2 opgenomen wijziging van de IOV op het stikstof-afnamepad. Dit wordt verder toegelicht onder het kopje 'Effect van wijziging op het stikstof-afnamepad'.

Datum

19 juli 2022

Documentnummer

C2298710/5081675

Om de onder 2. genoemde wijzigingen door te kunnen voeren, werken wij de volgende noodzakelijke compenserende maatregelen uit richting definitieve besluitvorming over de genoemde wijzigingen zoals genoemd onder kernboodschap 2:

- inzet van vrijkomende depositieruimte bij de inzet van de nieuwe regeling Maatwerk voor omgevingskwaliteit (de vervanging van de oude Ruimte voor ruimte regeling): de nieuwe regeling borgt dat alle op de locaties rustende rechten en toestemmingen moeten zijn ingetrokken. Hierdoor worden ook vergunde ammoniakemissierechten ingetrokken. Wij zullen hiervoor een registratie inrichten;
- inzet van stikstofruimte van ingetrokken Wnb-vergunningen van stoppende bedrijven die niet elders is ingezet;
- aankoop door de provincie van stikstof dat is aangeboden via het ondersteuningsloket stikstof en waarvoor sinds langere tijd geen match met een derde gevonden is.

Consequenties

1. *Veehouders moeten op korte termijn een besluit nemen over welke richting ze met hun bedrijf opgaan binnen een onzekere context. Dit dossier brengt daar geen verandering in.*
 - 1.1. *De rijksmiddelen en de uitwerking om te voldoen aan het Nationaal Programma Landelijk Gebied zijn nog niet beschikbaar*

Voor ondernemers levert de aankondiging van dit beleid onzekerheden op over wat het handelingsperspectief voor hun bedrijf is. Hier wordt in het dossier Routekaart 2024 op ingegaan.
 - 1.2. *Er zijn juridische onzekerheden rondom de vergunningverlening;*

Sinds de PAS-uitspraak in mei 2019 zijn er diverse uitspraken gedaan door met name rechtbanken waarbij stikstofdepositie op natuurgebieden aanleiding is om besluiten over vergunningen te vernietigen. Onder het kopje 'Onzekere juridische context' is dit verder uitgewerkt.

Als een veehouder (alleen) een vergunning aanvraagt om aan onze ammoniakreductie-eisen te voldoen, is er in beginsel altijd sprake van een daling van emissies. De verwachting is dat in die gevallen er geen of zeer gering juridisch risico aanwezig is dat de vergunning wordt vernietigd. De uitspraken gaan over situaties waarbij de emissiewinst (in de vergunning) weer werd opgevuld door het houden van meer dieren.

2. Zoals onder kernboodschap 2 en 3 is aangegeven worden naar aanleiding van het Time-to-Market advies enkele ammoniakemissie-eisen aangepast en is dit juridisch alleen mogelijk na het treffen van (stikstof)compenserende maatregelen. Maatregelen waarvan niet met redelijke zekerheid aangetoond kan worden dat ze ook feitelijk worden gerealiseerd of onzekere toekomstige gebeurtenissen, kunnen conform jurisprudentie niet als (stikstof)compensatiemaatregel worden ingebracht.

- Autonome ontwikkeling afname veestapel: prognoses over de autonome daling van de veestapel bieden onvoldoende zekerheid dat de daarmee gepaard gaande afname van ammoniakemissies ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd en kunnen daarom niet als compenserende maatregel worden ingebracht.
- Intrekken ruimte in latente vergunningen: het is bekend dat er in sommige diercategorieën latente ruimte aanwezig is doordat bedrijven (veel) minder dieren houden of zelfs gestopt zijn. In veel gevallen gaat het hier om latente ruimte in de omgevingsvergunning milieu. Juridisch voorziet de wet in de mogelijkheid dat als er drie jaar of meer geen gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning dat het bevoegd gezag -dat is in principe de gemeente- de vergunning intrekt.

Ondernemers en gemeenten maken op dit moment vaak de inschatting dat behoud van latente ruimte voordelen heeft. De provincie kan gemeenten of ondernemers niet dwingen de vergunning in te (laten) trekken. Daarmee is er sprake van een onzekere gebeurtenis die niet als compensatie ingebracht kan worden.

Voor de Wnb-vergunning zijn wij bevoegd gezag. Soms zijn er vergunningen aanwezig met latente ruimte. Als de intrekking noodzakelijk is vanwege de instandhoudingsdoelen van een N2000-gebied, zijn wij verplicht om de latente ruimte in te trekken. De intrekking is daarmee een (verplichte) instandhoudingsmaatregel die niet ook als vervangende passende maatregel kan worden ingezet.

In andere gevallen (waaronder ook situaties waarbij de instandhoudingsdoelen met het treffen van andere maatregelen behaald kunnen worden) kunnen wij de vergunning, na een volledige belangenafweging intrekken. In het algemeen zijn rechters vanuit het belang van rechtszekerheid zeer terughoudend bij dergelijke intrekkingsbesluiten omdat dit ingrijpt in eigendomsrechten. Over de toepassing van deze bevoegdheid is bij ons geen jurisprudentie bekend. Een voornemen om tot intrekking van latente ruimte over te gaan, biedt daarom onvoldoende zekerheid dat de daling van ammoniakemissie ook daadwerkelijk optreedt. Overigens is het vanwege jurisprudentie onzeker of aanwezige latente ruimte wel benut mag worden. Feitelijk betekent het wegnemen van niet benutte ruimte immers niet dat er daling van depositie optreedt. Ondanks voorgaande context willen wij de (on)mogelijkheid om latente ruimte in te zetten, in afstemming met het Rijk, nader onderzoeken.

Datum

19 juli 2022

Documentnummer

C2298710/5081675

Afweging Time-to-Market

Uit het advies van onafhankelijk deskundigen volgt dat er vanuit de Time-to-Market geen redenen zijn om tot generiek uitstel van de stalaanpassingseisen over te gaan. De ontwikkelingen rondom beschikbare systemen zoals in de bijlage Achtergrondinformatie Time-to-Market opgenomen, bevestigt onze insteek.

Bovendien geldt dat er met name voor melkvee en varkens ook voer- en managementmaatregelen zijn die toegepast kunnen worden en waarvan bekend is dat deze leiden tot een reductie van de ammoniakemissie. In de Regeling ammoniak en veehouderij zijn de belangrijkste maatregelen opgenomen. Veehouders mogen deze toepassen om aan de (I)OV te voldoen. Andere managementmaatregelen en mestaanwending zijn (nog) niet officieel bemeten en vastgelegd in wet- en regelgeving en daarmee nog niet goed toepasbaar in vergunningverlening op grond van de Wabo.

Voor de relatief kleinere sectoren waarvoor nog geen systemen beschikbaar zijn om aan onze eisen te voldoen, hebben wij onderzocht of er andere maatregelen mogelijk zijn om alsnog aan de ammoniakreductie-eisen te voldoen. Ons is gebleken dat die mogelijkheden er (nog) niet zijn:

- Het vergunnen van (nog) niet binnen bewezen (of binnen de Rav toegelaten technieken) met doelvoorschriften en realtime meten is nog niet ver genoeg ontwikkeld om op grote schaal in te zetten.
In mei 2021 is de 21e tranche van de Crisis- en Herstelwet in werking getreden. Dit geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om te experimenteren bij de vergunningverlening met doelvoorschriften en sensoren om emissies te meten. Er zijn pilots nodig om hiermee te experimenteren om de techniek, het beleid en de wetgeving verder te ontwikkelen. Hiermee ontstaat naar verwachting uiteindelijk een beter systeem dat veehouders meer inzicht geeft in emissies en hun de mogelijkheden geeft om daarop te sturen. De veehouder kan zijn vakmanschap laten zien en combinaties van stal-, voer- en managementmaatregelen inzetten. Het bevoegd gezag krijgt informatie over de werkelijke emissies. Het werken met sensoren draagt bij aan wederzijds vertrouwen. Het is nu nog te vroeg om te beoordelen of we dit kunnen inzetten bij omgevingsvergunningen en Wnb-vergunningen. We blijven de ontwikkelingen rond real-time monitoring scherp volgen;
- Desgevraagd hebben de deskundigen aangegeven dat op korte termijn geen voer- of managementmaatregelen verwacht worden voor de kleinere sectoren;
- het houden van minder dieren (binnen een categorie): Als variant op de uitzingregeling die al in de IOV staat, is de mogelijkheid onderzocht (specifiek voor de kleinere categorieën of in het algemeen) om tijdelijk (bijvoorbeeld tot 1 januari 2028) met het houden van minder dieren te voldoen aan de gestelde reductie-eisen. Hiermee ontstaat er voor veehouders een keuzemogelijkheid om per 1 januari 2024 of per 1 januari 2028 hun stalsystemen aan te passen. Doordat vanaf 1 januari 2028 voor diverse diercategorieën aangescherpte reductie-eisen gelden, wordt ook een extra

Datum

19 juli 2022

Documentnummer

C2298710/5081675

prikkel gegeven aan de ontwikkeling van passende emissiearme stalsystemen.
Aan een dergelijke regeling kleven belangrijke nadelen:

- vanuit uitvoering en handhaving: het dierenaantal moet juridisch worden vastgelegd in de regels. Dat is op bedrijfsniveau zeer tijdrovend. Voorts kan juridisch niet worden afgedwongen dat het dierenaantal vrijwillig in een vergunning of melding wordt vastgelegd omdat voor uitsluitend het verminderen van het aantal dieren geen plicht geldt de vergunning (zowel voor het natuur- als het milieudeel) aan te passen. Om het dierenaantal te borgen moet de vergunning dan gedeeltelijk (ambtshalve) worden ingetrokken. Dat geeft veel juridische procedures en levert onzekerheid op. Veehouders zullen immers vast willen houden aan de vergunde dierenaantallen voor als zij op 1 januari 2028 wel aan de reductie-eisen gaan voldoen.
- vanuit de te behalen stikstofreductie: in veel vergunningen is latente ruimte aanwezig. Het feitelijk houden van minder dieren ten opzichte van het in de vergunning toegestane aantal dieren, levert feitelijk niet de beoogde reductie op die we met het houden van minder dieren willen bewerkstelligen;
- vanuit economische en juridische haalbaarheid: de reductiepercentages van traditionele systemen zijn hoog (50%-85%). Dat betekent dat veehouderijen die aan zo'n regeling meedoen, afhankelijk van de latente ruimte, 50-85% minder dieren moeten houden. Dat is economisch gezien meestal geen reële oplossing omdat daarmee geen rendabele bedrijfsvoering meer mogelijk is. De rechtmatigheid van zo'n regeling staat daarmee ter discussie.

Datum

19 juli 2022

Documentnummer

C2298710/5081675

Wij blijven uiteraard actief meewerken aan oplossingen voor sectoren die nu nog geen geschikt systeem hebben, zoals ook aangegeven in het bestuursakkoord. Hierbij ondersteunen wij initiatieven met technische maatregelen en ook voer- en managementmaatregelen.

Voor enkele categorieën lijken de eisen voor nieuwe stallen gerechtvaardigd om innovaties en verder onderzoek een impuls te geven, maar zijn de eisen voor bestaande stallen nog wat te snel. Door ambitieuze eisen voor nieuwe stallen bij de meeste kleine diercategorieën te (blijven) hanteren verwachten wij dat er tijdig stalsystemen ontwikkeld worden die aan de eisen voor 2028 voldoen en dat die vanaf dat moment ook in verouderde bestaande stallen worden toegepast.

Dit alles overwegende stellen wij voor om vanwege Time-to-Market de ammoniakreductie-eisen in bijlage 2 van de IOV aan te passen zoals onder kernboodschap 2 is aangegeven. In de bijlage Achtergrondinformatie Time-to-Market is dit per diercategorie nader uitgewerkt.

Motie Green Deal Kalverhouderij

Op 27 november 2020 hebben uw Staten [motie 240a Green Deal Kalverhouderij](#) aangenomen. Deze motie hebben wij conform afspraken met uw Staten betrokken bij dit dossier Time-to-Market.

Op 17 mei 2021 heeft de werkgroep Emissiereductie Kalverhouderij -op ons verzoek- haar definitieve toekomstvisie aangeleverd met daarin de uitwerking van het salderen met stoppers t.b.v. motie 240a.

In maart 2022 hebben wij een stoppersregeling in de (I)OV opgenomen, hiermee hebben alle veehouders die uiterlijk in 2028 hun bedrijf beëindigen onder voorwaarden (zoals het intrekken van vergunningen) de mogelijkheid om tijdelijk door het houden van minder dieren aan de (I)OV te voldoen. Daarmee voeren we een deel van de motie uit. Het Rijk heeft in 2021 een scenariostudie naar de kalverhouderij laten uitvoeren. De minister heeft in haar brief aan de Tweede Kamer aangegeven te streven naar een structuurverandering van de kalverhouderij. Een vrijwaring van het Rijk m.b.t. de Green Deal voor de kalverhouderij is daarom niet haalbaar.

Datum

19 juli 2022

Documentnummer

C2298710/5081675

Effect van wijziging op het stikstof-afnamepad en compensatie

Wij hebben de effecten van de voorgestelde wijziging in beeld laten brengen door bureau Pouderoyen. In bijlage 4 zijn de resultaten van de uitgevoerde berekeningen opgenomen. Uit deze bijlage blijkt dat door de wijziging van de ammoniakemissie-eisen voor de genoemde diercategorieën gemiddeld een negatief effect op het stikstof-afnamepad van 5 mol/ha/jr. aan depositie op de Brabantse N2000-gebieden plaatsvindt. In bijlage 4 wordt ook een beeld gegeven van de procentuele verhoudingen tussen de voornoemde diercategorieën hierin.

Zoals onder kernboodschap 3 is aangegeven is het wijzigen van de ammoniakreductie-eisen met een negatief effect op het stikstof-afnamepad juridisch alleen mogelijk na het treffen van (stikstof)compenserende maatregelen. De ammoniakemissie-eisen betreffen immers een passende maatregel in de zin van de Europese Habitatrichtlijn. Wij proberen het negatieve effect op het stikstof-afnamepad te compenseren met de vrijkomende depositieruimte door de inzet van de nieuwe regeling Maatwerk voor omgevingskwaliteit, met de vrijkomende depositieruimte van stoppende bedrijven waarvan de vergunningen zijn ingetrokken en de stikstofruimte niet elders voor wordt ingezet en met de aankoop van stikstofruimte die is aangeboden via het ondersteuningsloket stikstof waarvoor geen match met een derde gevonden kon worden. Deze maatregelen worden verder uitgewerkt tbv de definitieve besluitvorming over de "Wijziging Interim omgevingsverordening - regelwijziging 4.

Communicatie

Er wordt een gezamenlijk persbericht opgesteld over dit dossier en over het dossier over de Routekaart. Beide dossiers gaan over hetzelfde onderwerp en op beide dossiers hebben wij in samenhang besluiten genomen. Dit bericht wordt ook verspreid via andere communicatiekanalen (o.a. Nieuwsbrief Aanpak Stikstof, app voor veehouders). Begin september organiseren wij informatiebijeenkomsten voor veehouders, adviseurs, gemeenten en omgevingsdiensten over beide dossiers.

Vervolg

De ontwerp Wijziging Interim omgevingsverordening-regelwijziging 4 wordt met ingang van 26 juli 2022 ter inzage gelegd voor de duur van zeven weken ten behoeve van inspraak. Vanwege de ter inzagelegging gedurende de vakantieperiode en de te houden informatiebijeenkomst begin september is de ter inzageleggingstermijn ten opzichte van de wettelijke termijn met 1 week verlengd. Het is belangrijk om snel duidelijkheid te bieden aan ondernemers of, en zo ja, welke wijzigingen worden doorgevoerd. Na terinzagelegging volgt definitieve besluitvorming. PS worden hierover op dat moment nader geïnformeerd.

Datum

19 juli 2022

Documentnummer

C2298710/5081675

Bijlagen

1. Bijlage Achtergrondinformatie Time-to-Market
2. Ontwerp wijziging Interim omgevingsverordening-regelwijziging 4 (incl bijlage 2)
3. Advies Time-to-Market
4. Effecten mogelijke wijziging staleisen op de uitstoot en neerslag van stikstof (Pouderoyen)

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

mr. I.R. Adema

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Programmamanager: mevrouw N. Wester, (06) 18 30 34 01,
nwester@brabant.nl.

Opdrachtnemers:

mevrouw B.W.C.J. Biemans, (06) 55 68 65 85, bbiemans@brabant.nl

mevrouw E.F.M. Vos, (06) 55 68 66 47, evos@brabant.nl