

Jaarverslag Interbestuurlijk Toezicht 2020

Provincie Noord-Brabant



Inhoud

1.	Inleiding	2
2.	Doelstellingen en middelen	3
2.1	Doelstellingen in 2020	3
2.2	Middelen	4
3.	Activiteiten 2020	5
3.1	Interactie	5
3.1.1	Ambtelijke dialooggesprekken	5
3.1.2	Bestuurlijke dialooggesprekken	6
3.1.3	Klankbordgroep IBT	6
3.1.4	Kennisbijeenkomsten	7
3.1.5	Werkgroep Waterschappen en werkgroep Gemeenten	8
3.1.6	Vorbereiding Omgevingswet	8
3.1.7	Vorbereiding Wet digitale overheid (Wdo)	9
3.1.8	Breed themaonderzoek Kwaliteit Openbaar Bestuur	9
3.2	Diagnose	10
3.2.1	Systematisch toezicht	10
3.2.2	Themaonderzoeken	11
4.	Communicatie	13
5.	Interbestuurlijk toezicht in 2021 en verder	14
6.	Bijlagen	15
6.1	Doelstellingen per toezichtgebied	15
6.2	Systematisch toezicht 2020: Financieel toezicht	15
6.3	Systematisch toezicht 2020: Huisvesting vergunninghouders	17
6.4	Systematisch toezicht 2020: Informatie- en archiefbeheer	18
6.5	Systematisch toezicht 2020: Omgevingsrecht	20
6.6	Systematisch toezicht 2020: Waterschappen	22

1. Inleiding

Op 18 januari 2020 is door Gedeputeerde Staten het *Beleidskader Interbestuurlijk Toezicht 2020–2023* vastgesteld. Het beleidskader beschrijft op welke manier de provincie Noord-Brabant het interbestuurlijk toezicht de komende jaren uitoefent en welke doelen hiermee bereikt gaan worden. Het toezicht houden op de medebewindstaken door gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen is, naast een wettelijke taak, ook een kerntaak van de provincie. Met interbestuurlijk toezicht dragen we bij aan de kwaliteit van het openbaar bestuur in Noord-Brabant.

Het *Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht 2020* was het eerste uitvoeringsprogramma op basis van het nieuwe beleidskader. We beschreven hierin de activiteiten die in 2020 op de planning stonden voor uitvoering en daarmee een bijdrage leverden aan de beleidsdoelen. In dit jaarverslag is een verantwoording over het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten opgenomen en gaan we ook in op de bijdrage die we hiermee hebben geleverd aan de doelen uit het beleidskader.

Het verslag bestaat naast deze inleiding uit vier hoofdstukken. In het tweede hoofdstuk zijn de doelstellingen en middelen opgenomen voor 2020. In hoofdstuk 3 geven we aan in hoeverre we de voorgenomen activiteiten hebben gerealiseerd. Hoofdstuk 4 beschrijft de middelen die we inzetten om met belanghebbenden te communiceren en het laatste hoofdstuk geeft een doorkijk naar onze (ontwikkel)plannen voor 2021 en verder. Ten slotte zijn in de bijlage de uitkomsten van het systematisch toezicht over 2020 per toezichtgebied opgenomen.

2. Doelstellingen en middelen

2.1 Doelstellingen in 2020

Het doel van interbestuurlijk toezicht hebben we in het beleidskader als volgt geformuleerd:

Interbestuurlijk toezicht ziet erop toe dat de overheid haar taken blijvend goed uitvoert en dat inwoners en bedrijven erop kunnen vertrouwen dat dit beschermd en geborgd is.

Met interbestuurlijk toezicht bevorderen we dat de Brabantse lokale overheden krachtige overheden zijn, die hun wettelijke medebewindstaken correct uitvoeren en het goede voorbeeld geven richting burgers en bedrijven.

Interbestuurlijk toezicht is een onmisbare schakel in het geheel van checks and balances.

Deze visie vertaalt zich in de volgende strategische doelstellingen:

- Bijdragen aan het goed functioneren van het openbaar bestuur zodat maatschappelijke opgaven aangepakt kunnen worden.
- Het borgen en bevorderen van een correcte uitvoering van (wettelijke) taken door gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen. Burgers moeten kunnen vertrouwen op een blijvend goed functionerend openbaar bestuur dat het goede voorbeeld geeft.

Concreet streven we ernaar dat we eind 2023 geen enkele lokale overheid als 'Voldoet niet' hoeven te beoordelen en dat we minstens driekwart van alle overheden als 'Voldoet' kunnen beoordelen, voor wat betreft de taakuitvoering van de medebewindstaken. In het *Uitvoeringsprogramma IBT 2020* zijn de beoordelingscriteria opgenomen zodat voor de toezichtontvangers transparant is waar we ons oordeel op baseren. De realisatie voor 2020 is opgenomen in paragraaf 3.2.1.

Daarnaast streven we ernaar om eventuele interventies binnen een jaar af te ronden. Dat wil zeggen dat we er samen met die overheidsinstelling aan werken dat het specifieke onderdeel waarop tekort is geschoten binnen een jaar weer op orde is.

Taakuitvoering 2023	Voldoet niet	Voldoet gedeeltelijk	Voldoet
Alle lokale overheden	0%	<25%	≥75%

In onderstaande tabel staan de doelstellingen en indicatoren zoals ze in de provinciale begroting voor 2020 waren opgenomen.

Doelstelling begroting 2020	Streef waarde	Resultaat
Aantal toezichtontvangers dat door ons op een of meer toezichtgebieden wordt beoordeeld	105	Alle 62 gemeenten, 3 waterschappen en 44 gemeenschappelijke regelingen (totaal 109 organisaties) zijn in 2020 beoordeeld.
Aantal toezichtontvangers waarmee minstens één voortgangsgesprek gevoerd is	65	Dit geldt voor 57 gemeenten, 3 waterschappen en 9 gemeenschappelijke regelingen (totaal 69 organisaties).
Aantal georganiseerde regiobijeenkomsten	4	Drie regiobijeenkomsten Best Practices zijn vanuit Omgevingsrecht met gemeenten en waterschappen georganiseerd.

Doelstelling begroting 2020	Streef waarde	Resultaat
Aantal uitgevoerde themaonderzoeken	2	Vier onderzoeken die in 2019 zijn gestart, zijn in 2020 afgerond. In het verslagjaar zijn geen nieuwe themaonderzoeken gepland.
Verplichte indicator: Aantal gemeenten onder preventief financieel toezicht	0	Voor het begrotingsjaar 2021 valt één gemeente onder deze vorm van preventief toezicht.

Impact interbestuurlijk toezicht

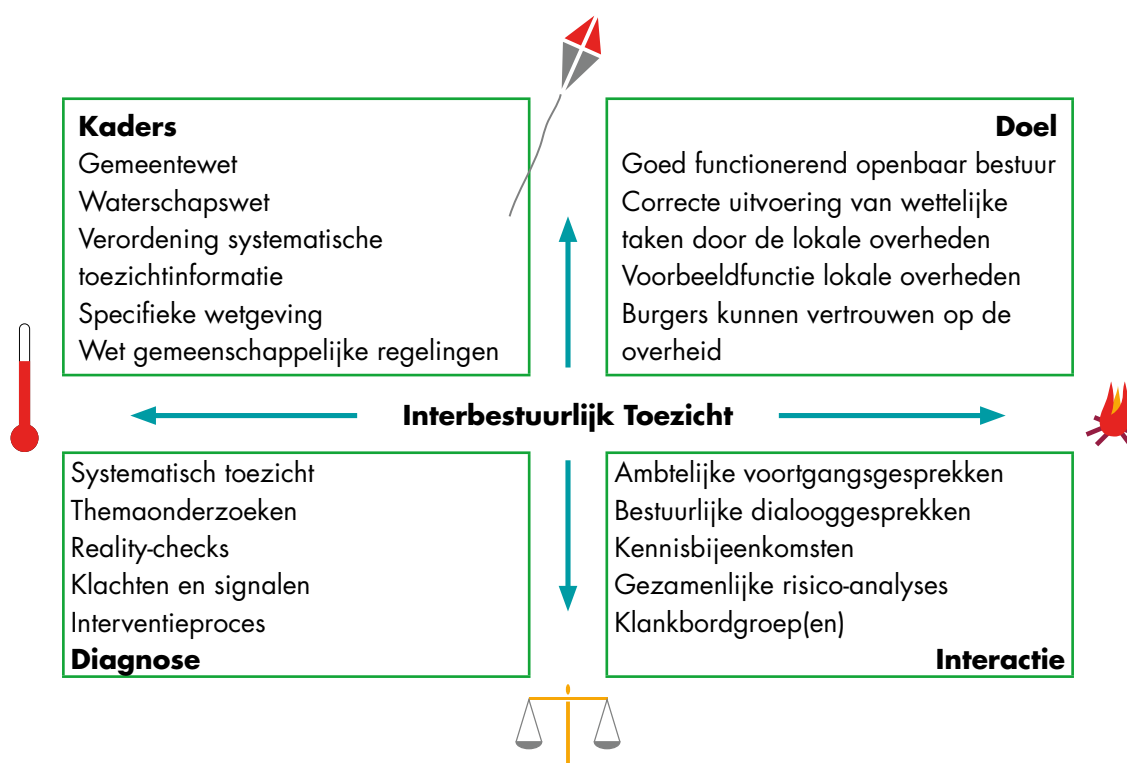
In het beleidskader hebben we gesteld dat we vanuit de evaluatie op het vorige beleidskader met ons interbestuurlijk toezicht de impact op de uitvoeringspraktijk willen bevorderen. Enerzijds door het toepassen van het systematisch toezicht en anderzijds door dialooggesprekken met de toezichtontvangers te hebben voor een wederzijds lerend effect. In het verslagjaar hebben beide plaatsgevonden, zij het dat de dialooggesprekken, zoals beoogd, nog niet door alle toezichtgebieden zijn opgepakt. Zowel vanuit de gesprekken die zijn gevoerd op basis van een toezichtresultaat als de ervaringen die met de dialooggesprekken zijn opgedaan, wordt van beide kanten hierin zijn algemeenheid positief naar gekeken. Of de uitvoeringspraktijk hierdoor ook daadwerkelijk is verbeterd, hebben we echter nog niet in beeld. We gaan in 2021 kijken op welke manier we dit inzichtelijk kunnen krijgen. De Klankbordgroep wordt hierbij betrokken.

2.2 Middelen

In de begroting 2020 was voor de taakuitvoering van interbestuurlijk toezicht € 58.000 opgenomen. Voor de uitvoering van deze taak beschikten we over 15,3 fte.

3. Activiteiten 2020

Om de doelen van het *Beleidskader Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023* te bereiken, hebben we de volgende activiteiten ondernomen in 2020. De beschrijving van de activiteiten spitsen we toe op de onderdelen 'interactie' (= contact tussen toezichthouder en toezichtontvanger) en 'diagnose' (= verzamelen en beoordelen van informatie over de taakuitvoering). Dit is in overeenstemming met de afbeelding *Toezicht in Balans* uit het beleidskader, zoals opgenomen in hoofdstuk 2.



Figuur 1: Toezicht in balans

3.1 Interactie

Om een goed beeld te krijgen van de dagelijkse praktijk bij de toezichtontvangers zijn gesprekken over dilemma's en casuïstiek voor de toezichthouder cruciaal. Op die manier krijgt de toezichthouder meer inzicht in het verhaal achter de indicatoren.

3.1.1 Ambtelijke dialooggesprekken

Geplande activiteit

Gelet op de positieve waardering en resultaten van de aanpak van ambtelijke gesprekken¹ met gemeenten bij Financieel Toezicht, zijn we in 2020 ook bij andere toezichtgebieden gestart met een pilot om die werkwijze in de praktijk toe te passen.

¹ In het beleidskader worden dit de ambtelijke voortgangsgesprekken genoemd. Dit begrip hebben we in deze context losgelaten omdat we het hierbij liever hebben over ambtelijke gesprekken in dialoog of ambtelijke dialooggesprekken.

Doel

Ervaren of de aanpak van ambtelijke dialooggesprekken een verbetering van de onderlinge relatie met de toezichtontvangers tot gevolg heeft en er daardoor een positief effect ontstaat op de doelmatigheid van van het interbestuurlijk toezicht en de kwaliteit van het openbaar bestuur.

Realisatie Omgevingsrecht

De start van de pilot ambtelijke dialooggesprekken was voorzien in het najaar van 2020. Mede door een samenloop in de tijd met het organiseren van regiobijeenkomsten Best Practices in september 2020, opgelopen vertraging bij het opstellen van het Brabantbrede rapport van het themaonderzoek *Constructieve veiligheid gebouwen* en verdere verslechtering van de coronasituatie in de laatste maanden van 2020, is de start en uitvoering van de pilot doorgeschoven naar het eerste kwartaal van 2021. Alle gesprekken gaan digitaal plaatsvinden. Wel zijn in 2020 alle voorbereidingen voor een vliegende start in het nieuwe jaar getroffen. Er is een selectie en verdeling van de te spreken gemeenten en waterschappen gemaakt, organisaties zijn benaderd met het verzoek om medewerking en de data voor de gesprekken zijn gepland. Tevens is er een schriftelijke toelichting gemaakt met aanleiding, doel, inhoud en procesbeschrijving van de pilot samen met een format van een agenda als rode draad van de gesprekken en een format van verslaglegging.

Realisatie Huisvesting vergunninghouders

Na een grondige voorbereiding zijn er in 2020 als pilot met zeven gemeenten ambtelijke dialooggesprekken gevoerd. Er is doelbewust een mix van verschillende gemeenten gekozen qua prestaties, problematiek in de huisvesting en grootte. De desbetreffende gemeenten hebben in zijn algemeenheid aangegeven de dialooggesprekken op prijs te stellen. De pilot wordt in het tweede kwartaal van 2021 hervat, waarna er een evaluatie zal plaatsvinden.

3.1.2 Bestuurlijke dialooggesprekken

Geplande activiteit

Starten met een pilot bestuurlijke dialooggesprekken over het onderwerp ‘kwaliteit openbaar bestuur’ bij een beperkt aantal gemeenten.

Doel

Via het voeren van dialoog, kennis en ervaring op dit gebied met elkaar te delen en wensen en behoeften te bespreken, gericht op verbeteringen in de toekomst. Resultaten van en vraagstukken over interbestuurlijk toezicht maken hiervan onderdeel uit.

Realisatie

Vanwege de coronamaatregelen en de niet-voorzien bestuurswisseling in het voorjaar van 2020 heeft deze pilot niet plaatsgevonden. Deze activiteit is doorgeschoven naar 2021 en opgenomen in de *Uitvoeringsagenda IBT 2021*.

3.1.3 Klankbordgroep IBT

Geplande activiteit

Gebruik maken van de input van de Klankbordgroep IBT met daarin vertegenwoordigers van gemeenten, waterschappen en een gemeenschappelijke regeling. We bezien daarbij de samenstelling van de groep deelnemers en passen die zo nodig aan op de actuele vraagstukken die spelen.

Doel

Blijvend draagvlak creëren bij de toezichtontvangers door optimaal mogelijke transparantie over werkwijze en inhoud van het interbestuurlijk toezicht alsmede het ontvangen van feedback om het toezicht zo effectief mogelijk te doen zijn en passend bij een gezamenlijke aanpak van maatschappelijke opgaven. Hiermee wordt aangesloten bij de uitgangspunten van het Interbestuurlijk Programma dat in 2018 door IPO, VNG en Unie van Waterschappen is opgesteld en aan het Rijk is aangeboden.

Realisatie

In 2020 is de Klankbordgroep drie keer bij elkaar geweest, waarvan twee keer online. We hebben nieuwe ontwikkelingen voorgelegd aan de Klankbordgroep, alsmede een workshop gehouden met als doel in kaart te brengen op welke wijze en met welke onderwerpen de leden betrokken willen zijn. Een terugkerend agendapunt betrof de wens van griffiers (o.a. de B10 griffiers en griffiers uit West-Brabant) om de toezichtoordelen niet alleen naar de colleges van burgemeesters en wethouders te sturen, maar tegelijkertijd ook aan de gemeenteraden. De provincie heeft uiteindelijk gemeend, onder andere op basis van eerdere ervaringen en lopende ontwikkelingen, dat het te vroeg is om aan dit verzoek te voldoen. De feedback van de Klankbordgroep wordt gebruikt om het toezicht zo effectief mogelijk te organiseren zodat er daadwerkelijk meerwaarde wordt geleverd aan een goed functioneren van het openbaar bestuur.

3.1.4 Kennisbijeenkomsten

Geplande activiteit

Kennisbijeenkomsten organiseren voor de toezichtgebieden Informatie- en archiefbeheer en Omgevingsrecht. De onderwerpen voor deze bijeenkomsten zijn afgestemd met de toezichtontvangers.

Doel

Een bijdrage leveren aan een verdere verbetering van de kwaliteit van het openbaar bestuur door kennis te delen en te leren van elkaar.

Realisatie Omgevingsrecht

In september 2020 zijn er voor het vierde achtereenvolgende jaar regiobijeenkomsten Best Practices voor gemeenten en waterschappen georganiseerd. Ondanks Covid-19 bleek het goed mogelijk met inachtneming van de coronamaatregelen om de bijeenkomsten fysiek te organiseren. Op verzoek van enkele gemeenten was de bijeenkomst ook digitaal bij te wonen. Met enig kunst en vliegwerk is dat gelukt. Door deze ontmoetingen te organiseren, weet men elkaar daarna beter te vinden, wat een (nog) betere kwaliteit van de VTH-documenten tot gevolg kan hebben. De bijeenkomsten vonden dit keer plaats in Oosterhout, 's-Hertogenbosch en Helmond, die bereid waren om als gastgemeenten op te treden. Uit data-analyse van de IBT-beoordelingsronde 2020 bleek dat de kwaliteitscriteria VTH, het vergunningenbeleid en het evaluatieverslag goede onderwerpen waren voor een verdieping. De komst van de Omgevingswet was aanleiding om ook sprekers van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) uit te nodigen voor een toelichting. Voor het eerst waren ook IBT-collega's van de provincies Utrecht en Zuid-Holland aanwezig om te ervaren en te leren van deze succesvolle Brabantse aanpak. Ook vertegenwoordigers van externe adviesbureaus op het VTH-domein sloten aan. Gemeenten met goede voorbeelden traden tijdens de bijeenkomsten op als gastspreker en deelden hun ervaringen aan gesprekstafels met de andere organisaties in de regio. Daarnaast was er een vooruitblik naar de IBT-activiteiten in 2021. Alle deelnemers ontvingen achteraf een sfeerverslag van de bijeenkomst en een overzicht met alle

Gouden Tips, die aan de gesprekstafels naar voren kwamen. De deelnemers beoordeelden de bijeenkomsten als zeer waardevol en gaven aan dat ze het op prijs stellen als we hiermee doorgaan.

Realisatie Informatie- en archiefbeheer

Ondanks dat Informatie- en archiefbeheer drie themaonderzoeken in het verslagjaar heeft afgerond, is besloten om in navolging hiervan geen kennisbijeenkomsten te organiseren vanwege de coronamaatregelen. De themaonderzoeken zijn één voor één met een begeleidende brief naar de toezichtontvangers gezonden.

3.1.5 Werkgroep Waterschappen en werkgroep Gemeenten

Geplande activiteit

Starten met een ambtelijke werkgroep Waterschappen voor het toezichtgebied Omgevingsrecht met daarin vertegenwoordigers van de Brabantse waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel en de provincie. De werkgroep gaat onderzoeken op welke wijze gedifferentieerd toezicht kan worden vormgegeven. De resultaten hiervan worden afgestemd met de toezichtgebieden Informatie- en archiefbeheer en Water. Parallel hieraan start voor het toezichtgebied Omgevingsrecht een werkgroep Gemeenten.

Doel

Het traject van modernisering en verdere professionalisering van het interbestuurlijk toezicht op de waterschappen met elkaar af te stemmen en concreet in te vullen aan de hand van de thema's 'dialogoog' en 'lerend toezicht' uit de landelijke [Agenda Toekomst van het Toezicht \(ATT\)](#).

Realisatie

In februari 2020 is gestart met een ambtelijke werkgroep Waterschappen Omgevingsrecht met als beoogd resultaat het concreet vormgeven van mogelijkheden tot vernieuwing van een professionele en doelmatige werkwijze van het toezicht Omgevingsrecht op de waterschappen. Dit voor de periode dat de provincie door de wetwijziging in 2017 niet bevoegd is om IBT bij waterschappen uit te voeren op de procescriteria VTH.

Uitkomst van dit constructief verlopen proces zijn vastgestelde afspraken over een vernieuwde werkwijze van Omgevingsrecht bij de waterschappen. Zowel voor het onderdeel diagnose (beoordelend toezicht) als voor het onderdeel interactie (lerend toezicht). De afspraken gelden voor de overgangperiode tot inwerkingtreding van de Omgevingswet, die voorzien is op 1 januari 2022. Wanneer in de Omgevingswet nog geen correctie plaatsvindt van de IBT-bevoegdheid, geldt de vernieuwde werkwijze tot het moment dat uit de jaarlijkse evaluatie blijkt dat een van de deelnemers die werkwijze niet meer wenst voort te zetten of tot het moment dat de correctie in de Omgevingswet op een later moment alsnog is doorgevoerd.

3.1.6 Voorbereiding Omgevingswet

Geplande activiteit

De wetsontwikkelingen op de voet volgen en verdiepen in de veranderingen voor de taakuitvoering voor gemeenten en waterschappen. Dat doen we in nauwe afstemming en samenwerking met andere provincies en betrokken Rijksministeries zoals Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Infrastructuur en Waterstaat. Overleg met de toezichtontvangers over gedeelde risico's met het oog op de toegevoegde waarde van interbestuurlijk toezicht speelt hierbij ook een belangrijke rol.

Doel

Tijdige aanpassingen van strategie en werkwijzen als voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Realisatie

De Omgevingswet zou op 1 januari 2021 in werking treden. Deze is echter in het verslagjaar opnieuw uitgesteld tot vooralsnog 1 januari 2022. Daardoor zijn de voorgenomen voorbereidende activiteiten in 2020 getemporeerd en voor een belangrijk deel doorgeschoven naar 2021. Afstemming en samenwerking tussen provincies over dit onderwerp stond in 2020 meerdere malen prominent op de agenda van de landelijke vakgroep IBT Omgevingsrecht met ambtelijke vertegenwoordigers van alle provincies. Tijdens de regiobijeenkomsten Best Practices in september 2020 is hieraan nadrukkelijk aandacht besteed door gastsprekers van het ministerie van BZK met het thema *IBT in relatie tot de procescriteria VTH onder de Omgevingswet*. Dit onderdeel van de regiobijeenkomsten werd door de deelnemers bij de evaluatie hoog gewaardeerd. Voorts is door Omgevingsrecht aansluiting gezocht en gerealiseerd bij het interne ambtelijke netwerk provinciale Omgevingsverordening met aandacht voor het belang van het IBT-instrumentarium bij het wetgevingsproces en - straks – bij de uitvoering.

3.1.7 Voorbereiding Wet digitale overheid (Wdo)

Geplande activiteit

Samen met de lokale overheden inventariseren waar de grootste risico's liggen en een informatiearrangement vormgeven.

Doel

Een tijdige strategie en werkwijzen vastleggen als voorbereiding op de inwerkingtreding van de Wet digitale overheid.

Realisatie

De invoering van de wet is uitgesteld naar 2022. In 2020 hebben we het wetgevingstraject gevolgd, samen met de toezichthouders van de andere provincies. Daarnaast maken we deel uit van de landelijke werkgroep om samen een informatiearrangement vorm te geven in dialoog met de lokale overheden.

3.1.8 Breed themaonderzoek Kwaliteit Openbaar Bestuur

Geplande activiteit

Net als in de vorige bestuursperiode overweegt de provincie om ook in 2020 een breed themaonderzoek uit te voeren dat ingaat op een maatschappelijke relevante opgave en waarvan de uitkomst naar verwachting bijdraagt aan verbetering van de kwaliteit van het openbaar bestuur. Zo nodig wordt vanuit de discipline interbestuurlijk toezicht input geleverd aan een dergelijk themaonderzoek in de vorm van kennis en menskracht.

Doel

De uitkomst draagt vanuit een maatschappelijke relevante opgave bij aan de verbetering van de kwaliteit van het openbaar bestuur.

Realisatie

De provincie heeft in 2020 een Plan van Aanpak gemaakt voor een themaonderzoek 'Vorbereiding invoering Omgevingswet', dat gericht is op de elementen participatie en samenwerking. Dit brede onderzoek is niet doorgegaan. Redenen zijn enerzijds het uitstel van de invoeringsdatum van de Omgevingswet naar 1 januari 2022 waardoor de urgentie voor de uitvoering van het onderzoek in 2020 verviel. Anderzijds zijn er meerdere lopende of gelopen onderzoeken naar de onderwerpen participatie en samenwerking waardoor de toegevoegde waarde van een onderzoek van de provincie werd betwijfeld.

3.2 Diagnose

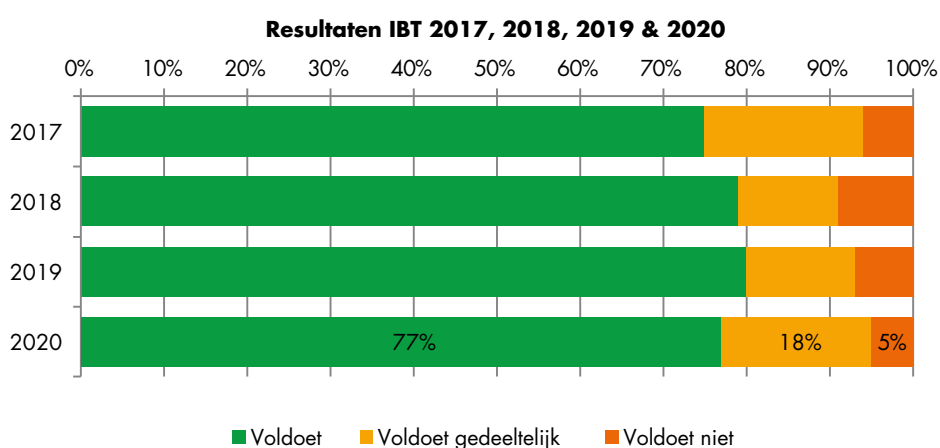
Om iets over de taakuitvoering van de toezichtontvangers te kunnen zeggen, hebben we als toezichthouder informatie nodig. Indicatoren helpen om hierin meer inzicht te krijgen. We streven naar een minimaal aantal indicatoren dat ons maximaal informeert over de taakuitvoering. Daarbij geldt dat we de indicatoren niet zullen interpreteren zonder het verhaal dat ze betekenis geeft erbij te betrekken. In het *Uitvoeringsprogramma IBT 2020* hebben we de indicatoren per toezichtgebied opgenomen.

3.2.1 Systematisch toezicht

In 2020 hebben we op de gebieden Financieel toezicht, Huisvesting vergunninghouders, Informatie- en archiefbeheer, Omgevingsrecht en Water systematisch toezicht gehouden. In Bijlage 6.2 en verder is voor elk toezichtgebied beschreven op welke manier we dat hebben gedaan en wat de resultaten zijn. Onlangs hebben we een totaaloverzicht gepubliceerd van de uitkomsten van ons systematisch toezicht op alle gebieden.

Gelet op de positieve resultaten uit voorgaande jaren van het systematisch toezicht bij de toezichtgebieden Monumentenzorg en Ruimtelijke ordening, is er daarvoor dit jaar geen systematisch toezicht uitgevoerd.

Aan het eind van 2020 is het overall beeld² over de toezichtgebieden als volgt:



In dit totaaloverzicht zijn de beoordelingen van de gemeentebegrotingen 2021 verwerkt.

² Hierbij is uitgegaan van de toezichtoordelen van alle toezichtontvangers, waarbij voor financieel toezicht het aantal beoordeelde gemeenten 1 minder is in verband met herindeling en bij huisvesting vergunninghouders het aantal gemeenten 28 minder is in verband met verschoonbaarheid. Zie bijlagen voor toelichting per toezichtgebied.

3.2.2 Themaonderzoeken

Geplande activiteit

In 2019 is Informatie- en archiefbeheer gestart met de uitvoering van drie themaonderzoeken, die in het eerste kwartaal van 2020 worden afgerond. Omgevingsrecht heeft één themaonderzoek ter afronding in 2020.

Realisatie

1. Digitale verslaglegging audio- en videotulen

In 2019 is bij alle gemeenten een hercontrole uitgevoerd naar de digitale verslaglegging van de gemeenteraadsvergaderingen door middel van audio- en videotulen. Het onderzoek is in 2020 afgerond en gepubliceerd. Ten opzichte van het eerste onderzoek in 2015 zijn meer Brabantse gemeenten gebruik gaan maken audio- en videotulen, maar er is geen stijging van de maatregelen voor een goede vastlegging geconstateerd. De aanbevelingen uit het vorige rapport zijn niet overal doorgevoerd. De conclusies en de aanbevelingen voor een duurzame bewaring van de audio- en videotulen zijn te vinden op www.brabant.nl/ibt bij het toezichtgebied Informatie- en Archiefbeheer.

2. Archivering van digitale agenda's

In 2015 is onderzocht of de Brabantse gemeenten en waterschappen digitale agenda's archiveren. In 2019 is er een hercontrole van dit onderzoek uitgevoerd bij alle gemeenten, wat in 2020 is afgerond. Uit de hercontrole is gebleken dat alle gemeenten in Noord-Brabant gebruik maken van digitale agenda's, maar dat 57% ervan de agenda's niet archiveren. Het onderzoeksrapport is te vinden op www.brabant.nl/ibt.

3. Volledigheid digitale dossiers

In 2018 en 2019 onderzochten we samen met Brabantse archiefdiensten de volledigheid van digitale dossiers bij 17 Brabantse gemeenten. Dit onderzoek is eveneens in 2020 afgerond en gepubliceerd. De belangrijkste conclusies zijn:

- a. In de onderzochte dossiers werden aanvragen, beschikkingen en bijlagen altijd aangetroffen, maar informatie, zoals e-mails, adviezen en vooroverleg, die je op grond van de Archiefwet 1995 wel zou verwachten, ontbraken veelal.
- b. Gemeenten hebben onvoldoende grip op het beheer van informatie in procesapplicaties en opgeslagen op de netwerkschijven.

Ook dit onderzoeksrapport is te vinden op www.brabant.nl/ibt.

4. Constructieve veiligheid

Geplande activiteit

Het afronden van het in het najaar van 2019 gestarte themaonderzoek over de gemeentelijke taakuitvoering op het gebied van 'Toezicht constructieve veiligheid van gebouwen'. In het eerste kwartaal van 2020 wordt een Brabantbreed eindrapport opgesteld met conclusies en aanbevelingen. De uitkomsten van het rapport zullen worden toegelicht in een kennisbijeenkomst voor alle Brabantse gemeenten.

Doel

Inzichtelijk maken van de wijze waarop Brabantse gemeenten hun taken op dit gebied uitvoeren en in hoeverre zij anticiperen op de nieuwe Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb). Daarnaast bevorderen van samenwerking en kennisdeling aan de hand van zogeheten best practices.

Realisatie

Dit themaonderzoek is met flinke vertraging in december afgerond met de vaststelling van een Brabantbreed eindrapport dat aan alle gemeenten in Brabant bekend is gemaakt. Het rapport is tevens gepubliceerd op de provinciale website: www.brabant.nl/ibt bij het toezichtgebied Omgevingsrecht. De evaluatie van het onderzoek met de project- en klankbordgroep en de beslissing over het organiseren van een kennisbijeenkomst is doorgeschoven naar 2021.

3.2.3 Klachten en signalen

Geplande activiteiten

Rekening houden met een twintigtal klachten op basis van ervaringen uit voorgaande jaren.

Doel

Adequate behandeling van klachten in lijn met de prioritering en werkwijze in ons *Beleidskader IBT*.

Realisatie

Onderdeel van onze wettelijke rol als interbestuurlijk toezichthouder is het behandelen van klachten en signalen over de uitvoering van de wettelijke medebewindstaken door de lokale overheden. In 2020 ontvingen we van burgers in totaal 13 nieuwe klachten en meldingen, die verband hielden met de taakuitvoering door lokale overheden op het gebied van het omgevingsrecht (12 klachten) en het onderwijsdomein (1 klacht). Alle klachten zijn conform de prioritering en werkwijze IBT behandeld. Nagenoeg alle klachten hebben we met toepassing van mediation-vaardigheden in 2020 kunnen afhandelen.

Bij één klacht is een uitgebreid IBT-onderzoek uitgevoerd naar de taakuitvoering van een Brabants waterschap op het gebied van omgevingsrecht. In het najaar van 2020 hebben we een onderzoeksrapport met conclusies en aanbevelingen opgesteld en aangeboden aan de indiener van de klacht en aan het betreffende waterschap. Verder is er in de zomer van 2020 een vervolgonderzoek uitgevoerd naar de voortgang van verbetering van de taakuitvoering van een Brabantse gemeente op het gebied van omgevingsrecht. Dat heeft in de zomer van 2020 geleid tot een onderzoeksnotitie met afspraken over aanvullende acties en maatregelen voor verdere verbetering van die taakuitvoering. De notitie is aangeboden aan de indiener van de klacht en aan de betreffende gemeente.

Tot slot ontvingen we net voor de jaarwisseling een klacht in de vorm van een schriftelijk verzoek om een raadsbesluit van een Brabantse gemeente voor schorsing en vernietiging voor te dragen bij de Kroon in verband met strijdigheid met het algemeen belang. Afhandeling van die klacht is in overleg met de indiener doorgeschoven naar 2021.

4. Communicatie

De communicatiestrategie uit het beleidskader hebben we in het verslagjaar voortgezet, waarbij we twee doelen voor ogen hadden. Deze zijn:

- Alle lokale overheden zijn op de hoogte van de manier waarop we het interbestuurlijk toezicht uitoefenen.
- We zijn transparant over de resultaten van ons toezicht.

De uitkomsten van het systematisch toezicht publiceren we in de vorm van kleurenkaartjes per toezichtgebied en dashboards per gemeente. Uiteraard brengen we de individuele gemeenten, nadat we hoor en wederhoor hebben toegepast, van tevoren op de hoogte van onze bevindingen. Het overzicht met alle toezichtoordelen van 2020 van de Brabantse gemeenten is eind maart 2021 door middel van een nieuw ontwikkeld integraal en interactief dashboard op de website gepubliceerd. Het nieuwe dashboard voorziet in het maken van PDF-bestanden per toezichtgebied, die bijvoorbeeld meegestuurd kunnen worden aan de gemeenteraden.

In 2020 hadden we het actualiseren van de factsheets van de verschillende toezichtgebieden op de planning staan. Dit is niet gelukt, maar is in het eerste kwartaal van 2021 opgepakt.

Net als in de voorgaande jaren bespraken we allerhande zaken die met het interbestuurlijk toezicht te maken hebben met een delegatie van het bestuur van de Vereniging van Brabantse Gemeenten (VBG) en de ambtelijke Klankbordgroep IBT.

5. Interbestuurlijk toezicht in 2021 en verder

De *Uitvoeringsagenda IBT 2021* is voor het tweede achtereenvolgende jaar gebaseerd op het in januari 2020 vastgestelde *Beleidskader Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023*. In eerste instantie is de uitvoeringsagenda bedoeld als leidraad voor de activiteiten waarop het interbestuurlijk toezicht zich in 2021 gaat richten om de beleidsdoelen te realiseren. In lijn met het landelijke programma *Agenda Toekomst Toezicht (ATT)* investeren we verder in het professionaliseren van het interbestuurlijk toezicht naar een modernere vorm, zoals de slag maken naar meer risicogericht toezicht, het voeren van bestuurlijke en ambtelijke dialooggesprekken en het organiseren van kennisbijeenkomsten. Daarnaast krijgen ook de andere vormen van toezicht een plek in de uitvoeringsagenda.

Halverwege het jaar bekijken we of tussentijdse bijsturing nodig is, bijvoorbeeld naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen of maatschappelijke ontwikkelingen. Op deze manier kan de provincie als toezichthouder flexibel insprijgen op nieuwe ontwikkelingen. Zo nodig wordt de planning aangepast. Daarmee heeft dit uitvoeringsprogramma een flexibel karakter.

6. Bijlagen

6.1 Doelstellingen per toezichtgebied

Toezichtgebied	Doelstelling
Financieel toezicht	Financieel toezicht helpt bij het bevorderen van een gezonde financiële positie waarbij de nadruk van het toezicht ligt op de toets of de (meerjaren) begroting structureel en reëel in evenwicht is.
Huisvesting Vergunninghouders	Toezicht Huisvesting Vergunninghouders controleert halfjaarlijks of vergunninghouders (asielzoekers met een verblijfsvergunning) tijdig zijn gehuisvest. Op grond van de Huisvestingswet moeten gemeenten hiervoor zorgdragen. De taakstelling wordt door het Rijk bepaald en is afhankelijk van het aantal inwoners van een gemeente.
Informatie- en archiefbeheer	Goed toegankelijke en betrouwbare overheidsarchieven zijn essentieel voor een goed bestuur. Bij deze vorm van toezicht ziet de provincie erop toe dat het informatie- en archiefbeheer op orde is, zodat de gemeenteraden en de algemene besturen het handelen van hun besturen kunnen controleren. Het interbestuurlijk Archieftoezicht is aanvullend op het horizontaal toezicht dat door de (gemeente)archivarissen wordt uitgevoerd.
Monumentenzorg	Om te voorkomen dat onroerend cultureel erfgoed verloren gaat, richt het toezicht op de monumentenzorg zich op de wijze waarop gemeenten hun taken op het gebied van archeologie, cultuurhistorie en monumenten uitvoert.
Omgevingsrecht	Omgevingsrecht controleert de uitvoering van de wet- en regelgeving door gemeenten en waterschappen op het gebied van de fysieke leefomgeving zoals milieu, natuur, water en ruimtelijke ontwikkeling en richt zich daarbij op vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het doel ervan is om een veilige en gezonde leefomgeving te realiseren en deze op een duurzame en doelmatige wijze te behouden, beheren, gebruiken en ontwikkelen.
Ruimtelijke ordening	De provincie ziet erop toe dat de gemeenten zich houden aan de wettelijke vereisten van het opstellen en actueel houden van hun ruimtelijke plannen.
Waterschappen	Door toezicht te houden op de meest wezenlijke taken van de Brabantse waterschappen draagt interbestuurlijk toezicht bij aan een veilige en gezonde leefomgeving, waarbij een goed regionaal waterbeheer wordt bevorderd.

6.2 Systematisch toezicht 2020: Financieel toezicht

Het doel van financieel toezicht op gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen is het bevorderen van een gezonde financiële positie. Jaarlijks bepalen we voor de gemeenten en gemeenschappelijke regelingen de vorm van toezicht door te beoordelen of de begroting of meerjarenraming structureel en reëel in evenwicht is. Het onderzoeken van de jaarrekeningen, het houden van ambtelijke gesprekken en het volgen van actuele ontwikkelingen geven input voor de beoordeling van de begroting.

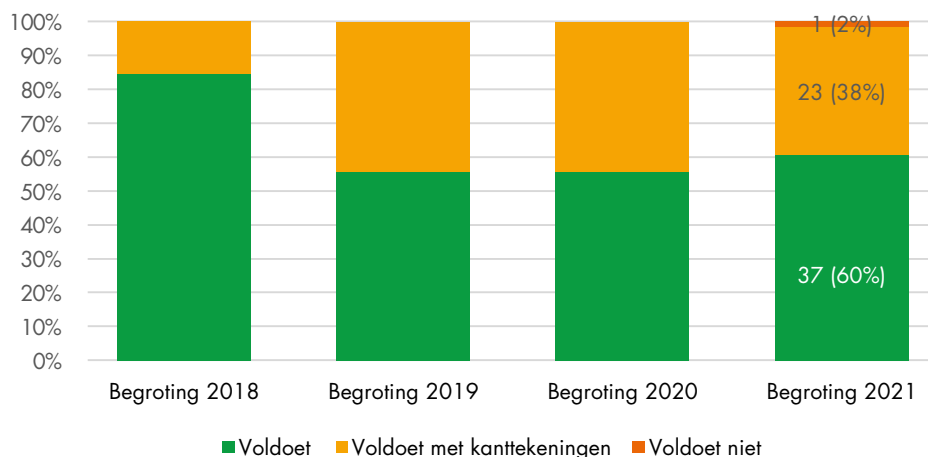
Resultaten 2020

Gemeenten

In april 2020 stuurden we de jaarlijkse begrotingscirculaire naar de gemeenten. Hierin hebben we actualiteiten beschreven. We hebben de jaarrekeningen 2019 van de Brabantse gemeenten onderzocht en de resultaten daarvan betrokken bij het onderzoek naar de begrotingen voor 2021. Op basis van die onderzoeken zijn 60 van de 61 Brabantse gemeenten (gemeente Haaren is per 1 januari 2021 opgeheven) onder het gebruikelijke repressieve toezicht geplaatst op basis van de Gemeentewet. Voor 37 gemeenten hebben we de vorm van toezicht bepaald op basis van een structureel en reëel sluitende begroting 2021. Die begrotingen hebben we als 'Voldoet' beoordeeld. Voor 23 gemeenten hebben we de vorm van toezicht bepaald op basis van structureel en reëel evenwicht in het laatste jaar van de meerjarenraming. Deze begrotingen hebben we, conform de criteria in het *Uitvoeringsprogramma IBT 2020*, als 'Voldoet met kanttekeningen' beoordeeld. Een gemeente is voor het begrotingsjaar 2021 onder preventief toezicht geplaatst. Deze begroting hebben we beoordeeld als 'Voldoet niet' en behoeft de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Het proces om tot goedkeuring te komen is in 2021 gestart.

We zien dat de resultaten grotendeels in lijn liggen met die van de vorige begroting, hoewel er voor het begrotingsjaar 2021 wel een gemeente onder preventief toezicht staat. Een andere negatieve ontwikkeling ten opzichte van de begroting 2020 is dat er naast de preventieve gemeente nog drie gemeenten naar het oordeel van Gedeputeerde Staten geen structureel en reëel sluitende (meerjaren)begroting 2021-2024 hadden vastgesteld. Deze drie gemeenten hebben echter aanvullende raadsbesluiten genomen, waardoor voor hen toch de gebruikelijke vorm van toezicht van toepassing is.

Resultaten financieel toezicht 2017-2020



Naast het financieel toezicht op basis van de Gemeentewet houden we ook toezicht op basis van de Wet algemene regels bij herindeling. In verband met het deelnemen aan een herindeling hebben we zes begrotingen ter goedkeuring ontvangen. Deze begrotingen, afkomstig van Landerd, Uden en Cuijk, Boxmeer, Sint Anthonis en Mill en Sint Hubert hebben we begin 2021 goedgekeurd.

Gemeenschappelijke regelingen

De begrotingen van alle gemeenschappelijke regelingen zijn beoordeeld. Geen van de 43 gemeenschappelijke regelingen vallen onder preventief toezicht op basis van financiële gronden voor het begrotingsjaar 2021. Twee regelingen zijn wel onder toezicht geplaatst wegens termijnoverschrijding; één gemeenschappelijke regeling omdat de begroting 2021 niet aan de wettelijke eisen

voldeed waardoor we de begroting als niet ingezonden hebben aangemerkt. De andere gemeenschappelijke regeling wegens het overschrijden van de inzendtermijn van de jaarrekening 2019. De begroting van deze regelingen behoeven goedkeuring. Het proces om tot goedkeuring te komen loopt door in 2021.

Waterschappen

De Waterschapswet spreekt niet over repressief of preventief toezicht, maar stelt alleen dat de waterschappen hun jaarverslagen, jaarrekeningen en begrotingen dienen op te sturen naar Gedeputeerde Staten. Afgelopen jaar hebben alle drie de Brabantse waterschappen hieraan voldaan. We hebben twee van de drie Brabantse waterschappen bezocht voor een toezichtgesprek. De jaarrekeningen over 2019 en de begrotingen voor 2021 onderzoeken we begin 2021. Deze zullen we voor kennisgeving aannemen.

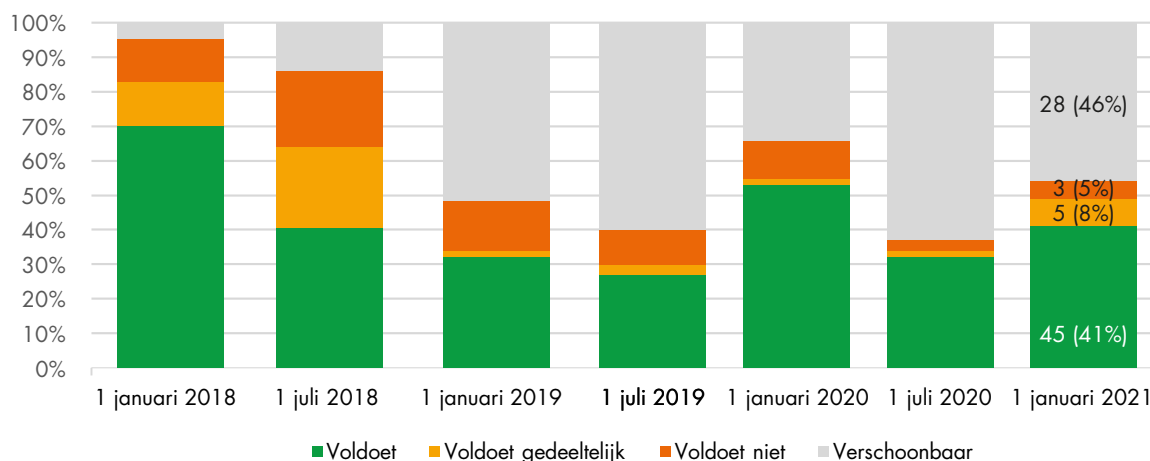
6.3 Systematisch toezicht 2020: Huisvesting vergunninghouders

De Huisvestingswet bepaalt dat gemeenten zorg moeten dragen voor de voorziening in de huisvesting van vergunninghouders in de gemeente overeenkomstig de voor de gemeente geldende taakstelling. Tijdige realisatie van die vastgestelde taakstelling is belangrijk voor het optimaal kunnen blijven benutten van de centrale opvangcentra waarvoor ze bedoeld zijn, namelijk de opvang van asielzoekers die nog in procedure zijn en het bevorderen van snelle integratie in de Brabantse samenleving. De provincie beoordeelt twee keer per jaar (in januari en in juli) of de gemeenten hun taken naar behoren uitvoeren, in overeenstemming met de geldende taakstelling.

Resultaten 2020

In het eerste halfjaar van 2020 was het percentage 'Verschoonbaar' 62,9%. In het tweede deel van het jaar was dit 45,9%. Verschoonbaar wil zeggen dat deze gemeenten buiten hun toedoen de taakstelling niet hebben gehaald. In 2019 was dit percentage 60%. Dit kwam vooral doordat het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) niet genoeg vergunninghouders aan de betreffende gemeente koppelde. Het COA verwachtte dit probleem in 2020 op te lossen, zodat alle gemeenten dan weer tijdig voldoende koppelingen zouden ontvangen. Op basis van de beoordelingen over de tweede helft van 2020 beoordelen we drie gemeenten als 'Voldoet niet', zij hebben de taakstelling niet gehaald. Vijf gemeenten als 'Voldoet met kantekeningen', omdat zij de taakstelling wel hebben behaald, maar een maand te laat.

Resultaten huisvesting vergunninghouders 2018-2020



6.4 Systematisch toezicht 2020: Informatie- en archiefbeheer

Het doel van het toezicht op informatie- en archiefbeheer is om bij gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen te komen tot een betrouwbare informatievoorziening. Toegankelijke en betrouwbare overheidsarchieven zijn immers essentieel voor een goede democratische controle op het bestuurlijk handelen. Met het interbestuurlijk toezicht op het informatie- en archiefbeheer wordt er getoetst of de taken die volgen uit de Archiefwet worden nageleefd en goede maatregelen zijn getroffen voor het tegengaan van risico's.

Resultaten 2020

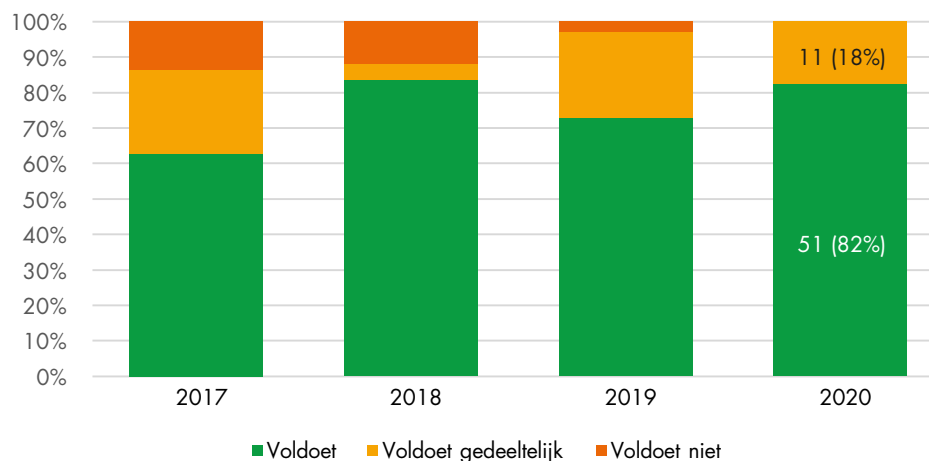
Gemeenten

Bij het toezicht op het informatie- en archiefbeheer beoordelen we of het college aan de raad voor 15 juli verslag heeft uitgebracht over het informatie- en archiefbeheer. We hebben in het *Uitvoeringsprogramma IBT 2020* opgenomen welke onderwerpen minstens in het verslag aan bod moesten komen. Tevens hebben we erop toegezien dat er een SMART-beschreven verbeterplan met de geconstateerde tekortkomingen onderdeel uitmaakte van het verslag. In 2020 hebben we 51 (82,3%) gemeenten beoordeeld als 'Voldoet' en 11 (17,7%) gemeenten als 'Voldoet gedeeltelijk'.

In alle toezichtbrieven is aangegeven welke acties er gedaan moeten worden om volgend jaar als 'Voldoet' beoordeeld te worden. Tevens worden met alle toezichtontvangers die geen 'Voldoet' hebben gescoord, twee voortgangsgesprekken gevoerd. Er is één gemeente onder actief toezicht geplaatst; dit is fase 3A van de zogenoemde Interventieladder. In totaal staan er bij het afsluiten van het verslagjaar zes toezichtontvangers onder actief toezicht.

Toezicht gemeenten en waterschappen

Resultaten archieftoezicht gemeenten 2017-2020



Gemeenschappelijke regelingen

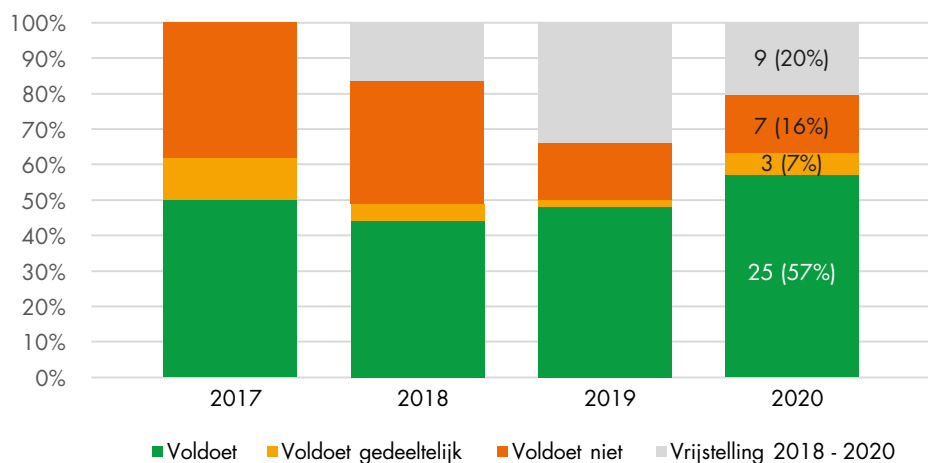
Van de gemeenschappelijke regelingen hebben 25 (56,8%) organisaties een 'Voldoet' gekregen, drie (6,8%) organisaties een 'Voldoet gedeeltelijk' en zeven (16%) organisaties een 'Voldoet niet'. Negen (20,4%) organisaties waren vrijgesteld van beoordeling of er was een andere reden waardoor er geen beoordeling heeft plaatsgevonden. Met de regelingen die niet of slecht bekend waren met de procedure van interbestuurlijk toezicht hebben we in 2020 een nulmeting gehouden. Op basis van de nulmeting is een advies verstrekt hoe te komen tot een aanvaardbare situatie. Ook voeren we met deze regelingen in 2021 voortgangsgesprekken om ervoor te zorgen dat we ze dit

jaar ten minste als 'Voldoet gedeeltelijk' kunnen beoordelen. De archivariissen hebben we hierbij steeds betrokken. Er zijn drie gemeenschappelijke regelingen onder actief toezicht geplaatst; dit is fase 3A van de zogenoemde Interventieladder.

Bij de gemeenschappelijke regelingen hebben we een aantal jaar geleden een onderscheid gemaakt in regelingen met een laag risico en regelingen met een normaal risico. Bij de inschatting van de risico's bij de gemeenschappelijke regelingen is er uitgegaan van twee criteria:

- De aard en omvang van de aanwezige archieven. Op basis hiervan schatten wij de risico's bij organisaties die veel persoonsdossiers beheren, bijvoorbeeld in de vorm van cliëntendossiers, hoger in dan organisaties die vooral beleidsdossiers vormen en beheren.
- Het maatschappelijke belang van de taken die een organisatie uitvoert. Op basis hiervan schatten wij de risico's van organisaties met een gezondheidstaak en een veiligheidstaak hoger in dan de risico's bij andere organisaties.

Resultaten archieftoezicht gemeenschappelijke regelingen 2017-2020



Waterschappen

De drie waterschappen hebben alle een 'Voldoet' gekregen, waardoor deze score uitkomt op 100%. De wijze van toezicht houden op de waterschappen is dezelfde als voor gemeenten.

Overig toezicht

Op grond van de Archiefwet 1995 zijn de lokale overheden verplicht om:

- Aan Gedeputeerde Staten een machtiging te vragen als archieven ouder dan 20 jaar nog niet overgebracht kunnen worden (artikel 13, derde lid van de Archiefwet 1995).
- Toestemming te vragen aan Gedeputeerde Staten indien de openbaarheid van overgebrachte archieven langer dan 75 jaar wordt beperkt (artikel 15, vierde lid van de Archiefwet 1995).
- Vastgestelde archiefverordeningen mee te delen aan Gedeputeerde Staten (artikelen 30, 32, 35 en 37 van de Archiefwet 1995).

In 2020 zijn van vier gemeenten aangepaste archiefverordeningen ontvangen. Deze worden formeel ter kennisname aan Gedeputeerde Staten gezonden. De toezichthouders van Informatie- en archiefbeheer gaan na of de verordening voldoet aan wet- en regelgeving. Indien dit niet het geval is, gaat er een ambtelijk bericht met onderbouwing uit dat de verordening niet voldoet.

6.5 Systematisch toezicht 2020: Omgevingsrecht

Omgevingsrecht is een verzamelterm voor wet- en regelgeving die gaat over de fysieke leefomgeving zoals milieu, natuur, water en ruimtelijke ontwikkeling. De hoofddoelstelling van de wetgeving op het terrein van het omgevingsrecht is een veilige en gezonde leefomgeving te bewerkstelligen en deze op een duurzame en doelmatige wijze te kunnen behouden, beheren, gebruiken en ontwikkelen.

De overheden spelen daarbij een belangrijke rol door een adequate beleids- en besluitvorming. Door het uitvoeren van interbestuurlijk toezicht vergaart de provincie actuele en betrouwbare informatie op basis waarvan periodiek beoordeeld wordt of de gemeenten en waterschappen naar behoren uitvoering geven aan de wettelijke medebewindstaken op het gebied van omgevingsrecht. Daarbij ligt het accent op de taken van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)³.

In 2020 zijn de beleidsplannen, uitvoeringsprogramma's en evaluatieverslagen van alle Brabantse gemeenten conform planning beoordeeld aan de hand van de vastgestelde beoordelingsvragen die direct of indirect voortvloeien uit de wettelijke procescriteria VTH.

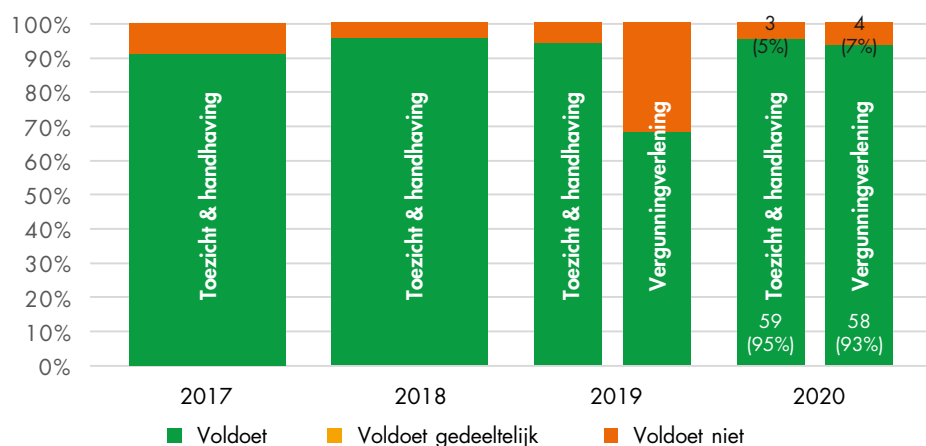
In 2020 is bij wijze van proef ook de VTH-documenten van de Brabantse waterschappen De Dommel, Brabantse Delta en Aa en Maas conform de gemaakte afspraken in de ambtelijke werkgroep Waterschappen alleen voor het onderdeel vergunningverlening gezien. Hierover is schriftelijke feedback verstrekt aan de hand van dezelfde beoordelingsvragen voor gemeenten.

³ In 2019 is het onderdeel vergunningverlening voor het eerst onderdeel van de beoordelingsronde systematisch toezicht. Het jaar 2018 is een overgangsjaar geweest waarin gemeenten en waterschappen geïnformeerd en gestimuleerd zijn om aan dit onderdeel te voldoen. Daarom zijn met ingang van 2019 twee staafdiagrammen opgenomen.

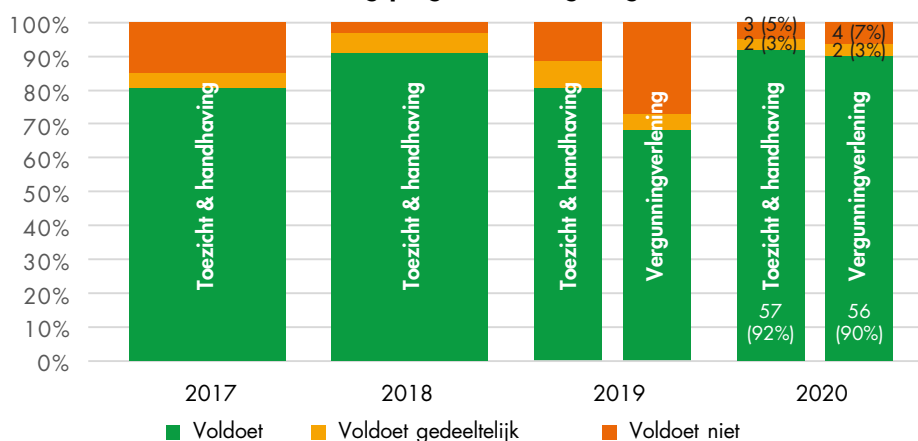
Resultaten 2020

Tijdigheid VTH-documenten

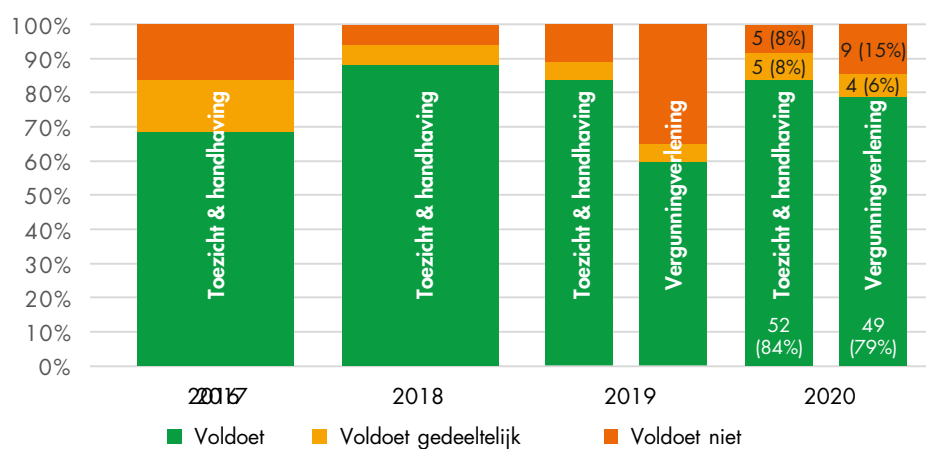
Resultaten actualiteit beleidsplan omgevingsrecht



Resultaten tijdige vaststelling uitvoeringsprogramma omgevingsrecht



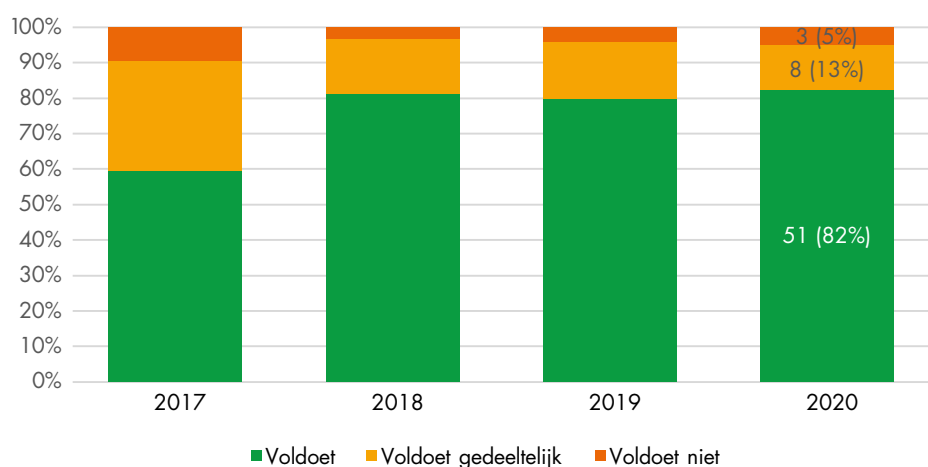
Resultaten tijdige vaststelling evaluatieverslag omgevingsrecht



Kwaliteit VTH-documenten

Naast het tijdig vaststellen en actueel houden van de VTH-documenten, moeten gemeenten en waterschappen ook voldoen aan de overige wettelijke criteria voor een professionele kwaliteit van de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Zoals ieder jaar hebben we ook voor 2020 een selectie gemaakt van criteria waarvan de naleving is beoordeeld. Voorafgaand aan de definitieve vaststelling daarvan zijn de beoordelvingsvragen in concept meegedeeld aan de toezichtontvangers met gelegenheid voor reactie. Een deel daarvan komt overeen met die van 2019 zodat een goede vergelijking over de jaren heen mogelijk is. Op basis van de beoordelingsronde in 2020 hebben we vier gemeenten onder actief toezicht geplaatst (stap 3A interventieproces). We hebben voor twee gemeenten het actief toezicht gehandhaafd (stap 3B interventieproces). Bij twee gemeenten is het actief toezicht beëindigd.

Resultaten kwaliteit VTH-documenten omgevingsrecht



6.6 Systematisch toezicht 2020: Waterschappen

De organisatie van het toezicht op deze wettelijke taken is ingericht aan de hand van het beoordelingskader⁴ en het informatiearrangement⁵. Op basis van deze uitgangspunten vragen we per jaar aan het waterschap een overzicht van de stand van zaken. Dit is geen herhaling van zetten ten opzichte van de afspraken over evaluatie en monitoring van het Provinciaal milieu- en waterplan (PMWP). We zien dit als een bestuurlijke samenvatting die speciaal gericht is op toezicht en de invulling van de wettelijke taken. Om beter op de provinciale IBT-systematiek aan te sluiten, is op dit toezicht een ontwikkellijn gaande.

Resultaten 2020

In overleg met de waterschappen is in 2020 een format opgesteld, waarin voor de verschillende toezichtonderwerpen is aangegeven welke opgave geldt voor het thema. Dit geldt voor de Brabantse waterschappen Aa en Maas, De Dommel, Brabantse Delta en ook Rivierenland, omdat het Land van Heusden en Altena onder dit waterschap valt. Op basis van de aangeleverde

4 Per doel kaderen we de wettelijke hoofdtaak van het waterschap heel specifiek in. Daarbij bepalen we de vragen die gesteld moeten worden om te kunnen beoordelen of er voortgang wordt geboekt bij het bereiken van die gestelde taak. Het antwoord op de vragen geeft ons het inzicht of de waterschappen in control zijn.

5 Per doel bepalen we welke achtergrondinformatie nodig is om deze vragen te beantwoorden. Als er vanuit de monitoring op de voortgang van het PMWP al rapportages gemaakt worden, sluiten we daarbij aan en vragen we geen extra achtergrondinformatie.

informatie en de aanvullende toelichting tijdens ambtelijke gesprekken heeft de provincie geconcludeerd dat alle waterschappen het oordeel 'Voldoende' krijgen. Op sommige onderdelen zijn aandachtspunten benoemd, deze zijn goed uitlegbaar en daarmee in juridische zin 'Verschoonbaar'. Het format voor die gesprekken stelden we in goede dialoog vast. In de gesprekken bespraken we de voortgang van de onderwerpen waarop we toezicht houden: waterveiligheid (regionale keringen), regionale wateroverlast, calamiteitenbestrijding en zwemwater. Alle gesprekken zijn in goede sfeer verlopen en gaven een positief beeld zonder belangrijke afwijkingen.

