


## NOTITIE

---

Onderwerp Quickscan milieu XXL logistiek Brabant  
Project PlanMER beleidskader wonen en werken  
Opdrachtgever Provincie Noord-Brabant  
Projectcode 131103  
Status Definitief  
Datum 9 juli 2022  
Referentie 131103\_23-001.402  
Auteur(s) K. Poelsema MSc, R.J.S. Ekkelenkamp MSc

Gecontroleerd door P.A. Feij MSc  
Goedgekeurd door Ir. E.F. Holtrop  
Paraaf 

Bijlage(n) I Resultaten quickscan milieu XXL logistiek Brabant

Aan Provincie Noord-Brabant  
Kopie -

---

## 1 INLEIDING

Voor u ligt de quickscan milieu voor XXL-logistiek in de provincie Noord-Brabant. Deze quickscan is onderdeel van een breder plan-m.e.r.<sup>1</sup> dat in het kader van het beleidskader wonen en werken wordt opgesteld. Deze quickscan bouwt voort op eerder uitgevoerde ruimtelijke-economische analyse van Stec groep<sup>2</sup>.

Aan de hand van 7 milieuthema's zijn op quickscan-niveau de potentiële milieurisico's per locatie in beeld gebracht. Deze quickscan biedt de provincie en regio's in Noord-Brabant een handreiking om het selectieve beleid over de vestigingen van grote distributiecentra en andere grootschalige logistiek vorm te geven. Om tot goed onderbouwde locatiekeuzes in alle regio's te kunnen komen is het van belang om breder te kijken dan alleen ruimtelijk-economische aspecten.

---

<sup>1</sup> Milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt de milieueffecten van een plan of project in beeld. De verwachte gevolgen worden beschreven in een milieueffectrapport.

<sup>2</sup> Bijlage 1 Statenmededeling Aanpak beperken vestigingsmogelijkheden grootschalige logistiek op ongewenst locaties in Brabant \_ Rapport 'Kansen voor grootschalige logistiek op brownfields. Resultaten en aanbevelingen'.

Bijlage 2 Statenmededeling Aanpak beperken vestigingsmogelijkheden grootschalige logistiek op ongewenst locaties in Brabant \_ Rapport 'Potentie herontwikkeling voor grootschalige logistiek op brownfields'. Kansen, risico's en aanbevelingen voor Noordoost- en Zuidoost Brabant

Deze quickscan geeft inzicht in de (potentiële) milieueffecten van 197 terreinen. Hiermee biedt de quickscan de provincie Noord-Brabant en haar regio's een eerste handreiking om het selectieve beleid over de vestigingen van grote distributiecentra en andere grootschalige logistiek vorm te geven vanuit milieuoogpunt. Kanttekening hierbij is dat deze quickscan generiek is uitgevoerd voor een groot aantal locaties op basis van indicatieve criteria. Deze criteria geven hierdoor een indicatie van potentiële milieueffecten. Bij een nadere beschouwing van een concrete locatie kunnen effecten mogelijk anders uitvallen. Dit komt voort uit de aard en diepgang van deze quickscan. In het algemeen geldt er locatie specifieke analyses uitgevoerd dienen te worden wanneer er locatiekeuzes gemaakt worden om nader inzicht te krijgen in de locatie specifieke kenmerken. Deze notitie is als volgt ingedeeld:

- voorafgaand proces;
- aanpak onderzoek;
- resultaten en methode indicatoren;
- overige indicatoren ten behoeve van inpassing;
- leemten in kennis.

## 2 VOORAFGAAND PROCES

Stec Groep heeft in opdracht van de provincie onderzoek gedaan naar de vestigings- en herontwikkelingsmogelijkheden voor grootschalige logistiek op brownfields in Brabant. Voor grootschalige logistiek hanteert de provincie Brabant de volgende definitie: bedrijvigheid op een kavel groter dan 3 ha met grootschalige bebouwing, die in hoofdzaak in gebruik is voor logistieke of distributieactiviteiten, en door de aard en schaal een hoge verkeersaantrekkende werking en impact op de (kwaliteit van de) omgeving en het landschap heeft.

Op basis van deze onderzoeken hebben provincie én gemeenten op de Ontwikkeldagen eind 2021 afgesproken om gezamenlijk beleid te ontwikkelen om de vestigingsmogelijkheden voor grootschalige logistiek te beperken c.q. te voorkomen op ongewenste locaties in Brabant. Het gaat hierbij om bestaande bedrijventerreinen én om bedrijventerreinen die op dit moment nog in uitgifte of ontwikkeling zijn. Dit beleidsvoornemen is gepubliceerd in het Provinciaal Blad op 3 februari 2022 en wordt nog verankerd in het beleidskader wonen en werken.

Stec Groep concludeert dat voor de markt circa 1/3 van de bestaande bedrijventerreinen interessant is voor vestiging van grootschalige logistiek, dit is een selectie van circa 200 terreinen in Brabant<sup>1</sup>. Deze terreinen zijn concreet benoemd in de onderzoeken en vormen het uitgangspunt voor voorliggende quickscan.

## 3 AANPAK ONDERZOEK

### 3.1 Milieuthema's

Tabel 3.1 toont de milieuthema's waarop inzicht wordt gegeven. Zie voor de aanpak per milieuthema en indicator 3.2.

Tabel 3.1 Milieuthema's

Milieuthema's	Indicator	Databron
Natuur	Afstand tot stikstofgevoelige natuur	Stikstofgevoelige hexagonen en achtergrond depositie (RIVM)

<sup>1</sup> Pagina 34 - <sup>1</sup> Bijlage 1 Statenmededeling Aanpak beperken vestigingsmogelijkheden grootschalige logistiek op ongewenste locaties in Brabant & Pagina 28 - Bijlage 2 Statenmededeling Aanpak beperken vestigingsmogelijkheden grootschalige logistiek op ongewenste locaties in Brabant

Milieuthema's	Indicator	Databron
	Aantal vierkante kilometers stikstofgevoelige hexagonen binnen 25 km (bijna overbelast, overbelast)	
	Versnippering, vernietiging en versterking in gebieden (Natura2000, NNB en Groenblauwe mantel)	Natura2000 gebieden (PDOK) NNB (Provincie Noord-Brabant) Groenblauwe mantel (Provincie Noord-Brabant)
Visuele hinder	Aantal gevoelige objecten	BAG (PDOK)
Gezondheid	Geluidbelasting Luchtkwaliteit	Geluidkaart in Nederland (Lcum) (RIVM, 2019)  NO2 concentratie (RIVM, 2019)
Bereikbaarheid	I/C-verhouding	Verkeersmodel BBMA v2018 (prognose 2030)
Landschap en cultuurhistorie	Aardkundig waardevol gebied	Aardkundig waardevolle gebieden (provincie Noord-Brabant)
	Cultuurhistorische waarden	Cultuurhistorische waarden (provincie Noord-Brabant)
	Archeologische verwachtingswaarde	IKAW (RCE)
Energie	Afstand tot transformatiestations en hoofdstations	Enexis Asset data
Kansen voor synergie en collectieve voorzieningen <sup>1</sup>	Logistiek profiel van terrein	Stec Groep

## 3.2 Indicatieve rangschikking indicatoren

Zoals aangegeven in de inleiding, geeft deze quickscan inzicht in de potentiële milieueffecten van de verschillende locaties. In plaats van een absolute beoordeling van de milieueffecten wordt daarom een indicatieve rangschikking gebruikt die past bij de aard en diepgang van deze quickscan. In deze benadering zijn de bestaande locaties gerangschikt op de kans dat een milieurisico op treedt. Daarbij zijn 2 type rangschikkingen gebruikt, passende bij de betreffende indicator. Hierbij is type 1 iets meer absoluut dan type 2. Type 2 vergelijkt de terreinen ten opzichte van elkaar en is daarmee relatiever.

### *Rangschikking type 1*

De eerste rangschikking bestaat uit 2 scores: een beperktere kans op een milieurisico en een grotere kans op een milieurisico wanneer de vestigingsmogelijkheden voor grootschalige logistiek niet beperkt worden door ruimtelijk beleid van de provincie in overleg met regio's en gemeenten. Voor de indicatoren waarvoor rangschikkingstype 1 wordt gebruikt zijn er richtlijnen voorhanden om milieurisico's in te schatten. Dit type rangschikking wordt toegepast bij de thema's: bereikbaarheid, landschap en cultuurhistorie en kansen voor synergie en collectieve voorzieningen.

<sup>1</sup> Dit criterium is ontleend aan de analyse van Stec Groep. De reden om deze indicator in deze quickscan weer te geven is omdat het wel of niet bereiken van synergie of collectieve voorzieningen ook een indicatie geeft van milieueffecten (efficiënter omgaan met grondstoffen, energie, emissies, et cetera)

Tabel 3.2 Rangschikking locaties (type 1)

Score	Waardering
	beperkte kans op een milieurisico of knelpunt
	grotere kans op een milieurisico of knelpunt

### Rangschikking type 2

Het tweede rangschikkingstype wordt gebruikt om inzicht te geven in de verdeling van de reeks bedrijventerreinen ten opzichte van elkaar. Voor deze indicatoren is er geen richtlijn voorhanden. De verdeling van de terreinen wordt gemaakt door gebruik te maken van kwartielen. De kwartielen verdelen de bedrijventerreinen in 4 gelijke delen<sup>1</sup>. Hierdoor worden de bedrijventerreinen gerangschikt ten opzichte van elkaar. Hierbij bevat de eerste klasse (Q1) de bedrijventerreinen met de beperkte kans op een milieurisico en de vierde klasse (Q4) de bedrijventerreinen betreft met naar verhouding de grotere kans op een milieurisico. Wanneer een terrein in Q2 valt betekent dit dat minimaal 50 % van de terreinen een groter milieurisico heeft. Voor de terreinen in Q3 betekent dit dat 50 % van de bedrijventerreinen een beperkte kans op een milieurisico heeft. De rangschikking is gemaakt voor alle bedrijventerreinen die tot de scope van deze quickscan behoren en niet binnen de regionale niveaus.

Tabel 3.3 Rangschikking locaties type 2 (in kwartielen)

Score	Waardering
	Q1: 25 % met beperkte kans op een milieurisico
	Q2: tussenklasse
	Q3: tussenklasse
	Q4: 25 % met grotere kans op een milieurisico

Dit type rangschikking wordt toegepast bij de indicatoren: natuur, visuele hinder, gezondheid en energie.

## 4 RESULTATEN EN METHODE INDICATOREN

De resultaten zijn weergegeven in een Excel-bestand. De resultaten zijn beschikbaar voor de gehele provincie Brabant, waarbij er gefilterd kan worden op de verschillende regio's. In dit hoofdstuk wordt een inzicht gegeven in de methode en de resultaten per thema.

### 4.1.1 Natuur: stikstofdepositie

Grootschalige logistiek resulteert in extra goederen en personenverkeer. Dit verkeer zorgt uitstoot van stikstofoxiden die kunnen neerslaan in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden en daar tot verlies van beschermde habitats kunnen leiden. De afstand tot stikstofgevoelige natuur en het aantal (naderend) overbelaste hexagonalen (habitats) binnen deze afstand geeft een ruwe indicatie van de waarschijnlijkheid en ernst van deze effecten optreden. Daarmee geeft het omgekeerd ook een ruwe indicatie van de kans dat

<sup>1</sup> In een serie waarnemingsgetallen kun je de mediaan berekenen om te weten hoe de waarnemingen ongeveer verdeeld zijn. De mediaan alleen geeft echter niet zoveel informatie over de getallenreeks. Daarom wordt er bij waarnemingsreeksen gebruik gemaakt van kwartielen.

stikstofdepositie een belemmering vormt voor de ontwikkeling van deze terreinen (geredeneerd vanuit doelbereik).

#### Afstand tot stikstofgevoelige natuur

Voor het berekenen van stikstofdepositie (in AERIUS) geldt een vaste afstandsgrens van 25 km (de afkapprens). Stikstofdeposities buiten deze grens worden niet in beeld gebracht, het is echter niet uit te sluiten dat stikstofdepositie ook buiten deze afstandsgrens neerslaat. Uit de analyse blijkt dat alle terreinen binnen 25 km vallen. Om inzicht te geven in de afstand tot stikstofgevoelige natuur is daarom gebruikt gemaakt van de rangschikking door middel van kwartielen.

Tabel 4.1 Rangschikking locaties type 2 (in kwartielen)

Score	Waardering
	Q1: 25 % met beperktere kans op een milieurisico
	Q2: tussenklasse
	Q3: tussenklasse
	Q4: 25 % met grotere kans op een milieurisico

Onderstaande histogram geeft de verspreiding van de afstanden tot stikstofgevoelige natuur weer. De verdeling is asymmetrisch en heeft relatief meer onder gemiddelde afstanden. De uitschieters bevinden zich vooral in de hogere waarden waardoor Q1 (de waarden met de grootste afstand) relatief meer onderscheidend is vergeleken met de andere kwartielen.

Afbeelding 4.1 Afstand tot stikstofgevoelige polygonen



#### Aantal stikstofgevoelige hexagonen binnen 25 km

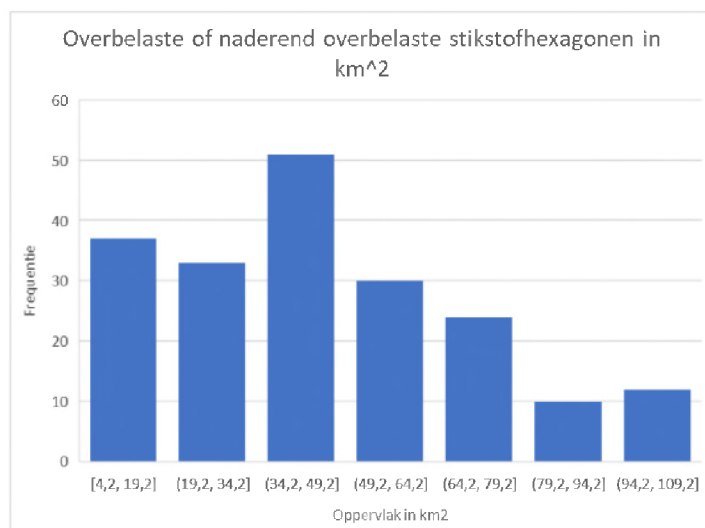
Het aantal vierkante kilometers aan overbelaste en naderend overbelaste stikstofgevoelige hexagonen binnen 25 km is bepaald om nader inzicht te geven in de milieurisico's omtrent stikstof.

Tabel 4.2 Rangschikking locaties type 2 (in kwartielen)

Score	Waardering
	Q1: 25 % met beperktere kans op een milieurisico
	Q2: tussenklasse
	Q3: tussenklasse
	Q4: 25 % met grotere kans op een milieurisico

Onderstaande histogram geeft de verspreiding van de overbelaste of naderend overbelaste stikstofgevoelige natuur binnen 25 km van bedrijventerreinen weer. De verdeling is licht asymmetrisch en de uitschieters bevinden zich vooral in de hogere waarden waardoor Q4 (de waarden met het hoogste aantal stikstofgevoelige hexagonen) relatief meer onderscheidend is vergeleken met de andere kwartielen.

Afbeelding 4.2 Overbelaste en naderend overbelaste stikstofhexagonen



#### 4.1.2 Natuur: versnippering, vernietiging en verstoring in gebieden (Natura2000, NNB en Groenblauwe mantel)

##### Methode

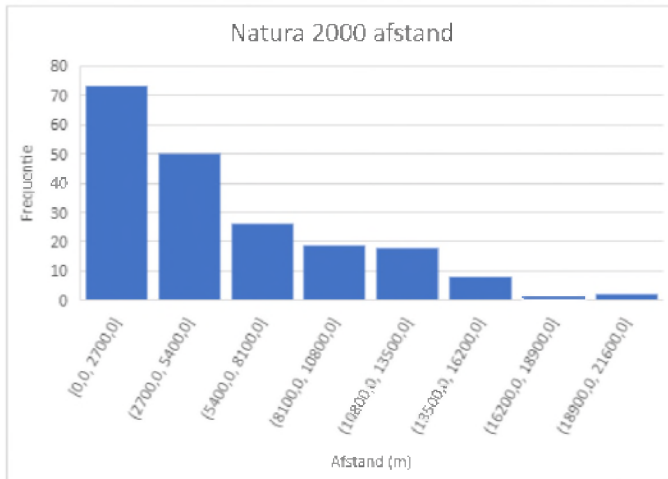
Voor Natura 2000, NNB en de Groenblauwe mantel is de afstand tot aan de bedrijventerreinen bepaald. In het algemeen geldt dat de kans op versnippering, vernietiging en verstoring van natuurgebieden afneemt naar mate de afstand groter wordt.

Tabel 4.3 Rangschikking locaties type 2 (in kwartielen)

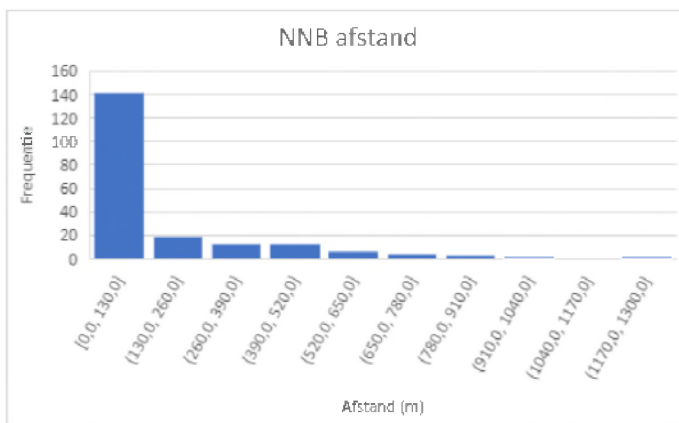
Score	Waardering
	Q1: 25 % met beperktere kans op een milieurisico
	Q2: tussenklasse
	Q3: tussenklasse
	Q4: 25 % met grotere kans op een milieurisico

Onderstaande histogrammen geven de verspreiding van de afstanden tot de bovenstaande natuurgebieden weer. De verdeling is asymmetrisch voor Natura2000 en sterk asymmetrisch voor NNB en groenblauwe mantel. De uitschieters bevinden zich vooral in de hogere waarden waardoor Q1 (de waarden met de grootste afstand) relatief meer onderscheidend is vergeleken met de andere kwartielen.

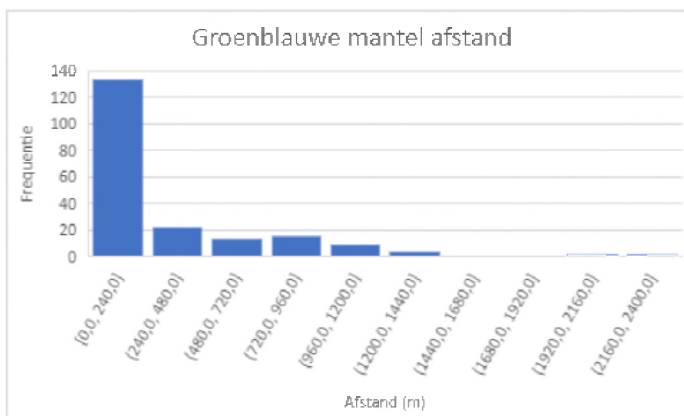
Afbeelding 4.3 Natura2000 afstand



Afbeelding 4.4 NNB afstand



Afbeelding 4.5 Groen-blauwe mantel afstand



### 4.1.3 Visuele hinder

#### Methode

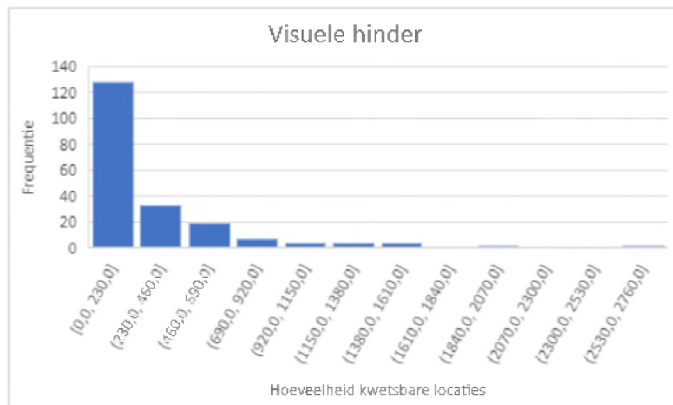
Voor visuele hinder zijn de hoeveelheid gevoelige bestemmingen c.q. kwetsbare locaties binnen 200 m bepaald. Het gaat hier om woonlocaties, schoollocaties en gezondheidszorglocaties. Dit geeft een inzicht in hoeveel mensen potentieel visuele hinder kunnen ervaren.

Tabel 4.4 Rangschikking locaties type 2 (kwartielen)

Score	
	Q1: 25 % met beperktere kans op een milieurisico
	Q2: tussenklasse
	Q3: tussenklasse
	Q4: 25 % met grotere kans op een milieurisico

Onderstaande histogram geeft de verspreiding van de hoeveelheid kwetsbare objecten binnen 200 m van een industrieterrein weer. De verdeling is asymmetrisch en de uitschieters bevinden zich vooral in de hogere waarden waardoor Q4 (de waarden met de meeste potentiële visuele hinder) relatief meer onderscheidend is vergeleken met de andere kwartielen.

Afbeelding 4.6 Visuele hinder



### 4.1.4 Gezondheid

#### Methode

Voor gezondheid wordt uitgerekend wat de gemiddelde concentratie aan stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en geluidsoverlast (L<sub>cum</sub>, in dB) is op het betreffende industrieterrein. Dit geeft inzicht in de potentiële gezondheidsrisico's. De WHO-advieswaarde voor stikstofdioxide is 10 microgram/m<sup>3</sup>, dit wordt in weinig plekken in Noord-Brabant gehaald.

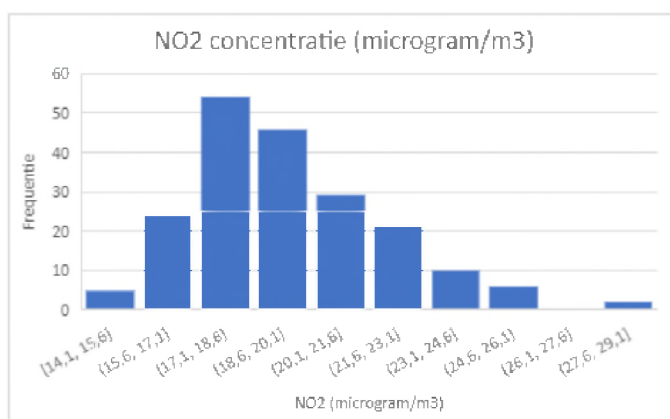


Tabel 4.5 Rangschikking locaties type 2 (kwartielen)

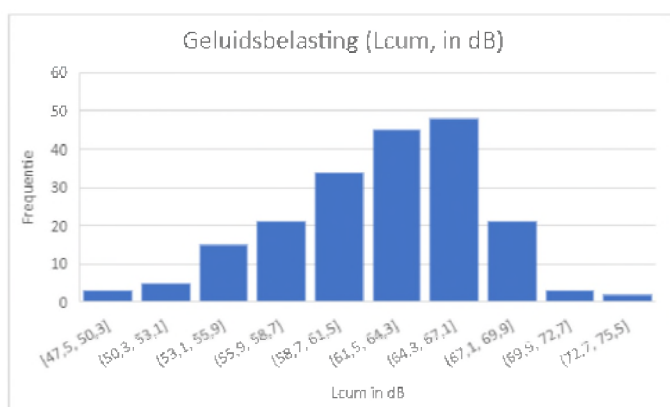
Score	
	Q1: 25 % met beperktere kans op een milieurisico
	Q2: tussenklasse
	Q3: tussenklasse
	Q4: 25 % met grotere kans op een milieurisico

Onderstaande histogrammen geven de verspreiding van NO<sub>2</sub>-concentratie en geluidsbelasting weer. De verdelingen zijn asymmetrisch. NO<sub>2</sub>-concentratie heeft relatief meer lagere waarden en geluidsbelasting heeft relatief meer hogere waarden.

Afbeelding 4.7 Luchtkwaliteit



Afbeelding 4.8 Geluidsbelasting



#### 4.1.5 Bereikbaarheid

Voor het thema bereikbaarheid is de maximale I/C-verhouding tussen het betreffende industrieterrein en de dichtstbijzijnde N- of A-weg in beeld gebracht. Deze indicator geeft inzicht in mogelijke knelpunten door de verkeersaantrekkende werking van XXL-logistiek. Wanneer er grotere knelpunten ontstaan neemt ook de verkeersveiligheid van de wegen af. Over het algemeen kan gesteld worden dat bij een I/C-verhouding van:

- IC < 0,8: voldoende restcapaciteit met goede verkeersafwikkeling;

- $0.8 \leq IC < 0.9$ : beperkte restcapaciteit, matige verkeersafwikkeling met kans op filevorming;
- $0.9 \leq IC < 1.0$ : weinig restcapaciteit, slechte verkeersafwikkeling met structurele filevorming.

Normaliter duidt een IC-verhouding die hoger is dan 0.8 op mogelijke knelpunten en filevorming. Om een eerste inzicht te geven waar mogelijke knelpunten kunnen optreden wordt voor deze analyse een lagere IC-verhouding van 0.7 gehanteerd om inzicht te geven in mogelijke knelpunten (zie ook 7 leemten in kennis).

Tabel 4.6 Rangschikking locaties (type 1)

Score	
	I/C verhouding is lager dan 0,7
	I/C verhouding is hoger dan 0,7

Uit de analyse blijkt dat in totaal 26 terreinen een I/C-verhouding hebben van boven de 0.7

#### 4.1.6 Landschap en cultuurhistorie

Voor landschap en cultuurhistorie is gekeken of de bedrijventerreinen zich in of nabij (50 m) aardkundig waardevolle gebieden, cultuurhistorisch waardevolle gebieden en gebieden met een middelhoge- of hoge archeologische verwachtingswaarde bevinden.

Tabel 4.7 Rangschikking locaties (type 1)

Score	
	locatie ligt niet in of nabij een gebied met een archeologisch verwachtingswaarde
	locatie ligt in of nabij een gebied met een archeologisch verwachtingswaarde

Tabel 4.8 Rangschikking locaties (type 1)

Score	
	locatie ligt niet in of nabij aardkundig waardevol gebied
	locatie ligt in of nabij aardkundig waardevol gebied

Tabel 4.9 Rangschikking locaties (type 1)

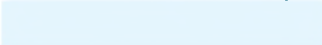

Score	
	locatie ligt niet in of nabij een gebied met cultuurhistorische waarde
	locatie ligt in of nabij een gebied met cultuurhistorische waarde

Uit de analyse blijkt dat 164 terreinen binnen 50 m van een gebied met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde liggen. 31 terreinen liggen binnen 50 m van een aardkundig waardevol gebied en 27 terreinen liggen binnen 50 m van een cultuurhistorisch waardevol gebied.

## 4.1.7 Kansen voor synergie en collectieve voorzieningen

Stec groep heeft in kaart gebracht of de locatie een logistiek profiel kent<sup>1</sup>, hierdoor zijn er kansen voor synergie en collectieve voorzieningen

Tabel 4.10 Rangschikking locaties (type 1)

Score	
	er zijn kansen voor synergie en collectieve voorzieningen
	er zijn beperkt tot geen kansen voor synergie en collectieve voorzieningen

Er zijn 97 terreinen aangewezen als logistiek cluster. Kanttekening hierbij is dat er 20 terreinen zijn waarvan niet van bekend is of het een logistiek cluster is.

## 4.1.8 Energie

Voor het thema energie is de hemelsbrede afstand van Enexis hoofdstations en transportverdeelstations tot de terreinen bepaald. Voor deze indicator treedt geen risico of knelpunt op. Een kortere afstand tot een transformatorstation is een potentiële kans op een goedkopere en duurzame energievoorziening van het terrein omdat eventueel aan te leggen verbindingen met het station korter kunnen zijn en dus ook bijbehorende milieueffecten van aanleggen van verbindingen kleiner zijn.

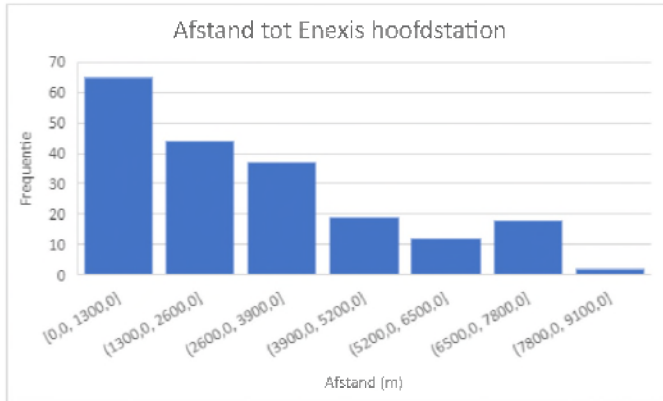
Tabel 4.11 Rangschikking locaties type 2 (kwartielen)

Score	
	Q1: 25 % met beperktere kans op een milieurisico
	Q2: tussenklasse
	Q3: tussenklasse
	Q4: 25 % met grotere kans op een milieurisico

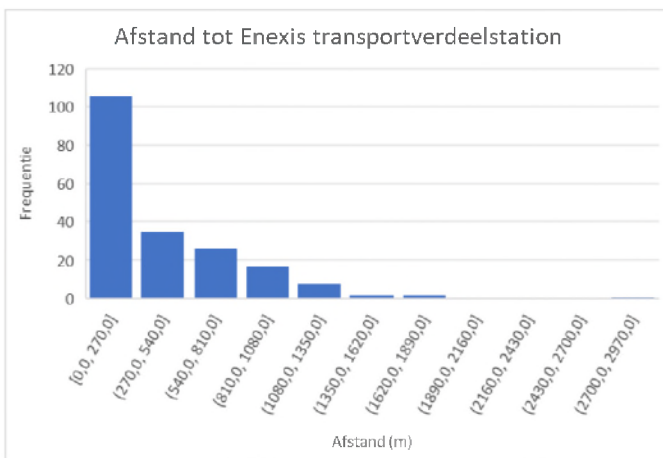
Onderstaande histogrammen geven de verspreiding van de afstanden tot Enexis stations weer. De verdeling is asymmetrisch en er zijn relatief meer onder gemiddelde afstanden. De uitschieters bevinden zich vooral in de hogere waarden waardoor Q4 (de waarden met een grote afstand) relatief meer onderscheidend is vergeleken met de andere kwartielen.

<sup>1</sup> Niet alle locaties die in deze quickscan zijn meegenomen zijn geanalyseerd door STEC, voor enkele locaties ontbreken deze gegevens.

Afbeelding 4.9 Afstand tot Enexis hoofdstation



Afbeelding 4.10 Afstand tot Enexis transportverdeelstation



## 5 OVERIGE INDICATOREN TEN BEHOEVE VAN INPASSING

Vanuit het belang van klimaatadaptatie bestaat er behoefte aan inzicht in de kans op wateroverlast en hittestress op elk van de locaties. Per locatie kunnen deze kansen en risico's verschillen. Het zijn echter geen milieuaspecten die sturend zijn in de locatiekeuze, maar veel meer aangeven welke opgave er bij de inpassing en uitwerking van de locatie voorligt. Zo is de mate van verharding bepalend voor de stijging van de gevoelstemperatuur en kan het risico op wateroverlast verkleind worden door gebruik te maken van groene daken of waterberging op het terrein. Deze 2 indicatoren geven een indicatie voor de verdere inpassing van XXL logistiek. Hittestress en wateroverlast veranderen veel door de tijd heen, bij deze indicatoren wordt gebruik gemaakt van data uit de klimaateffectatlas. Voor hittestress wordt gebruik gemaakt van de hittekaart gevoelstemperatuur op een extreem hete zomermiddag, Hiervoor is gebruik gemaakt van weermetingen op 1 juli 2015. Dit is een hete dag die ongeveer eens in de 5,5 jaar voorkomt in het huidige klimaat. Voor wateroverlast is dat een hevige bui (van 70 mm neerslag gedurende 2 uur). Deze buien komen in het huidige klimaat gemiddeld eens per 100 jaar voor.

## 5.1.1 Hittestress

Tabel 5.1 Rangschikking hittestress

Score	Gevoelstemperatuur	Ervaring	Fysiologisch stressniveau
	18 - 23	Comfortabel	geen hittestress
	23 - 29	Beetje warm	lichte hittestress
	29 - 35	Warm	matige hittestress
	35 - 41	heet	grote hittestress
	> 41	zeer heet	extreme hittestress

Uit de analyse blijkt dat het grootste deel van de terreinen te maken heeft met een gevoelstemperatuur van 35 - 41 graden, er zijn 4 terreinen die een gevoelstemperatuur bereiken van boven de 41 graden op een extreem hete zomermiddag.

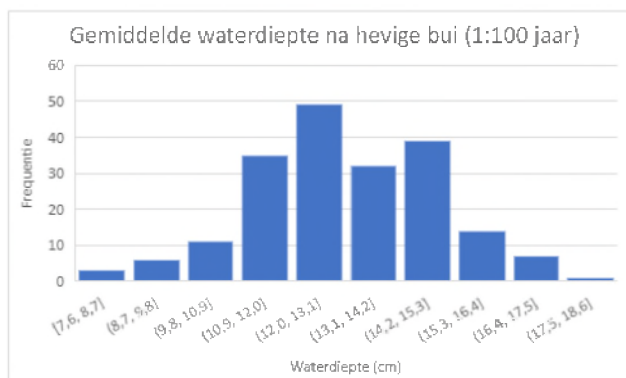
## 5.1.2 Wateroverlast

Tabel 5.2 Rangschikking locaties type 2 (kwartielen)

Score	Waardering
	Q1: 25 % met beperktere kans op een risico
	Q2: tussenklasse
	Q3: tussenklasse
	Q4: 25 % met grotere kans op een risico

Onderstaande histogrammen geeft de verspreiding van de gemiddelde waterdiepte weer na een hevige . De verdeling is relatief symmetrisch.

Afbeelding 5.1 Wateroverlast



## 6 LEEMTEN IN KENNIS

In het algemeen geldt dat er locatie specifieke analyses uitgevoerd dienen te worden wanneer er locatiekeuzes gemaakt worden om nader inzicht te krijgen in de locatie specifieke kenmerken. Daarnaast zijn er per thema leemten in kennis, zoals hieronder weergegeven:

- stikstof:
  - er kan geen eenduidige afstandsgrens gehanteerd worden om significante effecten uit te sluiten. Dit is afhankelijk is van verschillende factoren die op dit moment niet duidelijk zijn per bedrijventerrein, dit zijn onder andere het type en hoeveelheid emissie vanaf de terreinen en inzicht in de verspreiding van deze emissie en de kwetsbaarheid van de verschillende habitattypen in de betreffende Natura 2000-gebieden;
  - uit de analyse blijkt dat alle terreinen binnen de 25 km-grens van AERIUS vallen. Stikstofdeposities buiten de 25 km-grens worden in AERIUS niet in beeld gebracht. Dit is echter een juridische grens en het is niet uit te sluiten dat stikstofdepositie ook buiten deze afstandsgrens neerslaat;
- natuurgebieden:
  - niet alle type natuurgebieden zijn even gevoelig voor verstoring, versnippering en vernietiging;
- visuele hinder:
  - er is bij deze indicator geen rekening gehouden met zichtlijnen. In realiteit kan de visuele hinder daarom anders zijn;
- gezondheid:
  - voor gezondheid worden de huidige gemiddelde NO<sub>2</sub>-concentratie en geluidsbelasting berekend op de industrieterreinen zelf. Het verkeer van en naar de industrieterreinen heeft ook invloed op de luchtkwaliteit en de geluidsbelasting van veel dichtbij zijnde wegen;
- bereikbaarheid:
  - er wordt gebruik gemaakt van prognoses voor 2030 vanuit het BBMA v2018. In oktober 2022 komt er een nieuw model uit, hierdoor zijn de nieuwste inzichten niet meegenomen in deze analyse;
- landschap en cultuurhistorie:
  - de datalagen zijn niet gedetailleerd ingetekend, waardoor er lokaal gecontroleerd moet worden of er ook daadwerkelijk cultuurhistorische- en aardkundige waarden nabij het terrein liggen;
- energie:
  - er zijn hemelsbrede afstanden bepaald, dit geeft mogelijk een vertekend beeld in relatie tot obstakels of belemmeringen;
  - de indicator geeft geen inzicht in de capaciteit van het energienetwerk;

Er is geen rekening gehouden met de aanleg van nieuwe stations.



## BIJLAGE: RESULTATEN QUICKSCAN MILIEU XXL LOGISTIEK BRABANT

## Onderwerp

Project  
Opdrachtgever  
Projectcode  
Datum  
Referentie

## Resultaten QuickScan Milieu XXL logistiek Brabant

PlanMER beleidskader wonen en werken  
Provincie Noord-Brabant  
131103  
9-7-2022  
131103\_23-001.402

## Methode

Aan de hand van 7 milieuthema's zijn op quickscan-niveau de potentiële milieurisico's per locatie in beeld gebracht (zie onderstaande tabel). Zie voor een nadere duiding de bijbehorende notitie

Milieuthema's	Indicator
Natuur	Afstand tot stikstofgevoelige natuur
	Aantal vierkante kilometers stikstofgevoelige hexagonen binnen 25 km (bijna overbelast, overbelast)
	Versnippering, vernietiging en verstoring in gebieden (Natura2000, NNB en Groenblauwe mantel)
Visuele hinder	Aantal gevoelige objecten
Gezondheid	Luchtkwaliteit
	Geluidbelasting
	I/C-verhouding
Bereikbaarheid	I/C-verhouding
Landschap en cultuurhistorie	Aardkundig waardevol gebied
	Cultuur historische waarden
	Archeologische verwachtingswaarde
Energie	Afstand tot transformatiestations en verdeelstations
Kansen voor synergie en collectieve voorzieningen	Logistiek profiel van terrein

## Indicatieve rangschikking indicatoren

De bedrijventerrein zijn gerangschikt op de kans dat er een milieurisico kan optreden. Voor deze quickscan worden 2 verschillende rangschikkingen gebruikt. Zie voor een nadere duiding de bijbehorende notitie. De rangschikking is gemaakt voor alle bedrijventerreinen die tot de scope van deze quickscan behoren en niet binnen de verschillende regio's.

### Rangschikking terreinen (type 1)

Score	Waardering
	beperkte kans op een milieurisico of knelpunt
	grotere kans op een milieurisico of knelpunt

### Rangschikking locaties type 2 (in kwartielen)

Score	Waardering
	Q1: 25 % met minste kans op een milieurisico
	Q2: tussenklasse
	Q3: tussenklasse
	Q4: 25 % met meeste kans op een milieurisico













Grafieken data verspreiding

