

Interim omgevingsverordening – regelwijziging 5
Nota van inspraak en wijziging

Vastgesteld
Gedeputeerde Staten
Datum
30 mei 2023

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Ontwerp Interim omgevingsverordening - regelwijziging 5	3
1 Nota van inspraak	4
2 Nota van Wijziging	11
2.1 Ambtshalve wijziging	11
2.2 Wijzigingen vanwege inspraak	11

Inleiding

Ontwerp Interim omgevingsverordening - regelwijziging 5

Op 28 maart 2023 hebben wij het ontwerp vastgesteld van de Interim omgevingsverordening – regelwijziging 5. Het ontwerp heeft met ingang van 4 april 2023 gedurende vier weken ter visie gelegen ten behoeve van het indienen van een zienswijze.

Er is door 9 personen of organisaties gereageerd. De ingekomen zienswijzen zijn, ook als die buiten de termijn zijn ingekomen, betrokken in de afweging en voorzien van een reactie in hoofdstuk 1 Nota van inspraak.

Vanwege privacyregelgeving zijn de ingekomen reacties van private personen geanonimiseerd. Indieners krijgen bericht hoe zij hun zienswijze makkelijk kunnen terugvinden.

De zienswijzen beoordelen wij als niet gegrond tenzij expliciet is opgenomen dat we de zienswijze gegrond achten.

De ingekomen reacties geven op onderdelen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp. Als wij aanleiding zien voor aanpassingen is dat concreet opgenomen.

Alle wijzigingen die wij voorstellen ten opzichte van de ontwerp Interim omgevingsverordening – regelwijziging 5 (dus inclusief de ambtshalve wijzigingen) zijn in hoofdstuk 2 Nota van wijziging opgenomen.

De Nota van inspraak en wijziging maakt deel uit van het dossier tot vaststelling van de Interim omgevingsverordening – regelwijziging 5.

1 Nota van inspraak

Indiener(s): Gemeente Tilburg (5259527)

Samenvatting

De wijziging past binnen de gezamenlijke aanpak van gemeenten en provincie om meer kwalitatief te sturen op de vestiging van grootschalige logistiek. Inspreker onderschrijft derhalve de insteek van de wijziging. Zij verzoekt om:

- a. de opsomming in artikel 2.78, derde lid, onder a aan te passen zodat de voorwaarden niet cumulatief zijn;
- b. voor het maken van uitzondering op het verbod in artikel 2.78, derde lid, de voorwaarden onder a, b en c benoemd cumulatief vorm te geven;
- c. in artikel 3.44a, derde lid, onder b, 'redelijke uitbreiding' te vervangen door 'proportionele uitbreiding in relatie tot de omgeving';
- d. in artikel 3.44a, vierde lid onder b, 'regionaal overleg' te vervangen door 'regionale afstemming tijdens de ontwikkeldagen, conform de regionale afsprakenkaders bedrijventerreinen';
- e. een uitzondering op te nemen voor de mogelijke ontwikkeling van een stadsdistributiecentrum op de locatie Kempenbaan, conform de besluitvorming in het regionaal overleg.

Reactie

Wij zetten ons graag in om de gezamenlijke aanpak voor het selectieve clusteringsbeleid voor grootschalige logistiek conform de daarover gemaakte afspraken tot uitvoering te brengen. Ten aanzien van de zienswijzen overwegen wij dat de situaties zoals opgenomen in artikel 2.78, derde lid, onder a inderdaad niet cumulatief zijn bedoeld. Wij passen de tekst van de bepaling aan.

Ten aanzien van het verzoek om de bepalingen onder a, b en c van artikel 2.78 cumulatief vorm te geven, wijzen wij er op dat het hier om drie verschillende situaties gaat, waarin een gemeente het maken van een uitzondering op de verbodsbepalingen (onder de opgenomen randvoorwaarden) kan afwegen. De situatie onder a. betreft een bestaande situatie waarbij de gebruiksoppervlakte van grootschalige logistiek toeneemt door intensivering van de bestaande bebouwing. De bebouwde oppervlakte neemt in deze situatie dus niet toe. In de situatie onder b. gaat het om een bestaande situatie waarin er wel sprake kan zijn van een toename van bebouwing of onbebouwde ruimte. Dat is onder voorwaarden mogelijk tot een maximum van 5000 m². In de situatie onder c. gaat het om een ontwikkeling die nieuwe grootschalige logistiek mogelijk maakt. Gelet op de verschillende situaties is het niet wenselijk de bepalingen cumulatief op te nemen. In artikel 3.44a worden voorstellen gedaan om begrippen te vervangen. Het gaat hier om instructieregels. Desgewenst staat het inspreker vrij om de terminologie in het eigen bestemmingsplan/omgevingsplan aan te passen. Vanuit provinciaal belang en de continuïteit van regels in de IOV sluiten wij aan bij de terminologie die ook elders wordt gehanteerd. Overigens dient iedere ontwikkeling vanuit de algemene principes voor een evenwichtige toedeling van functies en activiteiten, zoals opgenomen in §3.1.2 van de IOV, altijd vanuit de zorg voor omgevingskwaliteit inpasbaar te zijn in de omgeving. Ten

aanzien van de term 'regionaal overleg' vinden wij het niet wenselijk om naar een specifiek overleg te verwijzen nu dit aan verandering onderhevig kan zijn. Het gaat om regionaal overleg dat door Gedeputeerde Staten conform de IOV is ingesteld.

Tot slot verzoekt inspreker om conform de bijlage bij de besluitvorming in het regionaal overleg van december 2022, de ontwikkeling van een stadsdistributiecentrum aan de Kempenbaan mogelijk te maken. De IOV bevat algemene regels die zich niet lenen voor het opnemen van een dergelijk verzoek. Juist daarom bevatten zowel de rechtstreeks werkende regels als de instructieregels de mogelijkheid om in een concreet geval een uitzondering te maken. Het feit dat het stadsdistributiecentrum al bij de besluitvorming in het regionaal overleg is betrokken, betekent ons inziens dat het college van B&W zich daarop kan beroepen.

Wijziging:

In artikel 2.78, derde lid, onder a wordt na de passage meervoudig ruimtegebruik, het woord 'en' vervangen door 'of door'.

Indiener(s): gemeente Eindhoven (5255425)

Samenvatting

Inspreker verzoekt om aan artikel 2.78, lid 2, sub b, de volgende passage toe te voegen: "of krachtens een voor 4 maart 2023 verleende omgevingsvergunning voor grootschalige logistiek in gebruik mag worden genomen."

Reactie

Wij zullen de gevraagde passage toevoegen aan artikel 2.78, tweede lid, onder b.

Wijziging:

Aan artikel 2.78, tweede lid onder b, wordt de volgende passage toegevoegd: "of die krachtens een voor 4 maart 2023 verleende omgevingsvergunning voor grootschalige logistiek in gebruik mag worden genomen."

Indiener(s): gemeente Waalwijk (5259889)

Samenvatting

Inspreker onderschrijft de wijziging waardoor binnen de gemeente Waalwijk grootschalige logistiek alleen nog is toegelaten op bedrijventerrein Haven. In regionaal overleg is afgesproken dat op het thema gerelateerde bedrijventerrein Kerkvaartse Haven 10 hectare watergerelateerde bulkoverslag plaatsvindt. Inspreker vraagt zich af of dat door deze wijziging, met name door de gehanteerde definitie waarin wordt uitgegaan van een perceel groter dan 3 hectare, wordt getroffen. Als dat het geval is, verzoekt inspreker om aanpassing van de IOV (definitie of werkingsgebied).

Reactie

Om door de verbodsbepalingen te worden geraakt moet er sprake zijn van grootschalige logistiek. Uit de begripsbepaling volgt dat het daarbij niet alleen gaat om een perceel van 3 hectare of groter maar ook dat daarop grootschalige bebouwing aanwezig moet zijn ten behoeve van logistieke of distributieactiviteiten met een verkeersaantrekkende werking

en impact op de omgevingskwaliteit. Bij watergerelateerde bulkoverslag is er in beginsel geen sprake van grootschalige bebouwing zodat er geen sprake is van grootschalige logistiek. De ontwikkeling van dit watergerelateerde bedrijventerrein wordt derhalve niet door deze wijziging (of het eerder genomen voorbereidingsbesluit) beperkt. Overigens zal ook de verkeersaantrekkende werking in het algemeen beperkt zijn nu het om vervoer over water gaat. Gelet op voorgaande is er geen reden om de definitie of het werkingsgebied aan te passen.

Indiener(s): gemeente Etten Leur (5259578)

Samenvatting

Inspreker onderschrijft de gemeenschappelijke afspraken die gemaakt zijn om grootschalige logistiek op ongewenste locaties te beperken. Voor Etten-Leur geldt dat zij geheel binnen het verbodsgebied ligt. Op bedrijventerrein Vosdonk is echter sprake van een al geruime tijd geleden gestarte ontwikkeling voor uitbreiding van het distributiecentrum van de Lidl op de Zwarthoofd 5. Hiermee is al in voorjaar 2021 regionaal ingestemd, waarna de ruimtelijke procedure is gestart. Het ontwerp bestemmingsplan is in voorbereiding. Desondanks is bij de regionale besluitvorming over het voorbereidingsbesluit abusievelijk niet verzocht dit terrein van het verbod uit te zonderen. Inspreker verzoekt die omissie te herstellen en het betrokken perceel buiten het verbodsgebied op te nemen. Vanwege het eerder doorlopen regionale traject heeft inspreker ook alle regio-gemeenten benaderd voor de regionale afstemming.

Reactie

Wij zetten ons graag in om de gezamenlijke aanpak voor het selectieve clusteringsbeleid voor grootschalige logistiek conform de daarover gemaakte afspraken tot uitvoering te brengen. Uit de reactie van inspreker leiden wij af dat er sprake is van een omissie. Wij hebben begrip voor die situatie en zoeken graag met inspreker naar een oplossing die recht doet aan de afgesproken aanpak. Wij waarderen het hierbij dat inspreker conform die aanpak over het verzoek tot aanpassing van het werkingsgebied respectievelijk de specifieke situatie schriftelijk regionale afstemming heeft gevoerd. Uit de eerdere besluitvorming in het regionaal overleg blijkt dat inspreker het bedrijventerrein Vosdonk in beginsel als niet geschikt heeft beoordeeld voor een verdere ontwikkeling van grootschalige logistiek. Gelet op die afweging is het naar onze mening niet wenselijk om specifiek voor de door inspreker aangedragen situatie de grenzen van het werkingsgebied aan te passen. Aanpassing van de grenzen van het werkingsgebied impliceert immers dat het terrein als geschikt is beoordeeld voor de (verdere) ontwikkeling van grootschalige logistiek. Bijstelling van de grenzen van het werkingsgebied is in beginsel alleen nodig als, vanwege nieuwe inzichten of omstandigheden, ontwikkeling van grootschalige logistiek in een gebied gewenst wordt. Het is niet nodig of wenselijk om de begrenzing aan te passen om in een specifieke situatie maatwerk te leveren. De instructieregels zoals opgenomen in artikel 3.44a bieden afwegingsruimte om een bestemmingsplan vast te stellen waarin via maatwerk een redelijke uitbreiding wordt opgenomen voor bestaande grootschalig logistiek. Deze maatwerkmogelijkheid is juist opgenomen voor specifieke gevallen. Hierbij gaan wij er vanuit dat het bestemmingsplan een zorgvuldige onderbouwing bevat van de beoogde ontwikkeling in relatie tot de

eerdere besluitvorming in het regionaal overleg en de inpasbaarheid van de ontwikkeling in de omgeving.

Gelet op voorgaande bestaat er naar onze mening geen aanleiding om in strijd met het selectieve clusteringsbeleid de grenzen van het werkingsgebied Beperking grootschalige logistiek aan te passen.

Indiener(s): gemeente Hilvarenbeek (5259584), Axcell Logistics (5253929)

Samenvatting

Het hele grondgebied van de gemeente Hilvarenbeek ligt binnen het verbodsgebied voor grootschalige logistiek. Insprekers verzoeken om het perceel De Buskes 14 te Diessen buiten het verbodsgebied te leggen, zodat de bestaande planologische mogelijkheden benut kunnen worden door het daar al sinds 90 jaar gevestigde bedrijf. De in het bestemmingsplan opgenomen groeimogelijkheid is in 2016 afgesproken. De eerste fase van die ontwikkelingsmogelijkheden is inmiddels afgerond.

Het bedrijf heeft recent de plannen voor de volgende, tweede fase met de gemeente besproken. Die fase bestaat uit het verder herinrichten van het terrein, met het amoveren en uitbreiden van bestaande bebouwing zowel verticaal als horizontaal, vergroening en duurzamere verkeersinrichtingen voor het bedrijf en voor derden, dit alles binnen de geldende planregels.

Insprekers verzoeken om aanpassing van het werkingsgebied respectievelijk het aanpassen van de uitzonderingsmogelijkheden zodat B&W mee kunnen werken aan de plannen van het bedrijf.

Reactie

Uit de reactie van inspreker leiden wij af dat er sprake is van een ommissie bij de besluitvorming in het regionaal overleg. Wij hebben begrip voor de situatie en zoeken graag met insprekers naar een oplossing. Vanuit het gezamenlijk ontwikkelde selectieve clusteringsbeleid is het naar onze mening niet wenselijk om in onderhavig geval de grenzen van het werkingsgebied aan te passen. De locatie in Diessen is vanuit ruimtelijke optiek in beginsel niet geschikt voor de verdere ontwikkeling van grootschalige logistiek. Aan de andere kant staan daar de belangen tegenover van het ter plaatse gevestigde bedrijf dat er op vertrouwd is dat de redelijk recent (in 2016) toegekende planologische mogelijkheden gerespecteerd worden. Naar ons is gebleken wil de gemeente ook recht doen aan die vigerende planologische mogelijkheden en geen verdere ontwikkelingsmogelijkheden bieden. Binnen de instructieregels, zoals opgenomen in artikel 3.44a, tweede lid, kan de gemeente deze bestaande planologische mogelijkheden respecteren. Er is immers geen sprake van nieuwvestiging, vestiging of uitbreiding van grootschalige logistiek als de specifieke op grootschalige logistiek gerichte planologische rechten worden gerespecteerd. Gelet daarop bestaat er naar onze mening daarom geen aanleiding om in strijd met het selectieve clusteringsbeleid de grenzen van het werkingsgebied Beperking grootschalige logistiek aan te passen.

Indiener(s): gemeente Land van Cuijk (5261567)

Samenvatting

Inspreker onderschrijft het doel van de wijziging, maar verzoekt om bedrijventerrein Saxe Gotha te Boxmeer aan de selectieve clustering voor grootschalige logistiek toe te voegen. Op dat bedrijventerrein zijn bedrijven gevestigd die een duurzame bijdrage leveren aan de Agrifood ambities van de regio Noordoost Brabant en de gemeente Land van Cuijk (AgriFood Tech Land van Cuijk). Om deze toegevoegde waarde voor de regio en economie te kunnen behouden (toekomstbestendigheid van de regio), is uitbreiding van gevestigde (grootschalige) logistiek op het bedrijventerrein Saxe-Gotha te Boxmeer een essentiële randvoorwaarde.

Reactie

Wij zetten ons graag in om de gezamenlijke aanpak voor het selectieve clusteringsbeleid voor grootschalige logistiek conform de daarover gemaakte afspraken tot uitvoering te brengen. Uit de reactie van inspreker leiden wij af dat er sprake is van een nieuw inzicht ten opzichte van de besluitvorming in het regionaal overleg van december 2022. Wij zijn bereid met inspreker te zoeken naar een oplossing die recht doet aan de wensen van inspreker alsmede het gezamenlijke beleid ende afgesproken aanpak.

In het verzoek van inspreker mist naar onze mening een zorgvuldige afweging waarbij wordt ingegaan op de effecten die de ontwikkeling van grootschalige logistiek op het bedrijventerrein heeft op de ruimtelijke inpassing, milieu en verkeer. Wij vinden het essentieel dat aan een grenswijziging van het werkingsgebied Beperkingen grootschalige logistiek een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt, vergelijkbaar met de besluitvorming over locaties in het regionaal overleg van december 2022, en dat over een dergelijk voornemen regionale afstemming heeft plaatsgevonden.

Wij wijzen inspreker voorts op het volgende. De instructieregels bieden mogelijkheden om voor bestaande grootschalige logistiek binnen het werkingsgebied een uitzondering te maken. Gebieden die buiten het werkingsgebied liggen, beschouwen wij niet alleen geschikt voor een ontwikkeling van bestaande grootschalige logistiek, maar ook voor de vestiging en nieuwvestiging van grootschalige logistiek. Juist daarom is het van belang dat de geschiktheid van locaties zorgvuldig wordt onderzocht en afgewogen. Wij vinden het belangrijk dat inspreker voorgaande in de afweging betreft.

Gebaseerd op een zorgvuldige afweging en regionale afstemming kan bij gebleken noodzaak een verzoek tot wijziging van het werkingsgebied Beperkingen grootschalige logistiek worden betrokken bij de op handen zijnde ontwerpwijziging van de Omgevingsverordening Noord-Brabant, die binnenkort in procedure wordt gebracht ten behoeve van inspraak of een periodieke kaartaanpassing van de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Indiener(s): inspreker 5249161

Samenvatting

Inspreker heeft bezwaren tegen de mogelijkheden voor grootschalige logistiek in de gemeente Bergen op Zoom. Inspreker vreest daardoor aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning in Halsteren door een toename van vrachtverkeer.

Niet alleen door de daarmee gepaard gaande luchtvervuiling maar ook door de niet-toereikende ontsluiting van de gebieden over de Randweg Noord.

Inspreker begrijpt dat economische ontwikkeling ook belangrijk is, maar vindt dat voordat dit soort plannen gemaakt worden er eerst voorzien moet worden in een goede ontsluiting.

Voorts is inspreker teleurgesteld dat het gebied als logistiek centrum wordt ontwikkeld. De lelijke dozen leveren qua werkgelegenheid en innovatie weinig tot niets op. Ze verzoekt het gebied op een andere en creatieve wijze te ontwikkelen.

Reactie

De gebieden die in Bergen op Zoom buiten het werkingsgebied Beperking grootschalige logistiek zijn begrensd, zijn bestaande locaties waar reeds grootschalige logistiek is gevestigd. Het gaat hierbij dus niet om blanco situaties waar nu de ontwikkeling van grootschalige logistiek mogelijk wordt. Doordat de bestaande terreinen buiten het verbodsgebied liggen, is een verdere ontwikkeling van grootschalige logistiek op deze terreinen echter niet geheel uit te sluiten. Wij verwachten van gemeenten dat zij eventueel optredende overlast vanwege de bestaande ontwikkelingsmogelijkheden waar mogelijk beperken. Overigens betekent onderhavige wijziging een inperking van de mogelijkheden in de regio.

Indiener(s): [Weebers Vastgoed Advocaten \(5261067\)](#)

Samenvatting

Inspreker maakt bezwaar tegen de voorgenomen wijziging van de IOV voor de percelen Brem 5 en Tormentil 10 te Best. Ondanks het feit dat beide percelen kleiner zijn dan 3 hectare en dus niet onder het begrip 'grootschalig logistiek bedrijf' vallen en niet worden geraakt door het ontwerp van de Wijziging Interim omgevingsverordening - regelwijziging 5, kan inspreker zich niet vinden in dit ontwerp. Inspreker is allereerst van mening dat in het totstandkomingsproces van het ontwerp niet zorgvuldig is gehandeld. Inspreker is er bij toeval achter gekomen dat er een wijziging van de IOV in procedure is. De gemeente heeft haar daarvan niet op de hoogte gesteld.

De wijziging staat verder in de weg van een eventueel toekomstige samenvoeging van de percelen. Hoewel daartoe nu nog geen plannen bestaan, kan dat in de toekomst anders liggen en het bestaande bestemmingsplan sluit grootschalige logistiek niet uit.

De wijziging bevat geen definitie van het begrip ontwikkeling zodat niet duidelijk is wanneer er sprake is van uitbreiding en welk regiem geldt voor samenvoeging van beide percelen. Duidelijk is wel dat de wijziging toekomstige gebruiksmogelijkheden beperkt en dat vanwege het voorbereidingsbesluit ook eventuele huidige plannen belemmerd worden. Het nadeel dat is ontstaan door de gebruiksbeperingen moet worden vergoed. Er kan daarbij geen sprake zijn van passieve risico-aanvaarding nu de beperkingen al zijn ingegaan. Inspreker geeft aan dat het door de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit niet mogelijk is geweest om te anticiperen op de voorgenomen wijzigingen.

Reactie

Zoals inspreker zelf reeds constateert worden de huidige planologische mogelijkheden niet door onderhavige wijziging, noch door het in maart door Provinciale Staten genomen voorbereidingsbesluit, beperkt. Wij wijzen inspreker er dienaangaande op dat het vanwege gewijzigde inzichten gerechtvaardigd is om vigerende regelingen te wijzigen. Uiteraard moet daarbij rekening worden gehouden met vigerende planologische rechten. Dat is in onderhavige situatie gebeurd.

Voorts is er geen enkele verplichting voor de gemeente of de provincie om belanghebbenden rechtstreeks op de hoogte te stellen van genomen besluiten of plannen die in procedure zijn. Met de huidige digitale middelen is het voor eenieder eenvoudig om zich op de hoogte te (laten) stellen van bekendmakingen van plannen en besluiten over een bepaalde locatie of in een bepaald gebied. Dienaangaande wijzen wij inspreker op de diverse bekendmakingen over het voornemen tot wijziging van het beleid inzake grootschalige grootschalige logistiek die hebben plaatsgevonden, te weten de kennisgeving dat er beleid wordt voorbereid gericht op het beperken van de ontwikkelingsmogelijkheden van grootschalige logistiek van 3 februari 2022 (Provinciaal blad 2022-1232) en de bekendmaking van de tervisielegging van het ontwerp beleidskader Wonen en Werken waarin dit beleidsvoornemen is uitgewerkt (Provinciaal blad 2022-12615). Gelet op deze bekendmakingen heeft inspreker ruime tijd de gelegenheid gehad om te anticiperen op het aangekondigde beleid.

Tot slot betreft de Interim omgevingsverordening- regelwijziging 5 een wijziging van de vigerende Interim omgevingsverordening (IOV). Deze wijziging moet dan ook in samenhang met die verordening en de daarin opgenomen begripsbepalingen gelezen worden. Dit is ook zo in de toelichting op de wijziging verwoord.

2 Nota van Wijziging

2.1 Ambtshalve wijziging

Bij nadere bestudering is gebleken dat een tekstuele verduidelijking gewenst is in de volgende artikelen:

In de begripsbepaling van grootschalige logistiek wordt de passage 'een perceel groter dan 3 hectare' aangepast naar 'een perceel van 3 hectare of groter';

In artikel 2.78, derde lid, onder a en in artikel 3.6 wordt na de passage intensivering van bestaande bebouwing, het woord 'zoals' toegevoegd;

2.2 Wijzigingen vanwege inspraak

In artikel 2.78, derde lid, onder a en in artikel 3.6 wordt na de passage meervoudig ruimtegebruik, het woord 'en' vervangen door 'of door';

Aan artikel 2.78, tweede lid onder b, wordt de volgende passage toegevoegd: "of die krachtens een voor 4 maart 2023 verleende omgevingsvergunning voor grootschalige logistiek in gebruik mag worden genomen."