

Besprekingsverslag

Klankbordgroepbijeenkomst N264
Uden, 18 december 2019

Datum

13 januari 2020

Van

Wim Schot

Telefoon

(073) 681 2812

Email

N264@brabant.nl

Opening

Wilbert de Hoog, projectmanager van de Provincie Noord-Brabant, opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom.

Omdat niet iedereen elkaar kent wordt gestart met een korte voorstelronde en wordt toegelicht welk belang eenieder vertegenwoordigt. U kunt de deelnemerslijst opvragen via n264@brabant.nl.

Wethouder Franko van Lankvelt benadrukt het belang van een goede samenwerking om tot een voorkeursalternatief te komen wat goed is voor de ontsluiting en leefbaarheid van Uden. Hij zegt zeer te spreken te zijn over de rol van de klankbordgroep in het project en hoopt op een vruchtbare bijeenkomst.

Na de voorstelronde wordt een terugkoppeling gegeven van de 1^e klankbordgroepbijeenkomst. Hierover zijn de volgende opmerkingen geplaatst:

- Er was in de 1^e klankbordgroepbijeenkomst discussie over de scope van het project, met name was er onduidelijkheid welke rotondes werden meegenomen in dit project. De rotonde met de Zeelandsedijk wordt meegenomen binnen de hele aanpak van de N264, maar dit valt binnen een ander deelproject.
De integraliteit tussen de projecten wordt geborgd door de intensieve samenwerking tussen de gemeente en Provincie.
- De klankbordgroep geeft aan dat het jammer is dat de opkomst lager is van deze 2^e klankbordgroepbijeenkomst dan de opkomst tijdens de 1^e klankbordgroepbijeenkomst. De omgevingsmanager van de Provincie Noord-Brabant geeft aan contact op te nemen met de afwezigen om te vragen naar de reden van afwezigheid.
- De vertegenwoordiger van de SBBU geeft aan dat hij benieuwd is naar de onderbouwing van de ombouw van rotondes naar iVRI's, hij twijfelt aan de nut en noodzaak. De SBBU vindt dat de gebruikers geraadpleegd moeten worden om tot de juiste oplossing te komen. De provincie geeft aan uitvoerig onderzoek gedaan te hebben naar de beste oplossing voor de ontsluiting en leefbaarheid van de N264 in de verkenningsfase. Hieruit blijkt dat de iVRI's de beste oplossing is voor Uden. De provincie zegt toe het onderzoeksrapport te delen via de website van de Provincie Noord-Brabant. Wethouder Franko van Lankvelt vult aan dat de onderbouwing van de verkenning uitvoering is besproken in de raad. Er is geen aanleiding om dit besluit te heroverwegen.

Bouwstenen

De heer Groenhof geeft een toelichting op de bouwstenen verkeer, geluid en lucht. Ook licht hij verscheidende varianten toe. Bijgevoegde presentatie laat deze bouwstenen nog eens zien. Hierover zijn de volgende opmerkingen geplaatst:

- De verbinding onder de A50, die wordt gebruikt door fietsers/landbouwverkeer staat niet op tekening. Cumela levert een kaartje aan met landbouwroutes, die op de kaart wordt meegenomen.

- Waarom is de geluidswal gekomen bij Uden-Zuid? Dit heeft te maken met de eisen die gesteld worden bij de ontwikkeling van de woningen om te voldoen aan de wettelijke geluidsniveau op de gevel van de woningen.
- Wat is de ervaring met geluidsarm asfalt? De provincie past veelal de het geluid reducerend asfaltmengsel toe dat is ontwikkeld door de provincie Gelderland. Dit mengsel (SMA -NL 8G+) is verhoudingsgewijs goed slijtvast waardoor slijtage aan de holle ruimtes beperkt is. In vergelijking met standaard asfalt vraagt een geluid reducerend mengels wel meer onderhoud.
- Wat is de ervaring met zonnecel geluidswallen? Hier is geen standaard uitspraak over te doen, maar verschillende soorten schermen leiden wel tot een andere reflecties.
- De klankbordgroep geeft het advies om de locatie van de meetkasten tbv luchtkwaliteit door een onafhankelijke partij te laten bepalen zoals de WUR en RIVM. De heer de Hoog geeft aan dat de provincie voornemens is om een proef uit te voeren met het meten van de luchtkwaliteit en dat naar verwachting de N264 ter hoogte van Uden hierin wordt meegenomen.
- De klankbordgroep geeft aan dat er angst is voor een racebaanffect buiten de spits bij het toevoegen van rijstroken op de N264.
- Cumela geeft aan tevreden te zijn met de inzet van de iVRI's in verband met de huidige draaicirkels bij de rotondes die lastig te maken is voor hun transportvoertuigen. Tevens dient er aandacht te zijn voor de detectie van landbouwvoertuigen bij VRI's.

Brainstorm

Na de toelichting is de klankbordgroep in tweeën gedeeld, en is aan beide groepen gevraagd wat men vindt van de bouwstenen verkeer, geluid en lucht als impact op de varianten. Uit deze sessie kwamen de volgende opmerkingen:

- De klankbordgroep is in het algemeen positief over de voorgestelde varianten voor de verschillende kruispunten.
- Het is de wens van de gemeente en de omgeving over de locatie van de bushalte aan de Velmolenweg.
- De klankbordgroep geeft aan dat het een rustiger en veiliger wegbeeld is als na het kruispunt Wilhelminastraat de N264 teruggaat naar 2x 2 rijbanen.
- De klankbordgroep geeft aan dat de geluidswal aan de noordkant tussen kruispunt Wilhelminastraat en kruispunt Karrevracht wordt gemist. Ook mist de klankbordgroep een geluidswal aan de noord- en zuidkant nabij het kruispunt Velmolenweg.
- Bij het kruispunt Velmolenweg geeft de klankbordgroep aan dat er ook een variant is waarbij de opritten van de Patrijsweg en Graveur naar de Verlengde Velmolen worden afgesloten, en alleen bereikbaar zijn via een parallelweg vanaf de rotonde bij de Sesterlaan. Hierbij dient dan de oversteek bij de Patrijsweg en Graveur voor fietsers wel mogelijk te blijven. Hiervoor is een actie bij de Provincie om deze variant qua verkeersafwikkeling inzichtelijk te maken.
- Bij het kruispunt Nieuwe Udenseweg heeft het de voorkeur geen extra aansluiting te maken. Er is geen uitgesproken mening welke variant er vervolgens de voorkeur heeft.

Afsluiting

De volgende klankbordgroepbijeenkomst vindt plaats medio februari. De uitnodiging met daarin meer informatie over locatie en tijdstip volgt later.

Deze bijeenkomst is om 21.30 afgesloten.