

Memo

Onderwerp:
Handreiking Adviescommissie professionele kunsten 2021-2024

Datum
23 februari 2021
Documentnummer

Handreiking

Adviescommissie professionele kunsten 2021-2024

Aan
De leden van de
Adviescommissie

Deze handreiking is afgeleid uit de Subsidieregeling Hedendaagse cultuur Noord-Brabant en dient als kader voor de commissieleden van de Adviescommissie ten behoeve van de beoordeling van de aanvragen.

Subsidievereisten artikel 1.6

De Adviescommissie beoordeelt de aanvragen op ontvankelijkheid door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6 en is opgenomen in onderstaande tabel.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant	Ja/nee
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling	Ja/nee
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c	Ja/nee
1.d.1	Hoge artistieke kwaliteit	Ja/nee
1.d.2	Hoge zakelijke kwaliteit blijkend uit de bedrijfsvoering en inhoudelijke haalbaarheid van de plannen: <ul style="list-style-type: none"> - Er is sprake van een gezonde bedrijfsvoering heeft, die voldoende vertrouwen geeft om de voorgenomen activiteiten inhoudelijk te realiseren en het publiek te bereiken. - Er is sprake van een realistische mix van inkomstenbronnen. - Er is sprake van een visie op de wijze m.b.t. het omgaan met risico's. - Het ondernemerschap wordt ingevuld qua marketing- en communicatiestrategie 	Ja/nee
1.d.3	Tenminste een bovenlokale functie: <ul style="list-style-type: none"> - Het regionale of landelijke belang van de organisatie. 	Ja/nee

	<ul style="list-style-type: none"> - Geeft de organisatie invulling aan de verbinding met de samenleving. - Draagt de organisatie bij aan een samenhangend cultuuraanbod. - De wijze waarop de organisatie en de activiteiten zich verhouden tot gemeente en regio en of de organisatie bijdraagt aan spreiding van het cultuuraanbod. 	
1.d.4	Een missie en visie op haar rol in de Brabantse culturele infrastructuur t.a.v. samenwerking met andere partijen en het hebben van een onderscheidend profiel.	Ja/nee
1.e	Onderschrijven codes: GCC, CFP, CCD	Ja/nee
1.f	Publiekswerking: <ul style="list-style-type: none"> - Blijven bedienen bestaand publiek. - Visie om aanbod en publiek bij elkaar te brengen. - Investeren in duurzame opbouw van publiek met het oog op de toekomst. - Activiteiten zijn gericht op publiekswerking of een specifieke doelgroep en monitoring daarvan blijkt uit een communicatiestrategie. 	Ja/nee
1.g	Periode 2021-2024.	Ja/nee
1.h	Activiteitenplan conform model.	Ja/nee
1.i	Meerjarenbegroting conform model.	Ja/nee
3.	Aanvraag cofinanciering bij andere overheid.	Ja/nee

Verdeelcriteria artikel 1.6 en 1.12

De leden van de adviescommissie maken een beargumenteerde afweging tussen de verschillende aanvragen op basis van de volgende vier criteria ontleend uit artikel 1.6 en 1.12:

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De mate waarin de activiteiten een hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit hebben, wat betreft visie, oorspronkelijkheid, vakmanschap en zeggingskracht conform artikel 1.6 en 1.12, te waarderen met maximaal 100 punten.

Artikel		Totaal 100 punten
1.6 en 1.12	Visie	- Het beeld van de artistiek-inhoudelijke ontwikkelingen die de organisatie beoogt op langere termijn, in relatie tot de positie die de organisatie inneemt in de sector en de discipline op lokaal, regionaal of nationaal niveau.
1.6 en 1.12	Oorspronkelijkheid	- De mate van onderscheidende activiteiten en het onderscheid van de organisatie in relatie tot andere makers in de stad, regio of het land.
1.6 en 1.12	Vakmanschap	- De activiteiten worden met vakmanschap uitgevoerd. Het gevolgd hebben van een vakopleiding is daarbij niet doorslaggevend, het gaat om de vaardigheid waarmee de activiteiten tot stand komen en worden uitgevoerd.
1.6 en 1.12	Zeggingskracht	- De mate waarin de organisatie het publiek of beoogde publiek zal aanspreken. De subsidieaanvrager dient dan ook blijk te geven van kennis van het publiek dat men er mee hoopt te bereiken.

Zakelijke kwaliteit en codes

De mate waarin de activiteiten hoge zakelijke kwaliteit hebben, wat betreft bedrijfsvoering en de inhoudelijke haalbaarheid van de activiteiten conform artikel 1.6 en omgevingsbewustzijn en ondernemerschap conform artikel 1.12, te waarderen met maximaal 100 punten.

Artikel		Totaal 100 punten
1.6	Gezonde bedrijfsvoering	- Er is sprake van een gezonde bedrijfsvoering, die voldoende vertrouwen geeft om de voorgenomen activiteiten inhoudelijk te realiseren en het publiek te bereiken.
1.6	Inhoudelijke haalbaarheid activiteiten	- Er is sprake van een realistische mix van inkomstenbronnen. - Er is sprake van een visie op de wijze m.b.t. het omgaan met risico's.
1.12	Omgevingsbewustzijn	- De mate waarin de subsidieaanvrager in zijn activiteitenplan blijk geeft van omgevingsbewustzijn.

1.6	Ondernemerschap	- Het ondernemerschap wordt ingevuld qua marketing- en communicatiestrategie.
1.12	Ondernemerschap	- De mate waarin het ondernemerschap professioneel wordt ingevuld.
1.6	Codes	- De organisatie heeft in de aanvraag verklaard dat hij die codes onderschrijft en toepast.
1.12	Codes	- De mate waarin het bestuur en toezicht op orde zijn conform de Governance Code Cultuur. - De mate waarin de organisatie invulling geeft aan de Fair Practice Code inzake werkgeverschap. - De mate waarin de Code Culturele Diversiteit wordt ingevuld. - Zijn er onderdelen van de drie bovengenoemde codes die niet worden toegepast en om welke redenen?

Publiekswerking

De mate waarin de activiteiten publiekswerking hebben of gericht zijn op een specifieke doelgroep, wat betreft binding met het bestaande publiek/doelgroep en inspanningen voor duurzame opbouw en vernieuwing van publiek/doelgroep, te waarderen met maximaal 100 punten.

Artikel		Totaal 100 punten
1.6	Publiekswerking	- Blijven bedienen bestaand publiek.
1.6	Publiekswerking	- Visie om aanbod en publiek bij elkaar te brengen.
1.6	Publiekswerking	- Activiteiten zijn gericht op publiekswerking of een specifieke doelgroep en monitoring daarvan blijkt uit een communicatiestrategie.
1.12	Publiekswerking bestaand publiek	- De mate waarin de activiteiten publiekswerking hebben of gericht zijn op een specifieke doelgroep, wat betreft binding met bestaand publiek of doelgroep.
1.12	Duurzame opbouw	- De mate van inspanningen voor en een duurzame opbouw en vernieuwing van publiek of doelgroep met het oog op de toekomst.

Bijdragen aan een evenwichtige culturele infrastructuur

De mate waarin de activiteiten bijdragen aan een evenwichtige culturele infrastructuur, wat betreft spreiding en inhoud in de provincie Noord-Brabant en bijdrage aan het bovenlokale, regionale of landelijke cultuuraanbod, te waarderen met maximaal 100 punten.

Artikel		Totaal 100 punten
1.6	Bovenlokale functie	<ul style="list-style-type: none">- Het regionale of landelijke belang van de organisatie.- Geeft de organisatie invulling aan de verbinding met de samenleving.- Draagt de organisatie bij aan een samenhangend cultuuraanbod.- De wijze waarop de organisatie en de activiteiten zich verhouden tot gemeente en regio en of de organisatie bijdraagt aan spreiding van het cultuuraanbod.- Een missie en visie op haar rol in de Brabantse culturele infrastructuur t.a.v. samenwerking met andere partijen en het hebben van een onderscheidend profiel.
1.12	Evenwichtige culturele infrastructuur	<ul style="list-style-type: none">- De mate waarin de activiteiten bijdragen aan een evenwichtige culturele infrastructuur wat betreft spreiding en inhoud in de provincie Noord-Brabant.- De mate waarin de activiteiten bijdragen aan het bovenlokale, regionale en landelijke cultuuraanbod.

Scores 0 – 100 punten

Per criterium wordt op meerdere aspecten beoordeeld en een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten.

100 Excellent:

Er zijn geen punten van kritiek. De aanvraag is excellent uitgewerkt, de inhoud is zeer helder beschreven, excellent (want zeer zorgvuldig en overtuigend) onderbouwd en roept geen vragen op.

90 Zeer Goed:

Er zijn geen punten van kritiek. De aanvraag is zeer goed uitgewerkt, de inhoud is helder beschreven (want zeer zorgvuldig en overtuigend) onderbouwd en roept geen wezenlijke vragen op.

80 Goed:

Er zijn weinig punten van kritiek, de kritiekpunten zijn niet van cruciale betekenis. De aanvraag is goed uitgewerkt, de inhoud is helder beschreven en roept slechts een beperkt aantal vragen op.

70 Ruim voldoende:

Er zijn enkele punten van kritiek, maar deze doen weinig afbreuk aan de inhoud van de aanvraag. De aanvraag is ruim voldoende uitgewerkt en helder. De vragen die de aanvraag oproept staan de uitvoering van het plan niet in de weg.

60 Voldoende:

Er zijn wel punten van kritiek maar deze zijn niet van doorslaggevende betekenis, de positieve elementen hebben de overhand. De aanvraag is voor verbetering vatbaar, de verwachting is dat de aanvrager deze verbeteringen bij de uitvoering van het plan kan realiseren.

50 Matig:

Er zijn punten van kritiek over specifieke aspecten, er zijn verbeterpunten die redelijkerwijs opgepakt kunnen worden. De onderbouwing van het plan is matig en concrete informatie ontbreekt op onderdelen.

40 Zwak:

De punten van kritiek hebben de overhand, deze betreffen cruciale aspecten. Er zijn duidelijke verbeterpunten. Wezenlijke informatie ontbreekt.

30 Onvoldoende

20 Onvoldoende

10 Onvoldoende

De aanvraag levert zeer veel kritiek op, er zijn bijna (30) tot geen (10) positieve elementen te benoemen. Er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid. De aanvraag roept veel vragen op omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent.