

SP fractie provinciale staten Noord-Brabant
De heer R. van Zeeland
Bordeslaan 58
5223 MS 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

Onderwerp

Beantwoording vragen ex artikel 3.2 van het Reglement van Orde betreffende stankoverlast KWS-asfaltfabriek Eindhoven-Strijp.

Datum

6 oktober 2009

Ons kenmerk

1585263

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Y.G.E. Weijns-Maréchal

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Telefoon

(073) 680 84 37

Fax

(073) 681 28 44

Bijlage(n)

-

E-mail

YWeijns@brabant.nl

Geachte heer Van Zeeland,

Bij brief van 14 september 2009, ingekomen op 14 september 2009, heeft u namens de SP-fractie ingevolge artikel 3.2 van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten meerdere vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Hoeveel klachten zijn er de afgelopen 10 jaar binnengekomen bij het provinciaal milieu-klachtenpunt uit de wijk Strijp in Eindhoven m.b.t. luchtkwaliteit en geuroverlast?

Er zijn tot op heden in totaal 577 klachten gemeld. De klachten hebben over het algemeen betrekking op geurhinder.

2. Wat is er met die klachten gedaan, hoe zijn deze afgehandeld en tot welke concrete acties hebben de klachten tot nu toe geleid?

Alle ontvangen klachten worden doorgestuurd naar de milieudienst SRE (Samenwerkingsverband Regio Eindhoven). Het SRE verzorgt de toezichtstaken waaronder de klachtenafhandeling voor de Provincie Noord-Brabant. De klachten zijn tot en met eind juni 2009 afgehandeld conform de daartoe bestemde procedure. Dat wil zeggen dat alle klachten werden onderzocht, het bedrijf werd gecontroleerd of het conform de vergunning in werking was en dat hiervan een verslag werd opgesteld. Deze controles zijn telkens onaangekondigd uitgevoerd.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Geconstateerd is dat wanneer het bedrijf in werking is en er sprake is van W/ZW-wind er in meer of mindere mate geur wordt waargenomen in de omgeving van de klagers terwijl het bedrijf voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.

Datum

6 oktober 2009

Ons kenmerk

1585263

Gelet op bovenstaande conclusies en het feit dat het bedrijf voldoet aan de geldende wet- en regelgeving is besloten de klachten vervolgens steekproefsgewijs te onderzoeken. Vanaf medio 2009 worden bij W/ZW-wind de klachten alleen nog geregistreerd.

Mede gelet op het aantal klachten zijn er de afgelopen jaren diverse concrete acties ondernomen. Er zijn meerdere emissie- en geurmetingen uitgevoerd door ons bureau Milieumetingen (2005, 2006, 2006 en 2009). Zie vragen 4 en 7. Bewoners zijn aangeschreven en er heeft een bewonersbijeenkomst plaatsgevonden waarbij gedeputeerde mevrouw A. Moons aanwezig was. Ook hebben wij overleg gevoerd met KWS met het doel de overlast te verminderen. Dit heeft onder andere geleid tot de recent genomen maatregelen (zie vraag 4) en het voornemen de schoorsteen te verhogen.

3. Erkent uw college dat inwoners geregeld onevenredige overlast, met gezondheidsklachten tot gevolg, ondervinden van de uitstoot van KWS?

De geur waar de bewoners over klagen is ook geconstateerd door onze toezichthouders.

In zijn algemeenheid geldt dat bedrijven zoals KWS moeten voldoen aan de vergunde norm. Deze norm is vastgesteld om een aanvaardbaar niveau van overlast voor de omgeving vast te leggen. Dit betekent dat er in beperkte mate wel sprake mag zijn van geuremissies.

Via metingen is berekend dat het bedrijf KWS voldoet aan de vergunde norm. De vraag met betrekking tot de gezondheidsklachten wordt beantwoord bij vraag 21.

Voor zover bekend zijn in 2005 en in 2009 metingen verricht aangaande luchtkwaliteit en geur. De resultaten van 2005 lieten overschrijdingen van enkele stoffen zien.

4. Welke maatregelen zijn hierna genomen om deze overschrijdingen in de toekomst te voorkomen?

Wij hebben in 2006 opnieuw metingen van de stofemissie en de geurcontour uitgevoerd. In 2006 zijn geen overschrijdingen meer geconstateerd, er wordt voldaan aan de wet- en regelgeving.

Omdat de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR) in dergelijke gevallen weinig grondslag geeft om de milieuvergunning ambtshalve aan te passen hebben wij in samenwerking met de gemeente Eindhoven en KWS bekeken welke extra maatregelen kunnen worden genomen om de geuroverlast toch zoveel mogelijk te beperken. De KWS is bereid gevonden de schoorsteen van 30 meter naar 50 meter te verhogen.

Overigens heeft de KWS onlangs nog specifiek onderhoud aan de installatie uitgevoerd waarmee ook vanuit die optiek wordt beoogd de mogelijke geurbelasting nog verder te beperken.

Datum

6 oktober 2009

Ons kenmerk

1585263

5. Hoe vaak is na constatering van de overschrijdingen gecontroleerd? Was er ook sprake van onaangekondigde controles? Zo ja, hoe vaak vonden deze plaats, zo nee, waarom is hiervoor niet gekozen?

Alle bij het bedrijf uitgevoerde reguliere controles door de toezichthouders van de SRE zijn onaangekondigd uitgevoerd. Het gaat hierbij om 15 controles in de periode 2005 tot 2009. Hierbij zijn geen overtredingen ten aanzien van de geur geconstateerd.

Naar aanleiding van de uitkomsten van het emissie-onderzoek van ons bureau Milieumetingen uit 2005 zijn er in juli en december 2006 opnieuw metingen uitgevoerd. Beide onderzoeken laten geen overschrijdingen meer zien.

6. Bent u bereid de meetfrequentie bij KWS en in de directe omgeving op te voeren, ook gebruik makend van onaangekondigde metingen? Zo nee, waarom niet?

Wij zullen op korte termijn meer metingen uit laten voeren. Zowel voor als na de plaatsing van de schoorsteen zal worden gekeken welke effecten de getroffen maatregelen hebben.

Zowel de controles als de emissiemetingen worden zoveel mogelijk onaangekondigd uitgevoerd.

7. Zijn de uitkomsten van geur- en emissiemetingen van 2009 al bekend en zo ja, wat zijn hiervan de bevindingen? Zo nee, wanneer worden deze verwacht?

Ja, de conclusie van deze meting is dat voldaan wordt aan de actuele eisen van de NeR en de eisen neergelegd in de vigerende milieuvergunning.

In de beschikking 2001 wordt melding gemaakt van toepassing van best practical means. Tevens wordt gemeld dat een bedrijfsenergieplan dient te worden overlegd door het bedrijf. Daarnaast wordt gesteld dat van "uitmondingen in de buitenlucht" geen hinder mag worden ondervonden buiten de inrichting.

8. Wat wordt concreet bedoeld met best practical means en wat is hiervan in de praktijk terecht gekomen? Is hier controle op geweest? Zo nee, waarom niet?

9. Bent u het met mij eens dat de term best technical means op zijn minst ook toegepast dient te worden?

Antwoord op vraag 8 en 9

De vigerende Wet milieubeheer spreekt over Beste Beschikbare Technieken (BBT).

Tijdens onze beoordeling van de huidige werkwijze van KWS, hebben wij het aspect BBT wel overwogen. De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT documenten. In de bijzondere regeling voor asfaltcentrales (C5) van de NeR zijn diverse maatregelen genoemd die een asfaltcentrale kan treffen om te voldoen aan BBT.

KWS heeft alle maatregelen getroffen die in deze bijzondere regeling zijn genoemd. Het extra verhogen van de schoorsteen kan worden gezien als een niet verplichte, aanvullende maatregel.

Datum
6 oktober 2009
Ons kenmerk
1585263

10. Is de regelgeving betreffende geurhinder en uitstoot in ons omringende landen strenger dan hier? Kunt u bevestigen dat in de Duitsland 3x minder uitstoot wordt toegestaan dan in Nederland bij vergelijkbare inrichtingen?

Dit kunnen wij niet bevestigen, voor zover ons bekend zijn de regels in Duitsland betreffende geurhinder en emissie vergelijkbaar, dan wel iets ruimer.

11. Is ooit door KWS een bedrijfsenergieplan aan de provincie overlegd? Zo ja, is dit slechts ter kennisgeving aangenomen of zijn er verbeterpunten overeengekomen? Zo nee, waarom hebt u hier nooit op aangedrongen?

Asfaltcentrales in Nederland doen mee met het MJA-3 (Intensivering meerjarenaafspraken energie-efficiency in de industrie). Dit zijn meerjarenaafspraken tussen de overheid en de industrie. In dat kader moeten zij voor 1 oktober 2009 een uitgebreid Energie Efficiency Plan (EEP) bij SenterNovem hebben ingeleverd. Dit plan is concern breed opgezet en zal worden beoordeeld door SenterNovem. Wij stemmen in met het ingediende plan indien SenterNovem een positieve beoordeling afgeeft.

In de voorgaande jaren is veel aandacht besteed aan het reduceren van het gasverbruik in de installatie. Momenteel is het punt bereikt dat met de huidige installatie en grondstoffen, de temperatuur niet verder teruggebracht kan worden.

12. Welke sancties kunnen aan een ondeugdelijk energieplan worden verbonden?

Een ondeugdelijk energieplan heeft tot gevolg dat SenterNovem en wij niet instemmen met het energieplan en middels het stellen van nadere voorschriften energiebesparende maatregelen zullen opleggen.

13. Zijn er consequenties verbonden aan de bepaling uit de beschikking 2001 dat van "uitmondingen in de buitenlucht" geen hinder mag worden ondervonden buiten de inrichting? Zo ja, welke?

Zie ook de beantwoording van vraag 3.

De laatste metingen die door ons zijn uitgevoerd, zijn getoetst aan de huidige (strengere) normen. Geconcludeerd kan worden dat aan de actuele normen uit de NeR wordt voldaan. Indien dit niet het geval was zou een handhavingstraject zijn opgestart.

In 2005 is een verhoging van de opslagcapaciteit door de provincie toegestaan van 20.000 naar 75.000 ton.

14. Wat was de overweging van uw college om deze verhoging toe te staan? Waartoe diende deze verhoging van de opslagcapaciteit?

15. Heeft de verhoging van de opslagcapaciteit geleid tot een verhoging van de productie(-capaciteit)?

16. *Zo ja, is dit toegestaan onder de lopende milieuvergunning?*

Datum

6 oktober 2009

Ons kenmerk

1585263

Antwoord op vraag 14, 15 en 16

In 2005 is de opslag capaciteit van recycle-asfalt door ons vergund. Het gaat hierbij om de opslag van asfaltgranulaat dat in het proces als grondstof kan worden ingezet. Het betreft hier alleen een verruiming in de opslag van bulkgoederen en geen uitbreiding van productiecapaciteit. Deze uitbreiding heeft geen consequenties voor de geuremissie van de centrale, voor deze tijd werd immers ook al recycle-asfalt ingezet.

De gemeente Eindhoven werkt momenteel aan een "Masterplan De Hurk". Het plaatselijke bestemmingsplan staat industrie in de categorie 4/5 toe.

17. *Bent u het met ons eens dat industrie in de categorie 4/5 voor wat betreft het gedeelte van De Hurk aan de Strijpszijde van het Beatrixkanaal ongelukkig is gezien de ligging t.o.v. de wijk Strijp?*

18. *Kadert het 'Masterplan de Hurk' ook in een provinciaal programma revitalisering bedrijventerreinen?*

19. *Zo ja, bent u bereid om te bevorderen dat in ieder geval voor het gedeelte van De Hurk aan de Strijpszijde van het Beatrixkanaal zware industrie als asfaltfabrieken op termijn niet meer mogelijk worden gemaakt? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord op vraag 17, 18 en 19

De Hurk is vanuit de historie voor de regio en Eindhoven een belangrijk terrein voor de zwaardere industrie vanwege de ligging aan het Beatrixkanaal en de A2. Nu is het één van de zeer weinige terreinen in de regio Eindhoven waar de zware bedrijvigheid zich kan vestigen. Ook voor de toekomst zullen de vestigingsmogelijkheden voor zware industrie zeer beperkt blijven. Gemeente en regio hebben er daarom alle belang bij dit unieke profiel van De Hurk te handhaven en te versterken.

De Hurk is dan ook een van de terreinen op de projectenlijst herstructurering van de Brabantse Ontwikkelingsmaatschappij (BOM). Met geld van het Rijk en Europa wordt door de gemeente het terrein gemoderniseerd middels een betere ontsluiting. Hierdoor wordt ook de hinder voor de omwonenden minder. Wij hebben dus geen reden om een herprofilering van het deel nabij Strijp na te streven.

In een blanco situatie zou weliswaar een zwaar terrein op een andere locatie worden gepland, maar in deze historisch gegroeide situatie is het terrein over het algemeen een geschikte locatie voor categorie 4/5 bedrijven.

20. *Acht u de gezondheid van Brabanders een provinciaal belang (i.h.k.v. de Structuurvisie)?*

In het kader van de structuurvisie is de volksgezondheid niet benoemd als een specifiek provinciaal ruimtelijk belang. De gezondheid van Brabanders wordt geborgd via de milieuwetgeving en het milieubeleid van Rijk, provincie en gemeenten.

Datum

6 oktober 2009

Ons kenmerk

1585263

21. Is bij u bekend tot welke directe en indirecte klachten de overlast door uitstoot in Strijp hebben geleid? Zo ja, tot welke klachten zijn bekend? Zo nee, bent u bereid bij GGD en huisartsen te inventariseren of in de directe omgeving van de asfaltfabriek meer meldingen van stank/uitstootgerelateerde klachten voorkomen?

Ja dit is bekend.

Bij de GGD zijn de volgende klachten gemeld: hoofdpijn, misselijkheid geïrriteerde ogen en luchtwegen.

De GGD heeft een voorstel gedaan met betrekking tot een aanvullend onderzoek. Dit voorstel zullen wij samen met de gemeente Eindhoven in overleg met de GGD nader uitwerken.

22. Wat is de stand van zaken rond de zogenaamde NIMBY-regeling? Is het aantal bedrijven al bekend dat gebruik maakt van de NIMBY-regeling?

De notitie over de selectie en voortgang van de Nimby-pilots wordt op 16 oktober a.s. besproken in de commissies EMG en RM. Het aantal bedrijven is nog niet bekend.

23. Kunt u bevestigen dat in 2010 begonnen wordt met het verhogen van de schoorsteen van KWS?

Er is uitgebreid overleg gevoerd met KWS over het verhogen van de schoorsteen. KWS heeft toegezegd de werkzaamheden uit te voeren tijdens de winterstop in januari / februari 2010.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een subsidiebesluit genomen. Eén van de voorwaarden voor het verkrijgen van de subsidie is dat de schoorsteen voor april 2010 moet zijn verhoogd.

24. Bent u met de SP-fractie van mening dat dit een tijdelijke oplossing is en dat een asfaltfabriek op zo een korte afstand van een woonwijk ongewenst is? Zo nee, waarom niet?

25. Zo ja, welke consequenties verbindt uw college hieraan?

Antwoord op vraag 24 en 25.

De effecten op de omgeving van de geurproblematiek na het verhogen van de schoorsteen zijn berekend en gemodelleerd. Hieruit blijkt dat het verhogen van de schoorsteen een positief effect heeft op de geurproblematiek zoals deze nu wordt beleefd. De centrale voldoet aan de wettelijke eisen maar met het verhogen van de schoorsteen zal ruimschoots aan de eisen worden voldaan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

, Voorzitter

, Secretaris

Datum

6 oktober 2009

Ons kenmerk

1585263