

Statenfractie PVV
Mw. P van der Kammen
Dhr. R. Dol
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043



Onderwerp

Beantwoording Statenvraag PVV ex artikel 3.2 van het Reglement van Orde m.b.t. verbouwing provinciehuis

Geachte,

Bij brief van 16 oktober 2011, ingekomen op 16 oktober 2011, heeft u namens de PVV-fractie ingevolge artikel 3.2 van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten een vraag gesteld, te weten:

1. Uitgangspunt in beide scenario's is dat de provincie huisvesting moet gaan bieden aan 1.000 fte, vertaald naar 1.365 werkplekken. In het rapport 'Huis van de provincie' valt te lezen dat met het scenario noodzakelijke aanpassingen het provinciehuis exclusief de nieuwbouwvleugel huisvesting biedt aan 1.275 werkplekken. De provincie beargumenteert dat met een verbouwing middels het 'noodzakelijk'-scenario bestaande huurlocaties in Best en de Pettelaar kunnen worden afgestoten, maar dat de nieuwbouwvleugel zou moeten worden gehandhaafd. Bij het 'innovatief'-concept zou daarnaast de vleugel ook kunnen worden afgestoten. Navraag bij de provincie leert dat de genoemde huurlocaties ruimte bieden aan 100 werkplekken voor de provincie. Dat betekent dat in het scenario 'noodzakelijk aanpassen' bij het laten voortbestaan van de huursituaties de nieuwbouwvleugel ook kan worden afgestoten.

a. Kan het college aangeven waarom de variant huurlocaties laten bestaan maar nieuwbouwvleugel afstoten ingeval van het 'noodzakelijk aanpassen' scenario geen overweging is in het rapport? Zo nee, waarom doet het college daar geen uitspraak over?

b. Is het college bereid deze variant alsnog te overwegen, zodat Provinciale Staten een afweging kunnen maken op basis van volledige informatie en een compleet keuzespectrum in plaats van dat hen koste wat kost via gebrekkige

Datum

1 november 2011

Ons kenmerk

2826562

Uw kenmerk

brief van 16 oktober 2011

Contactpersoon

J. van Schijndel

Directie

Middelen

Telefoon

(06) 1830 32 95

Fax

(073) 681 28 44

Bijlage(n)

-

E-mail

JvSchijndel@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de treintaxi en met de OV-fiets.

informatie en een kromme redenering een innovatief concept als beste alternatief wordt voorgeschoteld?

Datum

1 november 2011

Ons kenmerk

2826562

2. Opmerkelijkwijs wordt in het rapport ook niet ingegaan op de mogelijkheid om ook zonder toepassing van het innovatieve scenario deeltijders werkplekken te laten delen.

a. Kan het college aangeven waarom bij het scenario noodzakelijk verbouwen krampachtig is vastgehouden aan de één werknemer één stoel berekening? Zo nee, waarom niet?

Kennelijk zijn er niet meer mogelijkheden onderzocht om efficiënt gebruik te maken van de beschikbare ruimte.

b. Heeft het college kritisch gekeken naar mogelijkheden van werkplekdelen binnen het noodzakelijk aanpassen concept gezien de deeltijdopslag van 15%, de externe inhuur van 10% en de 100 stagiaires waar de provincie mee rekent? Zo nee, waarom niet?

3. Eerder stelden wij de vraag wat de medewerkers vinden van het flexplekkenconcept. U antwoordde dat een grote groep betrokken medewerkers graag in dit concept wil werken en dat een deel van de medewerkers nog onvoldoende bekend is met het flexplekkenconcept en er daardoor neutraal of minder enthousiast ten opzichte van het voornemen.

Een korte inventarisatieronde in de toren leert ons dat de werkplekken er prima uitzien. De medewerkers geven desgevraagd ook aan er zeer tevreden over te zijn. De bevroegde medewerkers geven aan geen idee te hebben van de precieze inhoud van de verbouwingsplannen en geven na toelichting daarop aan dat het concept van de flexplekken niet op hen van toepassing zal zijn. Veel medewerkers geven voorts ook aan te hechten aan de vaste werkplek. Tenslotte zijn overal in de toren kasten vol dossiers aanwezig.

In het rapport leunt de aanbeveling aan de provincie om te kiezen voor het innovatieve concept op twee argumenten, namelijk dat het huidige concept niet aansluit op de toekomstige manier van werken, en dat het huidige concept niet aansluit bij aantrekkelijk werkgeverschap.

a. Kan het college aangeven op welke wijze zij zichzelf een minder aantrekkelijk werkgever acht gelet op het feit dat de medewerkers op dit moment aangeven juist tevreden te zijn over de werkplek? Zo nee, waarom niet?

b. Kan het college aangeven waarom enkel rekening is gehouden met de mening van een select clubje 'betrokken medewerkers'? Zo nee, waarom niet?

c. Kan het college aangeven hoeveel sollicitanten de afgelopen drie jaar in het sollicitatiegesprek vragen hebben gesteld over de beschikbaarheid van kantoortuinen of flexplekken? Zo nee, waarom niet?

Datum

1 november 2011

Ons kenmerk

2826562

d. Kan het college aangeven hoeveel procent van de mensen die de organisatie hebben verlaten dat heeft gedaan vanwege de kwaliteit van de werkplek?

e. Heeft u alle medewerkers gevraagd naar hun mening over het nieuwe werken en de flexplekkengedachte? Zo ja, wat was de uitkomst? Zo nee, waarom niet?

Het college duidt betrokken medewerkers als positief over het flexconcept, en merkt op dat de overigen vanwege hun onbekendheid met het concept er negatief tegenover zouden staan.

f. Kan het college aangeven op welke feiten en inzichten deze conclusie is gebaseerd? Zo nee, waarom niet?

g. Moeten wij het antwoord van het college tevens interpreteren als dat zij de medewerkers die onbekend zijn met het concept of er absoluut niet op zitten te wachten als niet betrokken beschouwt? Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot goed werkgeverschap? Zo nee, hoe dan wel?

4. Vreemd genoeg is in de begroting voor het innovatieve concept nog geen rekening gehouden met noodzakelijke ICT-investeringen, zijn de kosten voor terreininrichting nog niet ingeraamd en zijn ook geen kosten voor personele inzet vanuit de provincie of scholings- en coachingskosten meegenomen.

a. Kan het college aangeven waarom er geen volledige en integrale begroting is opgesteld waarin alle kosten, ook de kosten van de voor de voor de verbouwing noodzakelijke randvoorwaarden zoals ICT(-infrastructuur) en personele inzet zijn meegenomen? Zo nee, waarom niet?

b. Kan het college alsnog zorg dragen voor een volledige begroting? Zo nee, waarom niet?

5. Het weglaten van ICT-kosten uit de begroting is des te vreemder omdat voor het innovatieve scenario enkele essentiële ICT-voorzieningen cruciaal zijn. Bijvoorbeeld alleen al het feit dat in het nieuwe concept geen plaats meer is voor papier of mappen. Dat betekent dat voordat de eerste flexplek gerealiseerd kan worden, alle documenten elektronisch beschikbaar zullen moeten zijn.

a. Kan het college aangeven welke ICT-voorzieningen getroffen moeten worden of aanpassing behoeven in verband met de wens om flexplekken te introduceren? Zo nee, waarom niet? Graag zowel hardware als software als

overige organisatorische en beheersmatige daarmee samenhangende zaken noemen.

Datum

1 november 2011

Ons kenmerk

2826562

b. Wat is per voorziening de planning van oplevering en hoe verhoudt zich dit tot de verbouwing?

c. Wat zijn de bijbehorende kosten van al deze ICT(-infrastructurele) zaken?

d. Wanneer zal het volledig papierloos werken in de gehele organisatie ingevoerd zijn?

e. Acht het college het verantwoord te starten met flexplekken zolang er nog niet papierloos wordt gewerkt en overal in de organisatie mensen met papieren dossiers werken?

6. In het innovatieve concept worden etages intern met elkaar verbonden en komt er meer open ruimte. Dat gaat ten koste van ruimte om werkplekken in te richten.

- Klopt de waarneming dat de zogenaamde winst van beter benutten van werkplekken volledig teniet wordt gedaan doordat kostbare ruimte verloren gaat aan etageverbindingen? Zo nee, waarom niet?

7. Met betrekking tot het verbinden van etages wordt ook het oplossen van de wachttijden voor de liften genoemd als bijkomend voordeel.

- Wat weerhoudt het college ervan om (een deel van) de liften vanaf morgen niet meer op alle etages te laten stoppen en mensen een etage met de trap te laten doen, zoals ook voorgesteld wordt in het innovatief concept?

8. Er zijn vele wetenschappelijke studies en rapporten die aantonen dat de nadelen van flexplekken en kantoortuinen de voordelen ver overtreffen. Met name zaken als bereikbaarheid en vindbaarheid van collega's, concentratie en privacy zijn veelgehoorde klachten, maar ook genoemd worden de afhankelijkheid van ICT, de onpersoonlijkheid van de werkplek en zelfs de dagelijkse strijd om een werkplek. Brits onderzoek toont aan dat kantoortuinen slecht kunnen zijn voor de gezondheid en tot lagere productiviteit leiden. Australische onderzoekers hebben aangetoond dat open kantooromgevingen tot minder productiviteit en meer stress leiden.

a. Heeft het college deze nadelen overwogen? Zo ja, waarom heeft het college desalniettemin voor het innovatief scenario gekozen? Zo nee, waarom niet?

b. Kan het college aangeven hoeveel tijd per dag de werknemers straks kwijt zijn met het zoeken van een werkplek?

c. Kan het college aangeven hoeveel productiviteitsverlies er gepaard zal gaan met het verlies aan concentratie, verhoogd ziekteverzuim en uitval van ICT-voorzieningen? Zo nee, waarom niet?

Datum

1 november 2011

Ons kenmerk

2826562

9. Het rapport is door bureau Veldhoen+Company opgesteld. Deze organisatie profileert zich op haar website zeer nadrukkelijk met het 'nieuwe werken' en het innovatieve concept. Het nieuwe werken is haar kernactiviteit. Verwacht mag worden dat de provincie zich inzake het advies over de verbouwing zou hebben laten adviseren door een organisatie met een onafhankelijke insteek.

Gesteld kan daarom worden dat het uitgebrachte advies om het innovatief scenario uit te voeren dus geenszins gebaseerd is op een eerlijke inventarisatie van kansrijke alternatieven met elk hun voor- en nadelen op basis waarvan de juiste keuze kan worden gemaakt. Het rapport representeert simpelweg een door de provinciale top vooraf geformuleerde gewenste conclusie inzake de verbouwing.

- Kan het college aangeven waarom voor een advies over de verbouwing van het provinciehuis gekozen is voor een bureau dat het nieuwe werken als concept verkoopt in plaats van aan een adviesbureau dat diverse alternatieven overweegt? Zo nee, waarom niet?

10. Vergelijking van de begrotingen van het innovatief scenario versus het scenario van noodzakelijke aanpassingen leert dat het innovatief scenario niet alleen meerkosten in bouwtechnische zin met zich meebrengt maar dat het ook een aantal zaken die sowieso aangepakt moeten worden extra duur maakt, soms zelfs meermalen duurder dan nodig. Zo is aanpassing van de klimaatinstallatie in het scenario innovatief maar liefst bijna viermaal duurder dan in het scenario noodzakelijk aanpassen, en zijn de kosten voor de elektrotechnische installatie maar liefst acht keer zo duur.

- Op welke manier denkt het college deze absurde kostenverhoging door toepassing van het op voorhand door het college verkozen scenario 'innovatief' aan de burger uit te leggen?

11. In het rapport 'Huis van de provincie' is vermeld dat de opslag voor onvoorzien en algemene kosten in het innovatieve scenario beide 15% bedragen. In de begroting bij het stuk is echter 10% voor deze posten gehanteerd, een financieel verschil van ruim 1,4 miljoen euro.

a. Kan het college toelichten waarom het percentage in de begroting afwijkt van hetgeen is vermeld in de toelichtende tekst in het rapport? Zo nee, waarom niet?

b. Kan het college aangeven welk percentage het juiste is? Zo nee, waarom niet?

c. Welke financiële consequentie heeft dit?

Datum

1 november 2011

12. In de presentatie in september werd vastgehouden aan het uitgangspunt dat de begroting niet hoger zal uitvallen dan de genoemde 33,4 miljoen.

Ons kenmerk

2826562

- Hoe kan het college blijven beweren dat de verbouwing ondanks het feit dat een aantal posten niet of onjuist is opgenomen in de begroting, niet duurder zal uitpakken dan 33,4 miljoen euro?

13. De begroting is nog incompleet, de kosten voor de Brabantse burger zijn onaanvaardbaar hoog met een onacceptabel risico op nog hoger uitvallende kosten, en aan een aantal noodzakelijke randvoorwaarden is nog niet voldaan.

- Is het college bereid om de verbouwing met toepassing van het innovatieve concept te laten varen totdat aan de volgende drie voorwaarden is voldaan, namelijk ten eerste er een complete en realistische begroting ligt, ten tweede definitief een of meerdere huurders (contractueel afgerond) zijn gevonden die tezamen minimaal 80% van de vrij te vallen ruimte in de vleugel huren en ten derde elektronische archivering en documentatie en eventuele andere noodzakelijke ICT-infrastructuur volledig is geïmplementeerd in de organisatie? Zo nee, waarom niet?

14. Als alternatief kan gedacht worden aan betere benutting van de beschikbare ruimte (bijvoorbeeld deeltijders meer werkplekken laten delen en thuiswerk deels toestaan en faciliteren) en het instandhouden van de huurlocaties Pettelaarpark en Best.

- Is het college bereid om het scenario noodzakelijk aanpassen uit te voeren inclusief het benutten van mogelijkheden van optimaal gebruik van de ruimte en instandhouding van de huurlocaties?

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

Datum

1 november 2011

Ons kenmerk

2826562

Antwoord op vraag 1a.

Het totale project heeft betrekking op kosten verband houdend met noodzakelijk onderhoud voor het gehele provinciehuis, het aanpassen van de begane grond en eerste verdieping en het verbeteren van de werkomgeving in de toren.

1000 fte staat gelijk aan ongeveer 1365 medewerkers, niet aan 1365 werkplekken. De 1365 medewerkers (de toekomstige omvang van de omvang van de organisatie) passen op de 1050 werkplekken in de toren mits gebruik gemaakt wordt van het flexconcept. Huurlocaties en de vleugel zijn daarvoor niet meer nodig.

Indien het flexconcept niet wordt toegepast zijn er ca. 1365 werkplekken nodig. Dit past niet in de toren. Uit oogpunt van effectiviteit en efficiency is er een sterke voorkeur om de gehele provinciale organisatie aansluitend te huisvesten. Het kiezen voor het scenario “noodzakelijk aanpassen” betekent dat de vleugel moet worden aangehouden en dat de decentrale locaties worden afgestoten. Kiezen voor het flexibele concept betekent dat zowel de vleugel als de huurlocaties kunnen worden afgestoten.

Over de redenen om de decentrale locaties af te stoten en de kosten van het eventueel blijven gebruiken van die locaties hebt u onlangs al vragen gesteld en bent u geïnformeerd.

Antwoord op vraag 1b.

Nee, wij hebben een organisatieontwikkelingstraject ingezet om de organisatie aan te passen aan die nieuwe opgave en ambities. De gewenste cultuurverandering die nodig is om integraal te kunnen werken noodzaakt ook een andere huisvesting. Het flexibele huisvestingsconcept maakt hier onlosmakelijk onderdeel van uit.

Antwoord op vraag 2a en 2b

Voor 1365 medewerkers zullen -in de situatie dat niet voor een flexconcept wordt gekozen- 1365 werkplekken gerealiseerd moeten worden. Van deeltijders wordt gesproken als iemand minder dan fulltime werkt. Het is niet zo dat twee deeltijders samen een fte en zeker niet samen ook nog één en dezelfde functie vervullen. Het komt vaak voor dat deeltijders tegelijkertijd aanwezig zijn en dat werkplekken niet kunnen worden gedeeld omdat werktijden elkaar overlappen.

Antwoord op vraag 3a en 3b

Het ontwerp voor de verbouwing is gemaakt op basis van workshops met vertegenwoordigers van het personeel, de OR, de afdeling personeelszaken en leden van de directie. Wij zijn van mening dat de samenstelling van de bedoelde werkgroepen representatief is. Daarnaast is op beperkte schaal op enkele plekken in de organisatie geprobeerd het flexwerken in te voeren. Als gevolg van ruimtegebrek en het niet doorvoeren van de juiste aanpassingen is

een vervormd beeld van flexwerken ontstaan.

Datum

1 november 2011

Ons kenmerk

2826562

Antwoord op vraag 3c

Nee, maar bij de introductie van nieuwe medewerkers wordt met grote regelmaat door diezelfde nieuwe medewerkers gevraagd naar het moment waarop door de Provincie de huidige huisvesting wordt afgestemd op de door hen gesignaleerde of elders al ervaren nieuwe ontwikkelingen en richtingen.

Antwoord op vraag 3d

Nee, de door u bedoelde vraag maakt niet structureel deel uit van de exitgesprekken.

Antwoord op vraag 3e

Zie het antwoord op vraag 3a en 3b.

In het vooronderzoek om te komen tot het voorliggende concept zijn een zeventigtal medewerkers actief geweest om karakteristieken voor functies en de kenmerken daarvan scherp te stellen voor verdere uitwerking op termijn van de werkomgeving en de benodigde faciliteiten. In het vervolgtraject zal wederom een representatieve groep worden betrokken bij de verdere invulling en uitwerking van het concept en zal de gehele organisatie worden meegenomen in de veranderingen die een gevolg zijn van te maken keuzen.

Antwoord op vraag 3f

Uit ervaringen van de gebruikers bij referentieprojecten (gemeentekantoor Oss, stadskantoor 's-Hertogenbosch, Provinciehuis Overijssel in Zwolle en Interpolis) blijkt dat na realisatie van die projecten 90% zeer tevreden is met de verkregen nieuwe werkomgeving en er sprake is van welbevinden. Bij een tweede meting een jaar later is dat percentage zelfs nog hoger.

Antwoord op vraag 3g

Nee, wij beschouwen die medewerkers als onbekend met het concept.

Antwoord op vraag 4a

In de begroting van dit project is alles meegenomen wat betrekking heeft op gebouw en inrichting. De autonome ontwikkeling van ICT is niet in dit project meegenomen.

De planning van instandhouding van een gebouw en installaties kent een veel langer tijdspad dan die van ICT. Voor een gebouw betreft dat enige tientallen jaren, voor installaties minstens een tiental tot vijftiental jaren.

ICT kent een eigen autonome ontwikkeling. Vaak moet -om bij te blijven- elke drie- of vier jaar worden afgestemd op externe (markt-)ontwikkelingen en veranderende werkprocessen. De kosten voor de noodzakelijke voorzieningen kunnen daardoor ten laste komen van de reguliere budgetten ICT, waarbij zoals gebruikelijk rekening wordt gehouden met vervanging op basis van afschrijvingstermijnen. Om die reden heeft dit een eigen planning en begroting en is dit niet opgenomen in de uitwerking van het project huisvesting. Wel is in

dit project voorzien in de personele inzet om vernieuwingen mee te nemen. Verder is er afstemming in de planning van dit project huisvesting op het project organisatieontwikkeling. Binnen het project organisatieontwikkeling zijn budgetten beschikbaar voor de benodigde scholings- en coachingskosten. Wijzigingen van het terrein zijn niet voorzien.

Datum

1 november 2011

Ons kenmerk

2826562

Antwoord op vraag 4b

De begroting is volledig.

Antwoord op vraag 5a

Het proces van digitalisering van de werkomgeving is een op zich zelf staande activiteit die los staat van dit project en die een eigen planning (en begroting in de bedrijfsvoering) kent. Wel vindt afstemming plaats. Hoe de concrete invulling van de werkplek er wat ICT betreft uit gaat zien, wordt door een van de werkgroepen uitgewerkt.

Antwoord op vraag 5b

Er wordt een totaalplanning opgesteld waarvan bouw en inrichting, ICT en organisatieontwikkeling onderdeel uitmaken.

Antwoord op vraag 5c

Dit behoort tot de gewone bedrijfsvoering, maar de ontwikkelingen worden in een op dit project afgestemd tempo uitgevoerd. Mocht het nodig zijn dat te maken keuzen op het vlak van ICT sneller of uitgebreider dan volgens de daarvoor te hanteren planning en begroting moeten worden doorgevoerd, dan zal dat afzonderlijk ter besluitvorming worden voorgelegd. Dit staat los van de inhoud van dit project op dit moment vanwege het eerder genoemde autonome karakter.

Antwoord op vraag 5d

Ervaring van vergelijkbare projecten en organisaties leert dat een volledig digitale omgeving zonder papier niet binnen nu en 8 tot 10 jaar mogelijk is. Wel zal elk jaar de vooruitgang daarin duidelijk zichtbaar worden.

Antwoord op vraag 5e

Ja, de huidige planning en voorgenomen aanpak waarvan digitalisering onderdeel uitmaakt, achten wij verantwoord.

Antwoord op vraag 6

Doordat de huidige verkeersruimten (zoals gangen op de etages die bij de werkvloer worden betrokken) een ander gebruik krijgen ontstaat er ruimte voor de verticale verbindingen.

Antwoord op vraag 7

Het huidige in 1970 gebouwde trappenhuis is ontworpen als vluchtweg (en niet

voor dagelijks gebruik). Vanwege de maatverhouding van de treden (een korte aantrede) zijn de trappen ongeschikt voor intensief gebruik, en ook niet geschikt voor gehandicapte collega's.

Datum

1 november 2011

Ons kenmerk

2826562

Antwoord op vraag 8a

Er worden geen kantoortuinen gerealiseerd en de variëteit aan te kiezen werkplekken wordt zodanig dat van concentratieverlies, gebrek aan privacy etc. geen sprake hoeft te zijn. Dit blijkt ook uit de resultaten/bevindingen van andere projecten.

Antwoord op vraag 8b

Medewerkers zijn geen extra werktijd kwijt aan het zoeken van een werkplek omdat elk organisatieonderdeel een eigen domein (etage tot maximaal 3 etages) krijgt toegewezen, waar de eigen werkomgeving is gesitueerd.

Antwoord op vraag 8c

Zie het antwoord op de vragen 8a en 8b. (Er zal geen sprake zijn van productiviteitsverlies. Het ziekteverzuim bij organisaties die een dergelijk kantoorconcept hebben ingevoerd is zelfs gedaald.)

Antwoord op vraag 9

Bij de aanbesteding van dit project om te komen tot het opstellen van een kantoorconcept hebben 5 partijen ingeschreven. Deze bedrijven hebben elk hun eigen specialiteit maar allen deden zij voorstellen tot dezelfde ontwikkelrichting met betrekking tot Het Nieuwe Werken. Veldhoen + Company werd op basis van de bij een dergelijke aanbesteding geldende criteria, gekozen.

Antwoord op vraag 10

De vergelijking die u maakt is niet juist. Onderhoud en verbeteringen zijn noodzakelijk. De kosten voor innovatie zijn een gevolg van de keuze voor dit aangepaste concept. De vergelijking moet gemaakt worden tussen de kosten van noodzakelijke aanpassingen, de kosten voor innovatie, en niet met het totaal. Zeker niet omdat daarbij ook de kosten van de ontmoetingsomgeving zijn betrokken.

Antwoord op vraag 11a en 11b

Het percentage in het rapport van Veldhoen + Company van 10% is van toepassing op het beter overzienbare deel van het project zoals losse inrichting, binnenwandjes en hulpmiddelen. Het percentage van 15% is van toepassing op bouwkundige en installatietechnische aspecten, die ingewikkelder zijn en waarvan de risico's groter zijn.

Bij de totale opzet zijn beide percentages en de daarbij behorende bedragen gemiddeld gemaakt.

Antwoord op vraag 11c

Geen.

Datum

1 november 2011

Antwoord op vraag 12

Ons kenmerk

In de begroting is alles opgenomen. De door u aangehaalde posten vallen buiten de scope van het project vernieuwbouw.

2826562

Antwoord op vraag 13

Bij beantwoording van de vorige vragen is al antwoord gegeven op uw vragen daarover. Wij delen uw mening niet dat de begroting incompleet is. Ook wordt het project op een zodanige wijze aangepakt dat bouw, inrichting, ICT, het digitaal werken en de organisatieontwikkeling in een op elkaar afgestemde planning wordt uitgewerkt.

Verder zijn er nog controle en beslismomenten in het proces voordat tot realisatie wordt overgegaan. Het is niet realistisch om nu al een huurder te hebben voor een pand dat (vermoedelijk) over 3 jaar vrijkomt.

Antwoord op vraag 14

Nee, wij zijn van mening dat in/met het bouwplan de meest optimale situatie wordt benaderd. Daarnaast is het wenselijk om het personeel in één gebouw te huisvesten en niet te verspreiden over meerdere locaties.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Voorzitter,

Secretaris,