



Den Bosch, 1 november 2011

Statenvragen van de Partij voor de Dieren Statenfractie Noord-Brabant aan het college van GS op grond van artikel 3.2 van het Reglement van Orde.

Geacht college,

De provincie Noord-Brabant bevindt zich in een ecologische crisis. Nederland is het meest vervuilde land van Europa en de Nederlandse lucht, water en bodem zijn de vieste van heel Europa. Ondanks dat Nederland tot de rijkste landen van Europa behoort, beschermen we onze leefomgeving minder goed dan andere EU-landen.¹

Schone lucht en waardevolle natuur zijn in Nederland een schaars goed. Zeker in gebieden zoals Noord Brabant waar veel dieren opeengepakt leven.² Om die reden is het van groot belang om als provincie te werken aan voldoende biodiversiteit. Een middel daartoe is de realisatie van de ecologische hoofdstructuur, de EHS. Vanaf 2014 wordt de provincie inhoudelijk en financieel verantwoordelijk voor de EHS

De doelstelling van de provincie was altijd dat de gehele EHS gerealiseerd zou worden. Nu staat er echter in de provinciale begroting voor 2012 dat de provincie voornemens is om een herijkte EHS te realiseren. Ook staat er in de begroting dat de ontwikkelopgave van de EHS zich prioritair zal richten op Natura 2000 en Kader Richtlijn Water gebieden. Dat wijkt af van alle eerdere berichten die we hebben ontvangen van de provincie en dat baart ons grote zorgen.

Eerder is de provincie door de Stichting Das en Boom al gewezen op de mogelijke financiële risico's van het huidige natuurakkoord en het niet nakomen van Europese verplichtingen. Het verbaast ons daarom dat er in de begroting geen reserve is opgenomen om mogelijke financiële consequenties van de herijking van de EHS af te dekken. Te denken valt daarbij aan boetes naar aanleiding van het niet realiseren van natuurdoelen maar ook de verliezen op verkoop van al aangekochte gronden.³

Middels een motie hebben de Staten u verzocht om te komen tot een spaar- en financieringsfonds om de biodiversiteit te verbeteren. Ten tijde van deze motie was er nog geen sprake van een natuurakkoord met het Rijk. Toch wordt dit aangevoerd als reden om geen begin te maken met dit fonds.

Naar aanleiding van de provinciale begroting voor 2012 en de najaarsbrief willen wij u de volgende vragen stellen.

Met betrekking tot de herijkte EHS.

¹ <http://www2.natuurenmilieu.nl/nieuws/perscentrum/20111015-nederland-is-meest-vervuilde-land-van-europa/>

² http://www2.natuurenmilieu.nl/media/278298/20111012-natuur_milieu-rapport-rankingthestars.pdf

³ <http://www.trouw.nl/tr/nl/4332/Groen/article/detail/2972443/2011/10/18/EU-tikt-Nederland-op-de-vingers-over-natuurbeleid.dhtml>

1. Hoeveel hectare omvat de door u geplande herijkte EHS? En hoeveel hectares EHS worden er niet gerealiseerd?
2. Betekent de herijkte EHS dat er geen nieuwe EHS hectares bijkomen?
3. Wat bedoeld de provincie met: "In 2012 moet de herijkte EHS planologisch vastgelegd worden zodat onnodige planologische schaduwwerking wordt voorkomen"?
4. Er van uitgaande dat de provincie niet van plan is de gehele EHS te realiseren, betekent het dat gronden buiten de herijkte EHS aangeboden kunnen worden als agrarische grond of voor bouwdoeleinden? Indien ja, hoe is dat te rijmen met het eerdere voornemen van de provincie om de gehele EHS te realiseren?
5. Hoeveel kosten zijn er naar schatting gemoeid met de juridische verplichtingen naar aanleiding van de herijking van de EHS die uit het restant van de ILG gelden moeten worden betaald? Waarvoor worden deze kosten precies gemaakt?
6. Is er een risicoreserve voorzien voor eventuele EU sancties wanneer de doelen niet (kunnen) worden gerealiseerd?
7. Uit welke stelpost kunnen dergelijke kosten in toekomst worden betaald?
8. In de begroting is er sprake van een investeringskrediet €86 mln voor voorfinanciering van de EHS. Klopt het dat hier nog niets van is uitgegeven? Blijft dit bedrag gegarandeerd staan voor de aankoop van grond? Kunt u dat verder toelichten?

Met betrekking tot het spaar- en financieringsfonds ecologische investeringen.

9. Waarom is er met het spaar- en financieringsfonds ecologische investeringen nog geen begin gemaakt?
10. Hoeveel geld is de provincie voornemens om voor het spaarfonds te reserveren?
11. Wat zijn de doelen van het spaarfonds?
12. Wat is precies de relatie tussen het spaarfonds en het deelakkoord met het Rijk?
13. En de relatie van het spaarfonds en de groene agenda van Aviolanda?
14. De toezegging bij de motie betreffend het spaarfonds was dat het voorstel na de zomer voorgelegd zou worden aan de Staten. Wanneer kunnen we een voorstel van uw kant verwachten?
15. Wat zijn inmiddels de (financiële) vorderingen aangaande het spaarfonds?

Met betrekking tot het reserve van de grondbank.

16. Kunnen deze reserves van de grondbank ook worden aangesproken t.b.v. EHS?
17. Wat betekent het dat de reserve grondbank ingezet wordt als risicoafdekking?
18. Moeten er gronden verkocht worden indien het maatregelenpakket kredietcrisis tegen valt?
19. Zo ja, op welke termijn moeten er gronden verkocht worden? Welke financiële risico's kleven daar aan?
20. Hoe wordt voorkomen dat er bij verkoop verliezen worden geleden?

Met vriendelijke groet,

ir. Marco van der Wel
Partij voor de Dieren