

Statenfractie PVV
De heer M.J. Kap
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043



Onderwerp

Beantwoording vragen ex artikel 3.2 van het Reglement van Orde betreffende
Ecologische Verbindingszones Helmond

Datum

27 september 2011

Ons kenmerk

2808147

Uw kenmerk

2800359

Contactpersoon

S.R. de Regt

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 83 98

Fax

(073) 681 28 44

Bijlage(n)

0

E-mail

SdRegt@brabant.nl

Geachte heer Kap,

Bij brief van 5 september 2011, ingekomen op 6 september 2011, heeft u namens de PPV-fractie ingevolge artikel 3.2 van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten meerdere vragen gesteld.

Uw vragen luiden:

Geacht college,

Uit het bericht van de provincie¹ heeft de PVV kennis genomen van de Helmondse ecologische verbindingzones (hierna EVZ). In deze zaak geeft Gedeputeerde Iding aan dat het mogelijk moet zijn om een aangewezen ecologische verbindingzone niet te realiseren en een niet aangewezen EVZ wel te realiseren. Volgens Gedeputeerde Iding kan dit mogelijk gemaakt worden door een vrijstelling te verlenen. Dit leidt tot de volgende vragen

- 1. Heeft GS formeel reeds besloten om de niet aangewezen EVZ aan te leggen? Zo ja wanneer is dit besluit genomen? Indien geen besluit genomen is, is een dergelijk besluit wel reeds in de planning voorzien?*
- 2. De natte EVZ's zijn een samenwerkingsverband van gemeente, waterschap en provincie. Zijn de gemeente en het waterschap akkoord met de switch in de aanleg van de EVZ?*
- 3. Is de provincie enig verwijd te maken met betrekking tot het niet kunnen aanleggen van de aangewezen EVZ? Zo ja, kunt u uiteenzetten hoe dit exact zit en kunt u uitleggen in hoeverre de provincie zich daardoor moreel verplicht voelt om mee te werken aan de aanleg van de niet aangewezen EVZ?*

¹ <http://www.brabant.nl/actueel/nieuws/2011/augustus/nieuwe-natuur-in-helmond.aspx>

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de treintaxi en met de OV-fiets.

4. *Hoe wordt de beoogde medewerking aan de niet aangewezen EVZ juridisch vormgegeven? Is GS het met de PVV eens dat de Subsidieregel Natuur en Landschap hier geen grondslag voor biedt? Zo neen, waarom niet? Indien een hardheidsclausule of vrijstelling toegepast wordt, in hoeverre denkt GS dat hier geen precedentwerking vanuit gaat? Hoe vaak is dit in het verleden toegepast en voor welke zaken?*
5. *Op welke wijze is zeker gesteld dat de gemeente Helmond voor de 'Nieuwe Aa' niet opnieuw subsidie kan aanvragen?*
6. *Naar de mening van de PVV is het logisch om in plaats van een niet aangewezen EVZ een andere EVZ, die wel als zodanig aangewezen is, te realiseren. Heeft GS dit overwogen of gaat zij dit nadrukkelijk doen? Zijn er volgens GS geen aangewezen EVZ's in Noord-Brabant aanwezig die voor realisering in aanmerking komen? Zo neen, kan dit gemotiveerd worden uiteengezet? Zo ja, is GS het met de PVV eens dat dan de aanleg van een aangewezen EVZ dient te prevaleren?*
7. *Indien er geen EVZ's aanwezig zijn die voor realisering in aanmerking komen heeft of gaat GS overwegen om stukken EHS, die nu volgens het ontwerp-natuurplan om financiële redenen niet aangelegd kunnen worden, in plaats van de niet aangewezen EVZ aanleggen? Indien dit niet mogelijk is door 'schotten tussen de potten' gaat GS zich constructief opstellen om deze schotten te verwijderen?*
8. *De aanwijzing van de EVZ's is met een bepaalde visie tot stand gekomen. Door de uittalingen en voornemens van Gedeputeerde Iding blijkt dat hij de uitgangspunten van deze visie niet deelt. Deelt GS deze mening? Zo neen, waarom niet?*
9. *Wat is volgens GS door PS vastgesteld beleid waard indien, zonder enige valide reden, er met een hardheidsclausule, vrijstelling of anderszins van dit beleid afgeweken wordt?*
10. *Deelt GS de mening dat het uitvoeren van een EVZ die niet aangewezen is, niet als uitvoering gezien kan worden van het beleid van PS? Zo neen, waarom niet?*

Datum

27 september 2011

Ons kenmerk

2808147

Met vriendelijke groet,

M.J. Kap

Statenlid PVV Noord-Brabant

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

Vraag 1

Heeft GS formeel reeds besloten om de niet aangewezen EVZ aan te leggen? Zo ja wanneer is dit besluit genomen? Indien geen besluit genomen is, is een dergelijk besluit wel reeds in de planning voorzien?

Antwoord

De provincie wil medewerking verlenen aan het realiseren van EVZ Goorloop-zuid. Op dit moment worden de besteksposten van de subsidieaanvraag in detail beoordeeld en de gemeente moet daarvoor nog aanvullende informatie aanleveren. Verwacht wordt dat wij hierover binnen enkele weken een besluit kunnen nemen.

Vraag 2

De natte EVZ's zijn een samenwerkingsverband van gemeente, waterschap en provincie. Zijn de gemeente en het waterschap akkoord met de switch in de aanleg van de EVZ's?

Antwoord

De gemeente heeft voor meerdere EVZ's op haar grondgebied, waaronder EVZ Goorloop-zuid en EVZ De Nieuwe Aa, subsidie aangevraagd. Toen de gemeente het bericht kreeg dat EVZ Goorloop-zuid in de EHS ligt en niet als EVZ is aangeduid, heeft zij GS schriftelijk verzocht om EVZ Goorloop-zuid toch voor subsidie in aanmerking te laten komen. Daarop heeft een overleg plaatsgevonden tussen provincie, gemeente en waterschap, waarin zowel de gemeente Helmond als Waterschap Aa en Maas het belang van deze EVZ hebben benadrukt.

Uiteindelijk is de gevonden oplossing (aanvraag Nieuwe Aa intrekken in ruil voor het subsidiëren van de Goorloop-zuid) door de gemeente en het waterschap zelf aangedragen.

Datum

27 september 2011

Ons kenmerk

2808147

Vraag 3

Is de provincie enig verwijt te maken met betrekking tot het niet kunnen aanleggen van de aangewezen EVZ? Zo ja, kunt u uiteenzetten hoe dit exact zit en kunt u uitleggen in hoeverre de provincie zich daardoor moreel verplicht voelt om mee te werken aan de aanleg van de niet aangewezen EVZ?

Antwoord

Nee. Het waterschap en de gemeente hebben op basis van eigen overwegingen besloten om aan de realisatie van EVZ Nieuwe Aa een lagere prioriteit te geven

Vraag 4

Hoe wordt de beoogde medewerking aan de niet aangewezen EVZ juridisch vormgegeven? Is GS het met de PVV eens dat de Subsidieregel Natuur en Landschap hier geen grondslag voor biedt? Zo neen, waarom niet? Indien een hardheidsclausule of vrijstelling toegepast wordt, in hoeverre denkt GS dat hier geen precedentwerking vanuit gaat? Hoe vaak is dit in het verleden toegepast en voor welke zaken?

Antwoord

De gemeente heeft voor de EVZ Goorloop-zuid een subsidieaanvraag ingediend die voldoet aan de voorwaarden die de beleidsregel stelt, met uitzondering van de aanduiding EVZ/EHS. Deze subsidieaanvraag is op datum van binnenkomst behandeld.

De subsidieregeling geeft in artikel 16, lid 2 aan dat subsidiëring van een EVZ gelegen binnen de EHS begrenzing niet mogelijk is. De subsidieregeling is echter gebaseerd op de Algemene subsidieverordening Noord-Brabant. Artikel 37 van deze subsidieverordening geeft GS de bevoegdheid om voor bepaalde duur ontheffing te verlenen van hetgeen in de verordening is bepaald. Deze bevoegdheid wordt gebruikt om van voormeld artikel uit de subsidieregeling af te wijken. De duidelijke meerwaarde van realisering van de EVZ op deze locatie rechtvaardigt het gebruik van deze afwijkingsmogelijkheid.

Gezien de specifieke omstandigheden van het geval in combinatie met de gebiedsafspraken tussen Waterschap en gemeente die tot realisering gaan leiden, achten wij de kans op precedentwerking te verwaarlozen.

Afwijken van de beleidsregel is de afgelopen 4 jaar niet voorgekomen.

Vraag 5

Op welke wijze is zeker gesteld dat de gemeente Helmond voor de 'Nieuwe Aa' niet opnieuw subsidie kan aanvragen?

Antwoord

De subsidieregeling staat het toe dat de gemeente opnieuw subsidie aanvraagt. Een nieuwe aanvraag nu zou echter worden afgewezen, omdat deze op datum van binnenkomst behandeld moet worden en het subsidieplafond is bereikt. De gemeente Helmond heeft aangegeven dat zij niet eerder dan 2015 een aanvraag voor de Nieuwe Aa zal indienen.

Datum

27 september 2011

Ons kenmerk

2808147

Vraag 6

Naar de mening van de PVV is het logisch om in plaats van een niet aangewezen EVZ een andere EVZ, die wel als zodanig aangewezen is, te realiseren. Heeft GS dit overwogen of gaat zij dit nadrukkelijk doen? Zijn er volgens GS geen aangewezen EVZ's in Noord-Brabant aanwezig die voor realisering in aanmerking komen? Zo neen, kan dit gemotiveerd worden uiteengezet? Zo ja, is GS het met de PVV eens dat dan de aanleg van een aangewezen EVZ dient te prevaleren?

Antwoord

Het realiseren van de EVZ Goorloop-zuid vergt minder budget dan het realiseren van de EVZ Nieuwe Aa. Het bespaarde geld zal worden aangewend om andere subsidie-aanvragen voor EVZ's te honoreren.

Vraag 7

Indien er geen EVZ's aanwezig zijn die voor realisering in aanmerking komen heeft of gaat GS overwegen om stukken EHS, die nu volgens het ontwerp-natuurplan om financiële redenen niet aangelegd kunnen worden, in plaats van de niet aangewezen EVZ aanleggen? Indien dit niet mogelijk is door 'schotten tussen de potten' gaat GS zich constructief opstellen om deze schotten te verwijderen?

Antwoord

Er zijn voldoende aanvragen voor subsidiëring van bestaande EVZ's ingediend om het volledige budget voor EVZ's te besteden. Het inzetten van EVZ-geld voor realisatie van de EHS is daarom niet aan de orde.

Over de toekomstige realisatiestrategie van EVZ's en EHS zullen wij ons beraden in het kader van de actualisatie van het natuur- en landschapsbeleid, mede in relatie tot de decentralisatie van het natuurbeleid.

Vraag 8

De aanwijzing van de EVZ's is met een bepaalde visie tot stand gekomen. Door de uitlatingen en voornemens van Gedeputeerde Iding blijkt dat hij de uitgangspunten van deze visie niet deelt. Deelt GS deze mening? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

De visie op de EVZ's is nog steeds van toepassing.

Vraag 9

Wat is volgens GS door PS vastgesteld beleid waard indien, zonder enige valide reden, er met een hardheidsclausule, vrijstelling of anderszins van dit beleid afgeweken wordt?

Antwoord

Wij wijken alleen bij hoge uitzondering af van vastgesteld beleid als daarvoor, zoals in dit geval, een goede reden is. Daarvoor is de hardheidsclausule dan ook bedoeld.

Datum

27 september 2011

Ons kenmerk

2808147

Vraag 10

Deelt GS de mening dat het uitvoeren van een EVZ die niet aangewezen is, niet als uitvoering gezien kan worden van het beleid van PS? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Wij zien het realiseren van de Goorloop-zuid onverkort als het uitvoeren van het provinciale beleid. Het beleid is erop gericht om door middel van goed ingerichte en adequaat functionerende verbindingzones natuurgebieden met elkaar te verbinden en op die manier de biodiversiteit, c.q. leefgebieden van kwetsbare en beschermde dier- en plantensoorten te behouden en te vergroten. Door op deze wijze het betreffende gedeelte als EVZ in te richten ontstaat er samenhangende natuurlijke eenheid zoals beoogd wordt in ons beleid.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Voorzitter,

Secretaris,