

Statenfractie PVV
De heer R. Dol en De heer A.W.J.A. van Hattem
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043



Onderwerp

Beantwoording vragen ex artikel 3.2 van het Reglement van Orde betreffende vervolgvragen over subsidie Nexus.

Geachte heer Dol en de heer Van Hattem,

Bij brief van 1 september 2011, ingekomen op 2 september 2011, heeft u namens de PVV-fractie ingevolge artikel 3.2 van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten meerdere vragen gesteld.

Wij beantwoorden de door u gestelde vragen als volgt.

Algemene toelichting

Structurele subsidies zijn gekoppeld aan de beleidsdoelen van de Provincie zoals verwoord in de provinciale begroting. Centraal bij de beoordeling van doelmatigheid en rechtmatigheid van subsidieverlening is op strategisch niveau de vraag of de beoogde maatschappelijke effecten zijn behaald. Op uitvoerend niveau wordt beoordeeld of de afgesproken activiteiten zijn gerealiseerd.

Wij merken op dat onze beschikkingen over het algemeen van goede kwaliteit zijn en ook het subsidieproces zelf is goed georganiseerd met voldoende borgen voor rechtmatigheid, blijkend uit de goedkeurende verklaring van de accountant.

Op uitvoerend niveau wordt na het constateren van onvolkomenheden in het subsidieproces, actie ondernomen om dit te corrigeren. Dit kan leiden tot aanpassen van bepaalde vereisten in het subsidieproces, in het algemeen of specifiek voor de betreffende organisatie.

In het proces van subsidieverlening aan Nexus heeft u ons terecht gewezen op een aantal onjuistheden in het proces. Wij zijn onvoldoende duidelijk geweest richting Nexus over het al dan niet voldoen aan alle subsidievereisten. Wij gaan dit corrigeren. Dit laat onverlet dat naar onze mening de verleende subsidie qua beoogd effect doeltreffend is geweest. Intrekking van subsidie is derhalve niet aan de orde.

Datum

21 september 2011

Ons kenmerk

2801373

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

S.M. Derks

Directie

Sociale & Culturele
Ontwikkeling

Telefoon

(073) 680 87 38

Fax

(073) 681 28 44

Bijlage(n)

-

E-mail

SDerks@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de treintaxi en met de OV-fiets.

Vraag 1: Op onze vraag 2, of u bekend bent met de vragen die u aan subsidie-aanvragers stelt met betrekking tot de onderbouwing van nut en noodzaak van de subsidie antwoordt u: "Ja, dit wordt sinds 2011 aan de meeste sociale en culturele instellingen die structureel subsidie ontvangen van de provincie gevraagd. Andere instellingen sturen wij aan op basis van een sturingskader waarin vergelijkbare onderwerpen zijn opgenomen".

Wij willen wij het college erop wijzen dat exact dezelfde zaken ook reeds bij de subsidieaanvraag van 2010 aan Nexus zijn gevraagd. Sterker, de door de provincie aan Nexus opgestuurde bijlage 'Format voor werkplan' (verzoek tot indiening subsidie 2011) is in 2011 met geen letter gewijzigd ten opzichte van de versie voor de aanvraag van 2010. Wij hebben deze als bijlage bij deze vragen gevoegd. Kunt u aangeven waarom u het aan ons doet voorkomen alsof van deze vragen aan Nexus pas sprake zou zijn vanaf 2011, terwijl exact hetzelfde informatieverzoek ook in 2010 bij Nexus is neergelegd? Zo nee, waarom niet? En kunt u aangeven waarom de door ons geformuleerde term 'herhaaldelijk' dan niet van toepassing zou zijn, zoals u in uw antwoord op vraag 3 hierover opschrijft?

In 2010 is het format als voorbeeld toegevoegd; niet als verplichting. In 2011 is het format wel als verplichting opgenomen. Bij de toetsing had hierop een voorbehoud gemaakt moeten worden, dit is niet gebeurd. Wij zullen alsnog hierover afspraken maken met de instelling.

Vraag 2. Vervolgens schrijft u: "Wij zijn in overleg met Nexus over de wijze waarop de nieuwe subsidievoorwaarden, op basis van die informatie, het beste kunnen worden toegelicht, onder meer in het jaarverslag 2011."

Vraag 2a. Kunt u uitleggen wat u bedoelt met "die informatie"?

U wijst hier op onze beantwoording op vraag 3 waar wij melden dat wij met Nexus in overleg zijn over de wijze waarop de subsidie-eisen kunnen worden ingevuld. Concreet gaat het dan om informatie over het aantal deelnemers aan activiteiten en de oplage van publicaties.

Vraag 2b. Kunt u de PVV uitleggen waarom de op basis van de subsidievoorwaarden gevraagde informatie (wij gaan er vanuit dat u hier niet bedoelt te zeggen dat de provinciale subsidievoorwaarden in het jaarverslag van Nexus moeten worden toegelicht, zoals u wel opschrijft) pas moet worden toegelicht in het jaarverslag 2011 van Nexus, en niet voorafgaand aan of -bij voortschrijdend inzicht- alsnog gedurende het subsidiejaar? Zo nee, waarom niet?

Wij verwachten dat Nexus in ieder geval in het jaarverslag verantwoording aflegt over het betreffende subsidiejaar, conform de voorstellen in het werkplan. Uiteraard is er, indien nodig, tussentijds contact met de subsidie-ontvanger over de voortgang van de uitvoering van het werkplan. Als hiertoe aanleiding is, kan er ook dan al gesproken worden over het corrigeren van gebleken onvolkomenheden.

Vraag 2c. Geldt deze wel heel bijzondere regel met betrekking tot de subsidieaanvraag ook voor andere organisaties aan wie de provincie subsidies geeft? Zo ja, waarom stuurt de provincie dan überhaupt voorafgaand aan de subsidieverstreking aan organisaties een informatieverzoek zoals in de bijlage bij deze vragen? Zo nee, waarom geldt deze regel dan exclusief voor Nexus?

Nee, dit is geen afwijkende procedure en deze 'regel' geldt niet exclusief voor Nexus. Bij het werkplan geven organisaties aan welke producten zij gaan opleveren en, indien expliciet verzocht, hoe zij aan de subsidievoorwaarden zullen gaan voldoen. In het jaarverslag leggen zij hierover verantwoording af. Dit is een gebruikelijke procedure.

Datum

21 september 2011

Ons kenmerk

2801373

Vraag 2d. Graag ontvangen wij de volledige correspondentie inzake het overleg met Nexus waaraan u refereert.

Er heeft nog geen formele correspondentie hierover plaatsgevonden. Het overleg bevindt zich nog in een voorbereidend stadium.

Datum

21 september 2011

Ons kenmerk

2801373

Vraag 3. Het bovenstaande in acht nemend, waarbij wij u attenderen op het feit dat het informatieverzoek zoals opgenomen in de bijlage ook reeds gold voor 2010: is het college bereid de onterecht verstrekte subsidie van Nexus, bij voorkeur met terugwerkende kracht, stop te zetten en de reeds verstrekte bedragen terug te vorderen? Zo nee, waarom niet?

Nee, zie de algemene toelichting.

Vraag 4. In uw antwoord op vraag 3 meldt u dat de activiteiten van het Nexus instituut altijd zeer goed bezocht worden. Graag ontvangen wij deelnemerslijsten van alle Nexus activiteiten van de afgelopen 3 jaar.

Wij verwijzen u door naar het Nexus instituut voor deze informatie.

Ter informatie, in het werkplan van 2011 staat de volgende informatie over het verwachte bereik en gebruik van Nexus-producten in 2011, gebaseerd op de ervaringen van de afgelopen jaren:

- Jaarlijkse Nexus-lezing in de aula (verwachting: uitverkocht, ca. 700 personen)
- Jaarlijkse Nexus-conferentie in Muziektheater te Amsterdam (verwachting: ca. 1.200 deelnemers)
- Oplage tijdschrift Nexus wordt in 2011 verhoogd vanwege de grote toename in het aantal abonnees (in 2010 ruim 300 abonnees meer, in totaal 2.700).

Vraag 5. U formuleert vervolgens dat u de grote deelname aan activiteiten van Nexus en het veelvuldig opvragen en gebruiken van publicaties van Nexus beschouwt als een indicatie voor het bereiken van de maatschappelijke effecten en provinciale doelstellingen. Kan het college aangeven op welke wijze deze zaken zouden bijdragen aan de paraplu waaronder uw college naar haar zeggen de subsidie aan Nexus verstrekt, namelijk 'behoud, versterken en ontwikkelen van de culturele infrastructuur in Brabant'? Zo nee, waarom niet?

Wij zijn van mening dat het aanjagen van debat over brede sociaal-culturele vraagstukken een belangrijke randvoorwaarde is voor het behoud, versterken en ontwikkelen van een gezonde culturele infrastructuur in Brabant. In vrijheid kunnen spreken over zaken die Brabanders bezighouden is een groot goed en fundament voor sociale stabiliteit. De activiteiten van Nexus dragen hieraan bij. In onze ogen dient dat het algemeen Brabants belang.

Vraag 6. In de provinciale subsidieverordening staat nadrukkelijk "Artikel 3 lid 4. Subsidiering van activiteiten heeft slechts plaats voor zover deze in voldoende mate in het algemeen provinciaal belang wordt geacht." Kan het college uitleggen welk algemeen Brabants belang Nexus dient?

Zie beantwoording vraag 5.

Vraag 7. In uw antwoord op vraag 3 vervolgt u dat u in overweging neemt dat de hoogte van de subsidie ten opzichte van de totale begroting van Nexus beperkt is. Kan het college aangeven sinds wanneer de hoogte van een subsidie meeweegt in de beoordeling of een subsidie moet worden toegekend of in de beoordeling dat deze legitiem zou zijn verstrekt? Indien hiervan inderdaad sprake is, wanneer heeft u Provinciale Staten hierover geïnformeerd en goedkeuring gevraagd? En waarom is dit dan niet in de Algemene Subsidieverordening opgenomen?

Dit is niet aan de orde. Zie de algemene toelichting.

De PVV is van mening dat een subjectief oordeel over de hoogte of de relatieve hoogte van een subsidie absoluut en altijd uit den boze is. Kan het college aan de belastingbetaler uitleggen waarom het jaarlijks verstrekken van 80.000 euro aan Nexus -een bedrag dat de meeste Brabanders in 2 jaar nog niet aan bruto-salaris ontvangen- kennelijk met minder toepassing van voorwaarden en legitimering kan geschieden dan volgens de subsidievoorwaarden geformuleerd is? Zo nee, waarom niet?

Dit is niet aan de orde. Zie de algemene toelichting.

Vraag 8. U noemt verderop in uw antwoord dat u ook in de overweging meeneemt dat u de subsidie voor een aantal concrete producten heeft verstrekt. Kunt u aangeven voor welke producten precies de afgelopen jaren subsidie aan Nexus is verleend? Zo nee, waarom niet? Zoals in de brief met de subsidieverlening voor het jaar 2010 en het jaar 2011 aan Nexus is te lezen, worden de volgende producten door het Nexus Instituut geleverd in het betreffende jaar:

- Driemaal per jaar het tijdschrift Nexus
- Organisatie van de jaarlijkse Nexuslezing te Tilburg
- Organisatie van een symposium of masterclass

Vraag 9. In uw antwoord op vraag 4 meldt u: "..... geeft het Instituut Nexus ons inziens op correcte wijze inhoud en vorm aan haar missie". Wapenproducenten, tabaksindustrie en criminele organisaties geven wellicht ook op uitstekende wijze vorm aan hun bedenkelijke of verwerpelijke missie, maar dat wil absoluut niet zeggen dat ze ook maar een cent subsidie zouden moeten krijgen. Kan het college bevestigen dat haar antwoord op deze vraag bedoeld is als zou het college de aangehaalde activiteiten van Nexus (de publicatie 'de eeuwige terugkeer van het fascisme', het symposium 'the return of the ghosts' en de inmiddels reeds gehouden Lowlands-lezing) inhoudelijk goedkeuren?

Zo nee, kan het college de vraag dan alsnog fatsoenlijk beantwoorden? Zo nee, waarom niet?

Wij zijn van mening dat het Nexus instituut de volledige breedte van het cultureel-maatschappelijk spectrum aan de orde stelt. Wij wijzen u hierbij op de grote diversiteit van onderwerpen in essays en lezingen die de afgelopen jaren onder verantwoordelijkheid van het Nexus Instituut tot stand zijn gekomen, zoals te vinden op de website van Nexus Instituut (www.nexus-instituut.nl) De uitingen die de directeur van het Nexus Instituut op persoonlijke titel doet over het gedachtengoed van de PVV in de genoemde publicatie en de Lowlands-lezing staan los van de doelstellingen van het Nexus-instituut. Wij citeren in dit kader de Minister: “overigens zou het bedenkelijk zijn indien bestuursorganen zich bij de beslissing over subsidies zouden laten leiden door de vraag of de ontvanger hun onwelgevallige meningen uit. Dat raakt al gauw aan de essentie van de vrijheid van meningsuiting”.¹

Datum

21 september 2011

Ons kenmerk

2801373

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2010–2011, Aanhangsel, Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden, nummer 3465.

Vraag 10. In uw antwoord op vraag 5 noemt u Nexus een gerenommeerd instituut. Voorts meldt u dat de bijdragen van dat instituut een waardevolle input leveren voor een sterke rechtsstaat, democratie en vrijheid van meningsuiting. Kan het college aangeven op welke wijze het gesubsidieerd eenzijdig ageren tegen de PVV en Geert Wilders bijdraagt aan de democratie? Zo nee, waarom niet? Kunt u een voorbeeld geven van Nexus' 'waardevolle input voor een sterke rechtsstaat'? Zo nee, waarom niet?
Zie het antwoord op vraag 9.

Datum
21 september 2011
Ons kenmerk
2801373

Vraag 11. Op onze vraag wat u vindt van het feit dat de provincie wat tekst uit Nexus' eigen stukken kopieert om vervolgens in de subsidiebeschikking te plakken antwoordt u dat de provinciale subsidie verstrekt wordt conform de vereisten en voorwaarden van de daarvoor geldende verordening. De PVV vindt dit geen antwoord op de vraag en vraagt de provincie nogmaals wat zij van dit gegeven vindt.
Wij zijn van mening dat de tekst die Nexus in haar werkplan heeft staan, aansluit bij de gegeven opdracht.

Vraag 12. Voorts meldt u bij de beantwoording van vraag 6 "Daarnaast dragen de activiteiten van Nexus bij aan de provinciale doelstellingen zoals verwoord in de vigerende beleidskaders (2007-2011 Koepelnota Cultuur). Dit staat zo kort en bondig mogelijk in de beschikking omschreven". Kan het college duiden waar exact in de beschikkingen aan Nexus verwoord is dat de activiteiten van Nexus bijdragen aan de provinciale doelstellingen zoals verwoord in de vigerende beleidskaders (2007-2011 Koepelnota Cultuur)? Zo nee, waarom niet? En indien nee, waarom moet de PVV genoegen nemen met een onjuist en gekunsteld antwoord?
De letterlijke tekst in de verleningsbeschikking voor het jaar 2011 luidt: "Wij hebben geconstateerd dat uw activiteitenplan 2011 een bijdrage levert aan de studie van het Europese cultuurgood in zijn kunstzinnige, levensbeschouwelijke en filosofisch samenhang. Uw instituut publiceert driemaal per jaar het tijdschrift Nexus en houdt ondermeer in Tilburg de Nexuslezing en een activiteit in de vorm van een masterclass of symposium."
In deze formulering is de concrete aansluiting bij de provinciale doelstellingen niet expliciet genoemd. Wij zullen dat in toekomstige beschikkingen nadrukkelijker doen.

Vraag 13. Hoe oordeelt het college over de kwaliteit van de provinciale beschikkingen indien - zoals u vermeldt- 'deze beschikkingen van Nexus qua opbouw, omvang en argumentatie niet afwijken van andere subsidiebeschikkingen voor structureel door de provincie gefinancierde instellingen', mede in het licht van het feit dat de beschikking slechts kopieerwerk uit stukken van subsidie zelf in plaats van eigen argumentatie van de provincie bevat?
Zie de algemene toelichting.

Vraag 14. In uw antwoord op vraag 7 meldt u "Doel van de communicatie-afspraken met de subsidie-ontvangers is het vergroten van de zichtbaarheid van de provincie Noord-Brabant." en "het gebruik van een logo is hierbij een hulpmiddel." Kan het college aangeven waarom dergelijke eisen over logo en verantwoording eigenlijk nog als een subsidieverplichting worden vermeld, als u hier nu keihard stelt dat het toch geen voorwaarde is? Wat is überhaupt de waarde van subsidievoorwaarden en verplichtingen indien uw college kennelijk niet bereid is voor toezicht en naleving te zorgen?
Zie de algemene toelichting.

Verderop meldt uw college: "Wij zien geen reden om het opnemen van het logo op alle communicatieve uitingen af te dwingen. In die zin is de expliciete passage hierover in de beschikking wellicht te rigide." Doelstelling van regels is dat ze duidelijk zijn. De provincie als subsidieverstrekker verlangt terecht iets van subsidënten aan wie ze belastinggeld geeft. Als in de winkel een leverancier van een product in de koopvoorwaarden vermeldt dat de garantie van een product drie jaar is, kan de klant er toch vanuit gaan dat dit inderdaad het geval is, en niet na 19 maanden worden afgescheept met de mededeling dat de tekst in de koopvoorwaarden "wellicht wat te rigide" was? Kunt u de PVV vertellen of er over de teksten in subsidievoorwaarden en beschikkingen ook wordt nagedacht alvorens deze worden verzonden?
Zie de algemene toelichting.

Datum

21 september 2011

Ons kenmerk

2801373

Vindt u uw antwoord bovendien geen klap in het gezicht van alle gesubsidieerde Brabantse instellingen die wél zichtbaar de moeite nemen zich aan de spelregels te houden en van enige erkentelijkheid over de ontvangen subsidie blijk geven?
Nee, zie de algemene toelichting.

Vraag 15. In uw antwoord op vraag 7 meldt u dat u inmiddels actie heeft ondernomen wat betreft het provinciale logo. Wellicht kan het college zo attent zijn Nexus vriendelijk te verzoeken om bij de subsidënten op haar website ook bijna-hoofdsponsor het ministerie OCW met jaarlijks ruim 0,4 miljoen € te vermelden? Dan wel de collega's bij het ministerie te attenderen op het kennelijke ontbreken van erkentelijkheid bij Nexus over de jaarlijkse pot met belastinggeld?

Wij zijn niet bekend met en verantwoordelijk voor de subsidie-eisen die het ministerie OCW stelt aan de door hen verleende subsidie.

Vraag 16. Op vraag 9, onze vraag aan u of u bereid bent de subsidie van Nexus in te trekken, antwoordt u het volgende: "Nee, wij zijn niet bereid om met onmiddellijke ingang de subsidie van Nexus stop te zetten" en "Overigens is het met onmiddellijke ingang stopzetten van subsidie met een structureel/meerjarig kader juridisch niet mogelijk." In uw beschikkingen aan Nexus schrijft u herhaaldelijk dat het niet houden aan de geldende verplichtingen kan leiden tot intrekking of wijziging van de subsidie, tot lagere vaststelling van de subsidie of tot opschorting van de betaling van de bevoorschotting. Kunt u aangeven waarom u dit soort fraaie volzinnen opneemt in uw subsidiebeschikkingen als er volgens uw zeggen toch geen enkele juridische grondslag voor is? Zo nee, waarom niet?

Zie de algemene toelichting.

En indien er toch een juridische grondslag voor is, waarom u aan ons antwoordt dat deze grondslag ontbreekt?

Zie de algemene toelichting.

Het (per direct) beëindigen van een meerjarige/structurele subsidierelatie is aan voorwaarden van zorgvuldigheid verbonden en kan niet per ommegaande plaatsvinden.

Vraag 17. Herhaaldelijk meldt u ons in uw beantwoording dat de subsidie van Nexus structureel is, derhalve niet zomaar kan worden stopgezet etc. etc. Kunt u uitleggen hoe uw antwoord zich verhoudt tot de subsidiebeschikking 2010, waarin u aan Nexus schrijft "Deze subsidieverlening is eenmalig. Dit betekent dat u aan deze subsidieverlening geen verwachtingen kunt ontlenen met betrekking tot subsidieverzoeken van uw kant in de komende jaren?"

In de definitieve beschikking is dat ten onrechte niet goed vermeld. De subsidie is structureel, en als zodanig ook vastgelegd in de provinciale begroting. In ons verzoek om het werkplan 2010 is nadrukkelijk opgenomen dat het een meerjarige activiteitsubsidie betrof.

Vraag 18. Wij hebben u inmiddels meer dan voldoende op basis van feiten aangetoond zien dat Nexus niet aan de subsidievoorwaarden voldoet. Bovendien geeft u dat bij de beantwoording van de vragen 3 en 7 zelf ook toe. Wij vragen daarom nogmaals of het college nog steeds van mening is dat de subsidie verstrekt is conform de vereisten en voorwaarden?

Wij zijn nog steeds van mening dat de toegekende subsidie rechtmatig is. Zie de algemene toelichting.

Vraag 19. Bent u gezien al het bovenstaande bereid de subsidie van Nexus stop te zetten en ook in 2012 niet meer te continueren?

Nee. Wij zullen de subsidie van Nexus niet stop zetten en ook in 2012 continueren.

Datum

21 september 2011

Ons kenmerk

2801373

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Voorzitter,

Secretaris,