

Partij voor de Dieren
Mevrouw dr. B.E.J.M. Verstappen
Bolakker 24
5081 EH HILVARENBEEK

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

Onderwerp

Beantwoording vragen ex artikel 3.2 van het Reglement van Orde betreffende brief d.d. 13 juli 2010 van de Partij voor de Dieren Statenfractie Noord-Brabant aan het college van GS over veldproeven met en/of het commercieel verbouwen van genetisch gemodificeerde gewassen

Datum

20 juli 2010

Ons kenmerk

1706696

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

H.M. Hoff

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 681 23 94

Fax

(073) 681 28 44

Bijlage(n)

-

E-mail

HHoff@brabant.nl

Geachte mevrouw Verstappen,

Bij brief van 13 juli 2010, ingekomen op 13 juli 2010, heeft u namens de Partij voor de Dieren-fractie ingevolge artikel 3.2 van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten meerdere vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

Ingekomen brief:

Voor commerciële teelt van genetisch gemodificeerde gewassen in Nederland (die nu nog niet plaatsvindt) zijn een aantal afspraken gemaakt in het convenant co-existentie primaire sector. Deze afspraken zijn echter nog niet volledig uitgewerkt en daarom nog niet van kracht. Het is de bedoeling dat deze afspraken ook gaan gelden voor veldproeven. Op dit moment zijn er dus nog geen regels voor co-existentie rondom veldproeven. Dit is verbazingwekkend omdat deze gewassen in de open lucht tussen andere gewassen worden geteeld en het om experimentele genetisch gemodificeerde organismen (hierna ggo's) gaat waarvan de risico's voor mens en milieu nog onderzocht moeten worden. Deze ggo's zijn niet toegelaten op de markt en mogen niet in de voedselketen terecht komen. Tevens is er geen schadefonds.

In 2008 en 2009 hebben er in Brabant proefvelden met genetisch gemodificeerde maïs gestaan (in de gemeenten Gemert-Bakel en Gilze-Rijen). Het gaat hier waarschijnlijk om NK 603 maïs van Monsanto, de zogenaamde RoundupReady maïs.

1. Welke gewassen van welk bedrijf zijn in 2008 en 2009 ingezaaid?
2. Wat was het doel van de proefvelden in Brabant?
3. Hoe en door wie vindt de monitoring plaats van de proefvelden?

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

4. *Wat zijn de conclusies van de proeven?*
5. *Worden er in 2010 ook proeven gedaan met ggo-gewassen in Brabant? Zo ja welke?*

Datum

20 juli 2010

Ons kenmerk

1706696

Antwoord algemeen:

Wij begrijpen uw zorg over de risico's van het telen van genetisch gemanipuleerde gewassen. In 2004 en 2008 hebben wij al eens gesproken over proefvelden voor genetisch gemodificeerde maïs. Wij hebben toen vastgesteld dat de verantwoordelijkheid voor het treffen van eventuele (juridische) maatregelen om de introductie van genetisch gemodificeerde organismen tegen te gaan, niet bij de provincie ligt maar bij de rijksoverheid en EU. Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben deze zienswijze ook verwoord in hun brief aan Milieudefensie d.d. 22 juli 2004, en hetzelfde geldt voor Gedeputeerde Staten in hun brief aan de SP d.d. 26 februari 2008. Daarbij hebben Provinciale en Gedeputeerde Staten tevens aangegeven dat los van de vraag of de provincie bevoegdheden heeft op dit punt, zij hierover geen specifieke beleidsopvattingen hebben geformuleerd.

Coëxistentie is het naast elkaar bestaan van gangbare en biologische landbouw en de teelt van genetisch gemodificeerde organismen. Daarbij bestaat het risico dat genetisch gemodificeerde gewassen zich kruisen met gangbare en biologische gewassen. De mate van dit risico hangt sterk af van o.a. het type gewas en de klimatologische omstandigheden. In Nederland mag daarom alleen met ggo's worden gewerkt met een vergunning van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM). De vergunningen worden afgegeven op grond van het Besluit Genetisch Gemodificeerde Organismen.

Het is dus niet juist dat er op dit moment geen regels zijn voor coëxistentie rondom veldproeven. Niettemin willen wij in de Topcommissie Agrofood over dit onderwerp spreken en naar aanleiding daarvan de mogelijkheden in ruimtelijk- of milieubeleid bezien.

Voor nadere vragen over genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) verwijzen wij u graag naar het Bureau Genetisch Gemodificeerde Organismen (Bureau GGO; website www.vrom.nl/ggo-vergunningverlening), dat de vergunningverlening voor werkzaamheden met genetisch gemodificeerde organismen verzorgt.

Antwoord op vraag 1 t/m 5:

Op basis van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen Wet milieugevaarlijke stoffen (Besluit ggo) moet een ieder die activiteiten wil gaan uitvoeren met ggo's die vallen onder introductie in het milieu vooraf een aanvraag indienen waarin een milieurisicoanalyse wordt uitgevoerd van de voorgestelde activiteiten. De uitkomst van de analyse van de mogelijke risico's voor mens en milieu is het toetsingcriterium voor het bevoegd gezag (VROM) dat de aanvraag beoordeelt. Naar aanleiding van de aanvragen worden door VROM (ontwerp)beschikkingen opgesteld. Voor nadere informatie over proeven in 2008, 2009 of 2010 verwijzen wij u naar de website www.vrom.nl/ggo-vergunningverlening.

Datum

20 juli 2010

Ons kenmerk

1706696

Vervolg ingekomen brief:

Volgens onze informatie heeft Monsanto toestemming om in 2010 weer te zaaien maar lopen er procedures tegen deze veldproeven en heeft VROM het advies gegeven om niet te zaaien.

6. *Waarom heeft VROM negatief advies gegeven?*

Antwoord op vraag 6:

Zie het antwoord op vraag 1 t/m 5.

Vervolg ingekomen brief:

Onlangs is in Duitsland gangbare maïs besmet geraakt met genetisch gemodificeerde maïs¹, met grote schade als gevolg. De besmetting werd veroorzaakt door ggo-zaden in een partij gangbaar maïszaad. Dit contaminatiegeval en andere vergelijkbare voorvallen die in het verleden uitgebreid zijn gedocumenteerd overtuigen ons ervan dat co-existentie van ggo's, gangbare en biologische landbouw niet mogelijk is. Controle en handhaving op schone zaden en eventuele ggo-vrije zones biedt geen sluitende oplossing. Absolute controle en handhaving is immers niet mogelijk.

7. *Wat was in 2008 en 2009 de afstand van de verschillende proefvelden tot andere maïsvelden?*
8. *Wat was in 2008 en 2009 de afstand van de verschillende proefvelden van ggo-vrije bedrijven?*
9. *Is bekend of bedrijven in de omgeving van de proefvelden ook maïs voor veevoer en/of suikermaïs voor menselijke consumptie) verbouwen? Zijn de bedrijven in de omgeving in de omgeving op de hoogte gesteld van de proeven?*
10. *Wat was in 2008 en 2009 de afstand van de verschillende proefvelden ten opzichte van EHS natuur, Natura 2000 natuur of anderszins aangewezen natuurgebieden?*
11. *Wordt er onderzoek gedaan naar de invloed op de biodiversiteit in de nabijheid van de proefvelden? Zo ja, op welke wijze en wat is hierbij de referentie? Zo nee, waarom niet?*
12. *Indien er aantoonbare schade ontstaat als gevolg van de proefgewassen, wie is hier dan voor aansprakelijk?*

Antwoord op vraag 7 t/m 12:

Zie het antwoord op vraag 1 t/m 5.

Vervolg ingekomen brief:

13. *Is GS van mening dat er een ruimtelijke functiescheiding zou moeten bestaan tussen ggo-vrije landbouw en ggo-teelt? Zo nee, waarom niet?*
14. *Is GS van mening dat er een ruimtelijke functiescheiding zou moeten bestaan tussen biologische landbouw en ggo-teelt? Zo nee, waarom niet?*
15. *Is GS van mening dat er een ruimtelijke functiescheiding zou moeten bestaan tussen natuur en ggo-teelt? Zo nee, waarom niet?*

¹ <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5657053,00.html>

16. Hoe zou een dergelijke functiescheiding in beleid kunnen worden vastgelegd (te denken valt aan bestemmingsplannen, structuurvisie etc.?)

17. Hoe verhoudt de door u geformuleerde opgave om biologische landbouw te stimuleren en ondersteunen zich tot het toestaan van ggo-proefvelden?

Datum

20 juli 2010

Ons kenmerk

1706696

Antwoord op vraag 13 t/m 17:

In onze GS-vergadering van 20 juli 2004 hebben wij vastgesteld dat de verantwoordelijkheid voor het treffen van eventuele (juridische) maatregelen om de introductie van genetisch gemodificeerde organismen tegen te gaan, niet bij de provincie ligt maar bij de rijksoverheid en EU. Provinciale Staten van Noord- Brabant hebben deze zienswijze ook verwoord in hun brief aan Milieudefensie d.d. 22 juli 2004, en hetzelfde geldt voor Gedeputeerde Staten in hun brief aan de SP d.d. 26 februari 2008. Daarbij hebben Provinciale en Gedeputeerde Staten tevens aangegeven dat los van de vraag of de provincie bevoegdheden heeft op dit punt, zij hierover geen specifieke beleidsopvattingen hebben geformuleerd. Niettemin willen wij in de Topcommissie Agrofood over dit onderwerp spreken en naar aanleiding daarvan de mogelijkheden in ruimtelijk- of milieubeleid bezien.

Vervolg ingekomen brief:

BASF overweegt om volgend jaar zetmeel aardappels te gaan telen met een antibioticaresistentiegen.

18. Bent u bekend met plannen van BASF om bovengenoemde genetische gemodificeerde aardappels commercieel te gaan verbouwen in Nederland? Gaat deze teelt mogelijkserwijs ook in Brabant plaatsvinden?

Bij vee, veehouders en in de bodem komt een hoge graad aan antibioticaresistente bacteriën voor, hetgeen in de humane gezondheidszorg voor grote problemen zorgt.

19. Levert bovengenoemde aardappel extra risico voor dierlijke en menselijke resistentie op? Zo ja, hoe verhoudt een proef met deze aardappel zich tot het bestrijden van antibioticaresistente bacteriën. Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 18 en 19:

Nee, wij zijn niet bekend met plannen van BASF om bovengenoemde genetische gemodificeerde aardappels commercieel te gaan verbouwen in Nederland. Voor nadere informatie over proeven in 2008, 2009 of 2010 verwijzen wij u naar de website www.vrom.nl/ggo-vergunningverlening.

Vervolg ingekomen brief:

20. Bent u van mening dat Brabanders recht hebben op een omgeving vrij van genetisch gemodificeerde gewassen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid stappen te ondernemen om Brabant tot ggo-vrije provincie te verklaren?

Antwoord op vraag 20:

Zie het antwoord op vraag 13 t/m 17.

Datum

20 juli 2010

Ons kenmerk

1706696

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

, voorzitter

, secretaris